

LA UNIVERSIDAD BRASILEÑA EN LOS UMBRALES DEL SIGLO XXI: un paradigma para la enseñanza

Lucchesi, Martha Abrahão Saad^[1]

Por la dinámica indisociable de la enseñanza, investigación y extensión, será posible afirmarse en un mundo en constante cambio en el que el conocimiento y la capacidad de producirlo son lo que diferencia a las instituciones de enseñanza. La investigación no sólo orienta y subsidia la enseñanza, ella es la propia enseñanza.

Martha Abrahão Saad Lucchesi.

Introducción.

La universidad es una institución milenaria. Desde sus orígenes fue la productora y la encargada de resguardar los nuevos conocimientos con base en el seno de la Iglesia y del Estado. Preservación e innovación siempre estuvieron presentes en su actuación. De la misma manera que la humanidad vivenció sus crisis (crisis, palabra latina interpretada aquí como sinónimo de crecimiento) y supo encontrar sus condiciones de permanencia, también la universidad (como institución social en donde se gesta el pensamiento de vanguardia que nordea, cuestiona y socializa el conocimiento), ha encontrado soluciones que permiten su continuidad.

En este trabajo se analiza la misión de la universidad, en un contexto de cambios impuesto por la globalización y las innovaciones tecnológicas; surge de la dinámica del Grupo de Investigación denominado Políticas de Formación del Educador: Universidad, Conocimiento e Investigación, de la Universidad Católica de Santos. Las instituciones de enseñanza superior y los organismos gubernamentales que establecen las políticas públicas para la educación deben prepararse para estos cambios, pues la investigación se constituye en la propia enseñanza. En la década de 1930, con la Universidad de Brasil, en Rio de

¹ Profesora/investigadora del Programa de Postgrado en Educación de la Universidad Católica de Santos, San Pablo, SP, Brasil

Janeiro y la Universidad de San Pablo surge la universidad brasileña, que tiene aproximadamente 80 años. Su tiempo histórico es mínimo, en relación con la universidad europea, sin embargo brindó una importante contribución a nuestro desarrollo. Las soluciones que buscamos ante la actual crisis, procuran la garantía de su permanencia, así como un cambio de paradigma para su perfeccionamiento. Se focalizan las políticas públicas para el sector a partir de textos del área de educación, de textos constitucionales y legales, de artículos, noticias e investigaciones en periódicos y revistas.

El fondo Monetario Internacional define globalización como:

el proceso de “acelerada integración mundial de las economías, a través de la producción, el comercio, los flujos financieros, la difusión tecnológica, las redes de información y las corrientes culturales”. [2]

La globalización se ha convertido en un proceso irreversible. Según Altarejos Masota[3] la concepción diferente entre la izquierda y la derecha no es clara a este respecto. Para la derecha, se trata sólo de una constatación, lo que no constituiría un argumento, mientras que la izquierda se limita a no reconocer la globalización, lo que también resulta estéril.

El destaca el concepto de Stiglitz, premio Nobel de Economía de 2001, que considera más actual que el del FMI:

(...) la integración más estrecha de los países y pueblos del mundo, producida por la enorme reducción de las precios de transporte y comunicación, y el desmantelamiento de las barreras artificiales a los flujos de bienes, servicios, capitales, conocimientos y (en menor grado) personas a través de las fronteras. [4]

² Apud ALTAREJOS MASOTA, Francisco. Globalidad y educación: orientaciones de *glocalización*. **La educación en contextos multiculturales: diversidad e identidad. XIII Congreso Nacional y Iberoamericano de Pedagogía**. Sociedad Española de Pedagogía. Valencia, 13 – 16 de septiembre de 2004, p. 26.

³ Idem. Ibidem, pp. 23- 44.

⁴ STIGLITZ, J. E., 2002 apud Idem, ibidem, p. 27.

El papel decisivo de la educación se constituye en uno de los pocos consensos que existen con relación a la globalización. Sin embargo, ésto puede llevar a una visión de la educación como una verdadera panacea, excluyendo a los demás sectores de la sociedad de cualquier responsabilidad social. Rebelando así una visión equivocada con respecto a la educación.

La globalización no sólo significó mayor rapidez de la circulación internacional del capital financiero, de la producción, de personas y de servicios, ella también generó una aceleración en la producción, difusión e intercambio del conocimiento científico. La ciencia siempre fue internacional. Los que querían aprender buscaban el conocimiento en los que lo detentaban y producían. Esto ocurrió en la antigüedad y en la edad media y, en mayor medida, a partir del renacimiento, convirtiéndose en un patrón, o modelo, en la época moderna.

La modernidad estableció el modelo de universidad formadora de élites profesionales y dirigentes, adecuado al capitalismo industrial y al Estado nacional. Ambos cuestionados en la sociedad en red, que hizo posible la aceleración de los procesos de cambio y de transferencia del capital y, principalmente, que instituyó al conocimiento en el más valioso bien de cambio.

La postmodernidad no modificó este modelo de intercambio internacional del conocimiento científico, por el contrario, lo aceleró e intensificó al punto de haber generado cambios en el proceso de producción del mismo. Estos cambios ocurren, principalmente, debido a la posibilidad de superar distancias, lo que permite la formación de redes (networks) de investigadores compuestas por científicos independientemente del lugar en el cual estos se encuentren.

Sin embargo, las estructuras administrativas de las instituciones de enseñanza superior y los órganos gubernamentales de los Estados nacionales, que establecen las políticas públicas relacionadas con la educación y la investigación, no están preparados para esos cambios. Las nuevas formas de circulación del conocimiento, como expresión de los nuevos espacios de conocimiento, aparecieron y se consolidaron entre los investigadores y sólo ahora comienzan a institucionalizarse.

El otro lado de la globalización es el fortalecimiento de los lazos entre las comunidades pequeñas y próximas, la “glocalización”, lo que permite la conservación de la identidad de los pueblos mediante la cultura. En este panorama, la institución de enseñanza superior en general, que no esté dispuesta a producir conocimiento adaptándolo a las necesidades específicas de la comunidad en la que se encuentra inscrita, tiende a desaparecer, pues la simple transmisión de conocimientos sistematizados está siendo realizada por medios más rápidos y eficaces que los que emplea la enseñanza presencial. **La investigación se constituye, de esta manera, en la propia enseñanza.**

Universidad: un paradigma para la enseñanza.

Definimos la universidad, en primer lugar, como una red de diálogos académico-científicos que se entrelazan en las actividades de producción, transmisión y socialización del conocimiento. Como consecuencia de la proposición de este movimiento productor, concebimos a la universidad como movimiento procesal instituyente y no sólo como realidad instituída.

A este tipo especial de red de diálogos académico-científicos que se conserva invariable entre maestros y estudiantes, desde la génesis de la institución en la edad media, lo denominamos organización universitaria. (Andrade; Silva; Longo, 2002, p. 1) (Traducción libre).

En este contexto, la Universidad que se proponga simplemente transmitir conocimiento se enfrentará con el siguiente problema: ¿qué conocimiento transmitir? ya que éste perdió su ilusoria solidez? (Moraes, 1996: 64).

En esta red de diálogos académico-científicos reconocemos la universidad del futuro como aquella que rompe con el paradigma de normalidad, que desarrolla prácticas que contienen el germen de la ruptura. Algunos cambios son urgentes: en el currículo, en la forma de pensar y desarrollar las disciplinas, sus relaciones (interdisciplinariedad) con el

alumno, la comunidad y el mercado, comprometiendo a los docentes de saberes diferentes. (Santos in Leite y Morosini (orgs), 1997: 32).

Profesional o humanista: un dilema que se terminó. Hoy se desea un perfil de profesional con formación integral, que sepa resolver problemas, ser creativo. Frente a esta exigencia se percibe una revalorización de la enseñanza humanística, en especial de la Filosofía. No es que se pretenda reconstituir el Renacimiento (no sería posible), pero se espera poner nuevamente en uso un acervo de conocimiento que la humanidad ya posee y que viene siendo transmitido solamente a un grupo muy restringido de personas. Con esto se pretende recuperar la capacidad de inventiva. Ésta podría ser estimulada a través del estudio crítico de modelos de organización del pensamiento y de percepción de la realidad.

Actualmente se discute la validez de un único paradigma para la universidad brasileña. Se alega que no todas las universidades tienen condiciones de implementar la investigación y que sería más adecuado dejar esa actividad para algunas “universidades de investigación”, más dotadas y preparadas para eso. A las otras les restaría la actividad de formación de profesionales apoyada exclusivamente en la enseñanza.

La gran paradoja que el Exámen de Evaluación de Cursos (Provão) puso en evidencia en Brasil es que los cursos ofrecidos por universidades que producen conocimiento son los que forman mejores profesionales. No se puede atribuir esto a una mera casualidad ya que el resultado se viene repitiendo.

No podemos negar los números y sí intentar descifrar sus significados e implicaciones más profundas.

Se podría pensar que quien defienda la enseñanza sin investigación no tenga en mente el modelo de profesional líder en su actividad, pero piense en un padrón de cursos técnicos elevados a nivel superior. Desde un punto de vista operacional, la diferencia radica **entre un profesional que aprendió como se hace y aquél que aprendió por qué y cómo se hace**. El desarrollo del pensamiento científico, la aprehensión de los métodos específicos de la ciencia sólo se pueden enseñar haciendo ciencia, ya que el ser humano sólo entiende

verdaderamente aquello que hace. En otras palabras, la enseñanza técnica necesita recursos materiales para la práctica. Lo mismo ocurre con la enseñanza científica: ¿cómo enseñar a hacer ciencia y a pensar científicamente sin que el alumno tenga la oportunidad de participar del hacer ciencia? Y más aún: ¿cómo es posible hacer ciencia en una institución de enseñanza superior sin que haya investigación institucional?

Es interesante observar que los estudiantes ya percibieron esto y dan valor a las instituciones que les ofrecen oportunidades de investigación. No sólo por el hecho que son éstas las que tienen más prestigio y abren más oportunidades de trabajo a sus egresados; sino también porque perciben que aprenden más si participan de las investigaciones, aprendiendo a descubrir y conocer, construyendo su conocimiento como sujetos.

Sin embargo debemos hacer una distinción entre el paradigma de formación de profesionales y el de investigación. La institución de enseñanza superior que adopte el paradigma de formación de profesionales, no se orientará a la formación de investigadores. En este caso la actividad de investigación a ser desarrollada por profesores y alumnos será un medio de la enseñanza y de la formación de profesionales, diferente de lo que ocurriría en las universidades que adoptasen el paradigma de investigación, en éstas la investigación sería un fin. Por la dinámica indisociable de la enseñanza, investigación y extensión, será posible afirmarse en un mundo en constante cambio en el que el conocimiento y la capacidad de producirlo son lo que diferencia a las instituciones de enseñanza. La investigación no sólo orienta y subsidia la enseñanza, ella es la propia enseñanza.

Por lo tanto, la Universidad sólo puede denominarse *universitas* (universalidad) si produce y disemina el conocimiento. La universidad tiene una función social. Ella actúa en la sociedad no sólo difundiendo el conocimiento que produce, sino también aplicándolo en beneficio de la comunidad. Un ejemplo de esto es el uso de la tecnología de la educación para mejorar el desempeño de la escuela pública.

En su inserción en el mundo globalizado, la universidad tiende a la internacionalización. A pesar de haber sido siempre un lugar de encuentro de estudiosos de

varias naciones y regiones, lo que se busca en la actualidad es algo más amplio: la integración de los estudiantes en un mundo sin fronteras. Por lo menos de inmediato, en una visión más realista, en una Europa sin fronteras. El “Proceso de Boloña” es el proyecto “de un espacio universitario europeo” que deberá incluir 4.000 universidades y 12 millones de estudiantes de 40 países. La idea fue lanzada en Boloña en 1999 y en 2003, los “ministros de Educación de decenas de países europeos se reunieron en Berlín para avanzar en este proyecto” (Bittencourt, 2004, p. 3).

Universidad y Cultura.

Touriñán López [⁵] al argüir sobre el concepto de cultura concluye que éste puede ser asociado a los siguientes aspectos: “forma y el estilo de vida de un pueblo (...) refinamiento y perfeccionamiento individual (...) ideas y valores tradicionales”, mas también, el “desarrollo de la civilidad y legado espiritual de un pueblo; un patrón de significados transmitidos históricamente” y “la mentalidad colectiva, ya sea de élite, de masas o popular”. Puede significar: “la instrucción adquirida por una persona”, “el conjunto de productos de la cultura” y “los diversos ámbitos susceptibles de ser cultivados (cultura física, intelectual, moral, general, especializada, técnica, artística, científica, material, espiritual etc.)” (...). Y por último: la “civilización como lo heredado socialmente en la vida del hombre, material y espiritual”, su “conciencia de identidad étnica” bien como el “subsistema de la sociedad que interacciona con otros subsistemas, tales como el arte, la ciencia, las humanidades, etc.” y “el sistema de símbolos y significados propios de cada cultura (concreción de las culturas)”. En Parra:

La Multiculturalidad o Diversidad Cultural es el gran abanico de formas de vivir que existen en el mundo. La multiculturalidad es un hecho.

⁵ TOURIÑÁN LÓPEZ, J. M. Interculturalismo, globalidad y localidad: estrategias de encuentro para la educación. **Borfón, Revista de Pedagogía**. Número monográfico. **XIII Congreso Nacional y II Iberoamericano de Pedagogía. La educación en contextos multiculturales: diversidad e identidad**. V. 56, n. 1, 2004, p. 35.

*La **Interculturalidad** es la forma correcta de tratar la diversidad cultural: facilitar un intercambio, una interacción, una interrelación en igualdad, todo ello de una manera justa.*

*La **Cultura** es la instrucción, el nivel de estudios, la cantidad de saber que tiene una persona; pero, también es un conjunto de prácticas, de valores, de comportamientos, de costumbres, ... usuales en una determinada sociedad.*

*Todas las personas tenemos una **cultura**, todos somos miembros de ella desde el momento en que vivimos en una sociedad determinada. La cultura se aprende, es dinámica y cambia continuamente y nos influye más de lo que pensamos. (Parra, 2004,p.87).*

Para Touriñán, cultura junto con educación y civilización (entendida como un nivel superior de desarrollo social, material y espiritual de una cultura) son tres conceptos que deben ser llevados en cuenta por la Pedagogía.

La universidad en el contexto de la postglobalización y del multiculturalismo

Para Magaldy Tellez⁶ está em debate “no sólo el papel de los intelectuales sino la Idea misma de intelectual, no sólo el papel de la docencia y de la investigación sino los conceptos mismos de docencia e investigación, no sólo los contenidos, formas y medios de enseñanza sino la idea misma de enseñanza universitaria, no sólo el papel de la universidad en la sociedad sino los conceptos mismos de sociedad y de universidad”⁷. La crisis de la universidad está bastante diagnosticada, lo importante ahora es encontrar soluciones para los asuntos de “financiamiento, productividad, descentralización administrativa, gratuidad, investigación, matrícula estudiantil, docencia, tendencias privatizadoras”, que son apenas algunos ejemplos. Aún más, el aspecto central está en la propia “disolución de la idea

⁶ MAGALDY TELLES. Sobre el carácter de la crisis actual de la universidad. Qué es lo que está en crisis? **Revista del instituto de investigaciones en ciencias de la educación.** Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, n. 10, ano VI, abril de 1997, pp. 4-9.

⁷ Idem. Ibidem, p. 9.

moderna de universidad”, entendida como el aparato institucional que legitimó el saber como poder de determinados grupos sociales hegemónicos en la sociedad. Se trata de una crisis del pensamiento moderno, logocéntrico, que Derrida menciona como “pensamiento totalizador del logos-ser”. El modelo racionalista moderno pretendió establecer la existencia de una verdad, que tendría como soporte la coherencia entre el discurso y la realidad⁸.

Esa visión unívoca del conocimiento no corresponde al concepto más avanzado de pensamiento científico, cual es el pensamiento complejo; el que se configura a partir del entendimiento de que la realidad no es tan simple como pretendió hacer creer la ciencia clásica, y más aún, que aquella no es una sumatoria de elementos superpuestos. Aceptar el carácter multifacético de la realidad, en especial, de la realidad humana, es adoptar una nueva postura científica. Esta apreensión de la complejidad sólo puede surgir a partir del conocimiento generado por la propia ciencia, a lo largo de los tres últimos siglos. Entonces, podemos decir, de cierta forma, que la universidad postmoderna, tal como la ciencia postmoderna, es consecuencia de la universidad moderna.

“La generación del saber y la pesquisa científica aplicada son factores determinantes para el progreso de una nación. Las universidades, más do que las fábricas y los bancos tienen el germen del nuevo capitalismo. “[...] La riqueza no estará más en las tierras, ni en las fábricas, y si en las mentes creativas. Rica y con poder será la organización y la nación que tenga muchas personas así. Y el granero de esas mentes es la universidad” (Lucchesi, 2002, p. 101).

En el nuevo contexto mundial de globalización e interculturalismo, la universidad está llamada a desempeñar un nuevo y más amplio papel. Deja de ser la “guardiana” y transmisora del conocimiento estratificado para convertirse en la productora, transformadora y difusora del conocimiento en una situación de cambio permanente.

⁸ “(a)el supuesto epistemológico referido a la Verdad como nexo entre la coherencia lógica del discurso y su adecuación a la realidad, entendida como sistema unitario y ordenado de causas y efectos y, (b) el supuesto axiológico conforme al cual las acciones humanas y las sociedades pueden y deben ser racionalmente fundados en orden a su **finalidad última** de **emancipación por la razón.**” MAGALDY TELLES, Op. Cit., p. 5.

Políticas Públicas para la Educación Superior en Brasil en 2004/2005.

Madalgy Telles, al referirse a la transformación de la universidad, afirma: “se trata, pues, de un **ethos** que no se da ni por decretos jurídicos ni por decisiones administrativas”⁹. Sin embargo, si lo que importa es “la construcción de condiciones de posibilidad”, en contrapartida, es necesario reconocer que las políticas públicas tienen influencia en la conformación de esas posibilidades, pues ellas formulan un modelo de enseñanza superior.

En este momento la sociedad brasileña discute la reforma universitaria propuesta por el gobierno de Lula, bajo la conducción del Ministro de Educación Tarso Genro. La autonomía de las universidades públicas federales constituye uno de los puntos centrales de la discusión. Otro punto central del debate gira en torno de la dificultad de acceso a la educación superior por parte de los segmentos más pobres de la población. Problema que tiende a agravarse con el empobrecimiento de la población ocurrido en los últimos años.

La política de privatización en los dos períodos de gobierno de Fernando Henrique Cardoso (1994 a 2002) tuvo como consecuencia una ampliación del número de vacantes en las instituciones privadas y una disminución de los recursos destinados a financiar la universidad pública. Esta política se implementó siguiendo la orientación del Banco Mundial que considera necesario destinar los recursos públicos federales para la educación del nivel elemental, a pesar que la Constitución Brasileña establece que la educación superior es responsabilidad del Gobierno Central; cabiendo la educación del nivel intermedio a los Gobiernos de los Estados de la Federación y los niveles elemental y preescolar a los municipios. Con la “Reforma Paulo Renato” se consolida un fenómeno que denominamos de privatización o “publicización”¹⁰ de la enseñanza pública en el nivel de Educación Superior. En este momento, con el objetivo de revertir este cuadro, las medidas que están siendo tomadas por el actual gobierno pueden ser caracterizadas como estatizadoras en el ámbito privado, mediante la creación de becas, exención fiscal y rígido

⁹ MAGALDY TELLES. Sobre el carácter de la crisis actual de la universidad. Qué es lo que está en crisis? **Revista del instituto de investigaciones en ciencias de la educación.** Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, n. 10, año VI, abril de 1997, p. 9.

¹⁰ Se refiere al hecho por el cual el Estado interfiere en el sector privado de la educación, llegando a acuerdos para que éste adopte ciertas medidas, como por ejemplo la exención tributaria a cambio del establecimiento de una proporción de vacantes para determinados grupos de la población.

control y supervisión de las instituciones privadas, con el fin de garantizar la excelencia de la enseñanza.

Como resultado de esta política se constata que aproximadamente 70% de las vacantes de educación superior brasileña son ofrecidas por las instituciones privadas. Como la mayoría de la población no tiene condiciones de financiar sus estudios, se produjo una proporción de vacantes libres de aproximadamente 42%. Petta [¹¹] critica los relatorios del Banco Mundial y afirma que la privatización no fue la mejor opción para democratizar la educación.

En el intento de socorrer a las instituciones privadas y, al mismo tiempo, ampliar la oferta de vacantes para alumnos de escasos recursos económicos, el gobierno federal creó el PROUNI (Programa Universidad para Todos). Por medio de éste se conceden a las instituciones privadas de educación superior ventajas fiscales a cambio de un porcentaje de vacantes gratuitas para estudiantes de bajos ingresos egresados del sistema público y, en algunos casos, pertenecientes a determinadas etnias. Los profesores provenientes del sistema público del nivel elemental que no posean formación superior estarían también incluidos en este programa.

Esta propuesta éste año lectivo está sufriendo dos tipos de críticas. Las instituciones privadas consideran que el porcentaje de 10% propuesto por el gobierno es muy alto, por otro lado, entidades vinculadas a la educación pública alegan que esos valores presentarían mejores resultados si fuesen aplicados para ampliar las vacantes en la educación pública y, sobre todo, para recuperar los niveles del presupuesto aplicados en el sector anteriormente, pues éste ha sufrido pérdida importante de recursos durante el gobierno de Fernando Henrique.

Ambos tipos de entidades alegan también que la enseñanza superior pública brasileña es significativamente de mejor calidad que la privada, como quedó comprobado a lo largo de varios años con los resultados de la evaluación del Examen Nacional de Cursos. De esta manera, el dinero público estaría siendo utilizado para financiar cursos de baja calidad, en vez de otros cursos de mejor nivel.

¹¹ PETTA, Gustavo Lemas. Reforma universitária queremos mais. **Princípios**. São Paulo, n. 73, 2004, pp. 25-28.

El Prouni (Programa Universidad para Todos) ofrece este año 118.078 vacantes en 1.142 instituciones de educación, filantrópicas y privadas, de 658 municipios de todos los Estados y en el Distrito Federal. Existen becas parciales (50%) e integrales, en función del ingreso familiar del candidato.¹²

Consideraciones Finales.

Esta crisis epistemológica y de paradigma nos lleva a cuestionar la propia misión de la universidad, pues ahora la educación superior en los países desarrollados no interesa sólo a la elite económica y social, sino que alcanza a una porción significativa de la población, especialmente a los jóvenes. En los países no desarrollados, la meta inmediata es aumentar significativamente el número de estudiantes universitarios y, en consecuencia, el de los profesionales con formación superior. Sobre este tema se puede leer la Declaración Conjunta sobre la Educación Superior y el acuerdo General de Comercialización de Servicios.

Tanto el modelo francés como el alemán adoptan la universidad pública y gratuita como modelo predominante. Estas son mayoritarias en esos países y son consideradas la norma, mientras que la institución privada de educación es la excepción. Esto es así, en todos los niveles de la enseñanza. En palabras de Freire, la universidad no precisa ser pública (en el sentido de pertenecer al estado), mientras tenga “espíritu público”.

La ideología del estado mínimo que predominó en la década de 1990 influyó la cuestión de la ampliación de la enseñanza superior en América Latina. Por tal motivo, la cuestión epistemológica y paradigmática de la función de la universidad como productora de conocimiento perdió importancia ante la discusión del financiamiento público o privado de la misma. Los organismos internacionales como el Banco Mundial impusieron modelos de estructura y subsidios para el sistema de enseñanza, como condición para la concesión de préstamos. En las dos últimas décadas ese modelo privilegió la privatización de la educación superior.

En este momento la sociedad brasileña discute la reforma universitaria propuesta por el gobierno, bajo la conducción del Ministro de Educación. La autonomía de las

¹² Educação,UOL.10 de dezembro de 2004, pg.internet,acesso 12/12/04.

universidades públicas federales constituye uno de los puntos centrales de la discusión. Otro punto central del debate gira en torno a la dificultad de acceso a la educación superior por parte de los segmentos más pobres de la sociedad. Problema que tiende a agravarse con el empobrecimiento de la población ocurrido en los últimos años.

La cuestión de la calidad de la educación superior es de orden epistemológico, vinculado al proceso de generación del conocimiento. La adecuación de la universidad al mundo contemporáneo debe ser realizada por educadores en el proceso enseñanza/aprendizaje. Los grupos de investigación compuestos por docentes y discípulos permite producir conocimiento científico en la universidad. De esta manera, el curriculum oculto que se viene desarrollando por medio de encuestas en sala de clase es más importante que el curriculum rebelado. De éste deriva la importancia de la continuidad de los grupos de investigación para la sistematización, producción y socialización del conocimiento en la era de la globalización.

Bibliografía

ALTAREJOS MASOTA, Francisco. Globalidad y educación: orientaciones de *glocalización*. **La educación en contextos multiculturales: diversidad e identidad. XIII Congreso Nacional y Iberoamericano de Pedagogía.** Sociedad Española de Pedagogía. Valencia, 13 – 16 de septiembre de 2004, pp. 23- 44.

Andrade, Luiz Antonio Botelho; Silva, Edson Pereira da; Longo, Waldimir Pirro Eduardo (2002). **Universidade e sociedade: uma co-deriva histórica.** GT11, ANPED, 25ª Reunión. Disponible en: <http://www.anped.org.br>, acceso en 10/12/2004.

Bittencourt, Silvia (2004). **Universidade sem fronteiras.** Sinapse. Folha on-line, 27/02/2004. Disponible en: <http://www.folhaonline.com.br>, acceso en 01/03/2004.

Colitt, Raymond (2004). **Brasil planeja ajudar população pobre a estudar em universidades privadas.** Financial Times. Disponible en: <http://www.uol.com.br>, acceso en 22/03/2004.

Constantino, Luciana (2004). **Estatização de vagas pode ficar para 2005.** Folha on-line, 15/04/2004. Disponible en: <http://www.uol.com.br>, acceso en 20/04/2004.

Folha on-line (2004). **Reitores de federais criticam novo projeto.** 12/04/2004. Educação. Disponible in: <http://www.folhaonline.com.br>, acceso en 20/04/2004.

Folha on-line (2004). **Lula sanciona lei que cria nova avaliação do ensino superior.** 15/04/2004. Educação. Disponível em: <http://www.folhaonline.com.br>, acesso em 20/04/2004.

Leite, Denise B.C., MOROSINI, Marília (orgs.) **Universidade futurante: produção do ensino e inovação.** Campinas (SP): Papirus, 1997.

Lucchesi, Martha A. S (2004). **A university for the XXI century: the Brazilian experience**. British Education Index, (BEI). Brotherton Library Un/, p. 1-15, 2004. Disponível: <http://www.leeds.ac.uk/educol/> consultado em 10/3/2005.

_____ **Multiculturalismo Y Sintesis en La joven universidade brasileña: um paradigma para a universidade emergente.** In: XIII Congreso Nacional Y II Iberoamericano de Pedagogia: LA EDUCACIÓN EN CONTEXTOS MULTICULTURALES: DIVERSIDAD E IDENTIDAD, 2004, Valência. Sociedad Espanhola de Pedagogia, 2004(ANAIS do Congresso:cd room Sociedade Espanhola de Pedagogia,2004).

_____ (2004). **Las políticas públicas para la educación brasileña entre 1992 y 2002.** In: I Congreso Internacional: Educación, Lenguaje Y Sociedad: Tensiones educativas en América Latina. Santa Rosa/ General Pico. UNPLPam (Universidad Nacional de La Pampa). p. 1-10. Disponível: <http://www.fchst.unlpam.edu.ar/iciels/index.php/consultado> em 10/3/2005.

_____ (2003). **Universidade, política & pesquisa.** São Paulo: Memnon.

_____ (2002). **A universidade no limiar do 3º milênio: desafios e tendências.** São Paulo: Leopoldianum.

MORAES, Maria Cândida. **O paradigma educacional emergente.** 6. ed. Campinas, SP: Papirus, 2000.

ORTEGA RUIZ, Pedro. Cultura, valores y educación: principios de integración. . **La educación en contextos multicultureales: diversidad e identidad. XIII Congreso Nacional y Iberoamericano de Pedagogía.** Sociedad Española de Pedagogía. Valencia, 13 – 16 de septiembre de 2004, p. 47-80. (ANAIS do Congresso:cd room Sociedade Espanhola de Pedagogia,2004).

PARRA, Cristina Carrasco. **PAUTAS DE INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA: ALUMNOS CON N.E.E.EN UN CONTEXTO MULTICULTURAL.** XIII Congreso Nacional y II Iberoamericano de Pedagogía, Valencia, España, setembro, 2004. (ANAIS do Congresso:cd room Sociedade Espanhola de Pedagogia,2004).

PETTA, Gustavo Lemas. Reforma universitária queremos mais. **Princípios**. São Paulo, n. 73, 2004, pp. 25-28.

TOURINÁN LÓPEZ, J. M. Interculturalismo, globalidad y localidad: estrategias de encuentro para la educación. **Bordón, Revista de Pedagogía**. Número monográfico. **XIII Congreso Nacional y II Iberoamericano de Pedagogía. La educación en contextos multiculturales: diversidad e identidad**. V. 56, n. 1, 2004, p. 25-47.

Telles, Magaldi (abril, 1997). **Sobre el carácter de la crisis actual de la universidad**. ¿Qué es lo que está en crisis? Revista del instituto de investigaciones en ciencias de la educación. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, n. 10, año VI, p. 9.

UNESCO (1998). **Declaración Mundial sobre la Educación Superior para el siglo XXI: visión y acción de la UNESCO**.