

UNIVERSIDAD EUROPEA DE MADRID
II JORNADAS INTERNACIONALES DE INNOVACIÓN UNIVERSITARIA: “EL RETO DE LA CONVERGENCIA EUROPEA”
SESIÓN DE: EXPERIENCIAS SOBRE LA ADAPTACIÓN DE ASIGNATURAS AL EEES

“Aplicación de Aprendizaje Cooperativo a la Tecnología Audiovisual”

Dr. Mohamed Lemrini El Ouahhabi
Área de Comunicación Audiovisual
Facultad de Comunicación y Humanidades
Universidad Europea de Madrid

RESUMEN:

La asignatura de Comunicación e Información Audiovisual es la base del aprendizaje de la tecnología audiovisual. Es una asignatura troncal de primer curso de la licenciatura, integrada en el Plan Piloto de Bolonia de la UEM y donde se ha aplicado el aprendizaje cooperativo como metodología de estudio. En este trabajo se pretende exponer la experiencia y los resultados obtenidos en la aplicación de esta metodología por medio de una encuesta de evaluación general que además contiene comentarios y opiniones adicionales de los alumnos, que por medio de tres preguntas exponen sus ideas y valoran su aprendizaje.

INTRODUCCIÓN:

La asignatura de Comunicación e Información Audiovisual impartida en el primer curso de la licenciatura de Comunicación Audiovisual, tiene como objetivo el estudio de los principios básicos y generales de la formación, captación, registro y transmisión de la imagen y el sonido en los diferentes medios de comunicación audiovisual y la descripción de los diferentes soportes utilizados en cada una de las fases de la producción en Televisión, Vídeo, Radio y en el Cine.

La asignatura tiene un desarrollo teórico-práctico en el cual se aplican, en cada tema, las técnicas profesionales habitualmente utilizadas en los procesos de producción de imágenes y sonidos y se dedicará especial atención a los últimos avances tecnológicos que están revolucionando los modos de trabajo en los medios audiovisuales, tanto en su producción como en su comunicación pública.

A propuesta de este profesor, la asignatura fue seleccionada para ser incluida dentro del Plan Piloto de Bolonia (PPB) que la UEM inició el curso 2004-2005 con el fin de adaptar las asignaturas, de una forma escalonada, al Espacio Europeo de Enseñanza Superior (EEES).

METODOLOGÍA

A través de los doce créditos de la asignatura, divididos equitativamente entre teóricos y prácticos, el programa de la misma pretendía estudiar todos los contenidos teóricos mostrando los elementos, materiales y equipos utilizados en los medios audiovisuales. A nivel práctico se preveía enseñar al alumno el manejo de esos equipos, con el fin de poder realizar con éxito una grabación en vídeo y su posterior edición a nivel de imagen y sonido.

Se habían previsto dos sistemas de evaluación teniendo en cuenta dos factores: la frecuencia de la asistencia del alumno a clase y la naturaleza del contenido del programa. En el primer caso, y dado que se trataba de un Plan Piloto y de la flexibilidad de que se ha hecho eco en la UEM en relación a los alumnos que desarrollan alguna labor profesional, se ha optado por distinguir entre una evaluación continua y una evaluación no continua, teniendo en cuenta la frecuencia de su asistencia a clase. Además la metodología a aplicar en el aprendizaje del alumno se ha tenido en cuenta si se trataba de contenido teórico o de la práctica que se ha planteado en la edición pasada de este Congreso bajo el título de “Vamos a hacer un corto”.

Para los alumnos con asistencia normal a clase y dentro de la parte teórica, la aplicación del aprendizaje cooperativo había previsto la formación de equipos informales de aprendizaje cooperativo compuestos por tres alumnos cada uno (7 equipos de 3 alumnos en caso de haber 21 alumnos; 8 equipos en caso de 24 alumnos en el grupo, etc.). Los alumnos elegirían a sus compañeros y se comprometerían a mantener la composición del equipo durante un mes como máximo. A partir de entonces, el profesor podría modificar esta composición, teniendo en cuenta los resultados alcanzados en su aprendizaje, por solicitud de algún miembro del equipo o por otro motivo que se considere de relevancia.

Para abordar los contenidos de esta parte, el profesor entregaría, con una semana de antelación, el próximo tema a desarrollar en clase y los alumnos deben participar activamente en este proceso. Cada tema sería dividido en **tres partes** que el profesor distribuiría, de una manera equitativa, entre los alumnos de cada equipo para su preparación para la próxima sesión fijada de antemano.

La dinámica a seguir en cada sesión sería la siguiente:

- a. Lectura individual del contenido preparado en casa (10 min.).
- b. Reunión de los alumnos que comparten los mismos contenidos (40 min.): Discuten los contenidos y elaboran un guión para posteriormente explicárselo a sus compañeros de equipo.
- c. Descanso: (10 min.)
- d. Reunión con los compañeros de equipo: (30 min.) Cada alumno (en 10 minutos), presenta los contenidos que ha preparado a sus dos compañeros.
- e. El profesor formula preguntas de un modo aleatorio y aclara dudas: (15 min.).
- f. Presentación del tema y objetivos para la sesión siguiente: (5 min.).

Para que este desarrollo tenga éxito, debería cumplirse lo siguiente: Asistencia a clase en un 95 % y puntualidad para su inicio. Hay que tener en cuenta que la no preparación de la parte correspondiente de un tema, se puntuará negativamente y la reincidencia puede llevar al profesor a dar de baja al alumno de la evaluación continua.

Para el trabajo práctico “*Vamos a hacer un corto*”, los alumnos formarían grupos formales de aprendizaje constituidos por 5 alumnos cada uno. La elección de los mismos se haría de una manera aleatoria, teniendo en cuenta cómo está configurada la profesión en los medios audiovisuales y la labor que cada alumno elija desempeñar: Guión y Realización, Producción, Cámara e Iluminación, Sonido y Edición.

Formados los equipos, los alumnos eligen el género del tema que desean desarrollar y comienzan el trabajo confeccionando el guión y el storyboard y planificando el trabajo. Se hará un seguimiento completo del trabajo teniendo en cuenta las pautas planteadas, la asistencia y las etapas que se van venciendo, por medio de tutorías periódicas a cada equipo y a cada miembro del mismo por medio de la Ficha de la Práctica Audiovisual.

Cada alumno será ayudado por el resto del equipo para cumplir la tarea que se ha impuesto, con el fin de que el trabajo en equipo sea realmente positivo, cumpliendo las directrices del aprendizaje cooperativo.

A finales de curso, cada equipo presentará a sus compañeros de grupo la práctica que ha realizado, contando todos los pormenores de su trabajo por lo cual se recomienda llevar a cabo una buena planificación. La opinión de sus compañeros contará para la nota final del equipo.

Para los alumnos sin asistencia normal a clase: Si por motivos justificados de trabajo o enfermedad el alumno no puede acudir con normalidad a clase, éste debe someterse a un seguimiento continuo por medio de tutorías personales con el profesor, quien le asignará en cada momento la realización de prácticas y lecturas, además de tener que someterse a una prueba objetiva y a un examen práctico para superar la asignatura.

Evaluación

La evaluación del alumno estará compuesta por varias calificaciones que obtendrá de un modo individual o por realizar trabajos en equipo.

- Preguntas periódicas planteadas en clase (10%).
- Se realizarán varias pruebas o exámenes para evaluar los conocimientos teóricos del alumno. Las pruebas coincidirán con la finalización de cada una de las partes de que consta el programa de la asignatura, o cuando el contenido lo exija. Estas pruebas eliminan materia y el alumno que obtenga la calificación de apto en todas ellas, habrá superado la parte teórica de la asignatura (40%).
- Prácticas puntuales pequeñas (10%)
- La realización del trabajo audiovisual “Vamos a hacer un corto” será evaluada grupalmente por el 40 % restante de la nota, que se puede conseguir utilizando la auto evaluación y la evaluación por otros.

Fuera de la evaluación continua, todo alumno deberá someterse a una prueba teórica, mientras a nivel práctico, debe demostrar que posee los conocimientos suficientes para la realización de un trabajo audiovisual. Para ello, se le someterá a unas tutorías especiales y a unos trabajos y lecturas de cumplimiento obligatorio además de a una prueba práctica para poder superar los créditos de la asignatura.

Observación:

En cada momento y cuando el profesor lo solicite, el alumno deberá cumplimentar un cuestionario que nos descubrirá los aciertos y las posibles lagunas de este proceso de enseñanza-aprendizaje. Esto nos permitirá corregir cualquier anomalía que encontremos en el sistema y será de gran beneficio tanto para el alumno como para el profesor.

DESARROLLO DEL CURSO:

El curso comenzó a desarrollarse de una manera satisfactoria y tal y como estaba previsto y sin problema ninguno. Ha habido un gran esfuerzo inicial a la hora de explicar a los alumnos todos los pormenores y detalles, hasta entonces conocidos, del Espacio Europeo de Enseñanza Superior, del Plan Piloto implantado en la UEM y lo que se pretendía con él, la metodología a seguir en la docencia, dejando bien claros todos los pormenores de esta metodología y de cómo se iba a llevar a cabo la evaluación del alumno, cosa que normalmente preocupa de un modo general a toda la comunidad universitaria.

Los alumnos han ido aplicando la metodología indicada sin incidencias de gran interés, incluso después de ser sometidos a la primera prueba teórica, que resultó muy satisfactoria tanto para los alumnos como para el profesor.

Tres meses después de iniciarse el curso, no había habido ninguna queja y ningún alumno había demostrado su desacuerdo con el sistema, y la satisfacción del profesor parecía evidente por creer haber conseguido los objetivos marcados. Pero después de las vacaciones navideñas, el delegado de uno de los grupos solicitó hablar con el profesor en nombre de los alumnos, para tratar temas académicos de interés general, mostrando entonces su desacuerdo con la metodología aplicada en la asignatura. En una reunión con todo el grupo, varios alumnos manifestaron su desacuerdo y su rotundo rechazo a seguir aplicando la metodología del aprendizaje cooperativo, exponiendo los problemas que en otras ocasiones ya se habían tratado en clase, como por ejemplo: el aumento de la carga de trabajo del alumno, la falta de asistencia de los alumnos aunque no fuese reiterada, menos aprendizaje, inadecuación de los espacios y en líneas generales manifestaron una baja satisfacción con el nuevo planteamiento porque creían que el esfuerzo invertido no les era rentable y no aprendían ni avanzaban sustancialmente.

De hecho se trataba, como estaba planificado, de la única asignatura en su curso que aplicaba una metodología no tradicional en toda la universidad y que, aunque se explicó reiteradamente a

los alumnos, éstos manifiestan su desacuerdo y su rotundo rechazo a seguir aplicando la metodología del aprendizaje cooperativo, una vez transcurridos cuatro meses del inicio del curso.

Ante tal negación, que por supuesto, no era generalizada del todo ya que varios alumnos del mismo grupo manifestaron su desacuerdo ante la posición tomada por la mayoría de sus compañeros, mientras el otro grupo al ser cuestionados los alumnos no mostraron ningún impedimento por la aplicación de la metodología, el profesor tomó la iniciativa de no continuar con el aprendizaje cooperativo durante un tiempo prudente, hasta aclarar la situación con todos los alumnos.

LA ENCUESTA:

El cambio de la metodología fue iniciado con temas cuyo contenido se puede considerar más denso, y aprovechando esta coyuntura, los alumnos de los dos grupos fueron sometidos a una encuesta tipo, generalizada y utilizada precisamente para detectar problemas o anomalías en la aplicación de esta metodología. Se pretendía valorar, de puño y letra de los alumnos, cómo se ha desarrollado el curso y cuáles eran las objeciones u observaciones que podían plantear y que podían ayudar al profesor a mejorar sus planteamientos.

. La encuesta:

La encuesta, que se incluye a continuación, está formada por 52 preguntas, divididas en once epígrafes, “tenía como objeto recoger información que puede ser de gran ayuda para la mejora del curso en futuras ediciones”.

En los once epígrafes se desarrollaba los siguientes contenidos:

- A. Con el máximo número de preguntas (14), éstas se referían al aprendizaje del alumno y a las competencias desarrolladas en la asignatura.
- B. Nivel de asistencia del alumno a las clases (2 preguntas).
- C. Las explicaciones del profesor, el material utilizado por el mismo (6 preguntas).
- D. El trabajo en grupo desarrollado por los alumnos (6 preguntas).
- E. La actitud, el interés, disponibilidad, ..., del profesor (4 preguntas).
- F. Los conflictos y discusiones producidas en clase y la actitud del profesor (4 preguntas).
- G. Pruebas y evaluación y su gestión por parte del profesor (4 preguntas).
- H. La bibliografía utilizada y el peso de la evaluación grupal (4 preguntas).
- I. Comparar la carga del curso y el ritmo de trabajo (4 preguntas).
- J. Valoración del curso y de la metodología (2 preguntas).
- K. Calificación que espera obtener el alumno y su valoración del aprendizaje cooperativo (2 preguntas).

Para realizar la valoración, el alumno disponía de una escala de seis variables basadas en estar o no de acuerdo que van desde: Muy en desacuerdo, En desacuerdo, Neutro, De acuerdo, Muy de acuerdo y No pertinente. Se aconseja al alumno “no dedicar demasiado tiempo a decidir las repuestas, ya que la primera reacción sería probablemente la mejor”.

. Las opiniones:

La encuesta incluía también tres preguntas donde el alumno debería dejar plasmada su opinión personal, sobre la metodología aplicada en la asignatura o por si querría hacer algún comentario adicional:

- Por favor, indica cuales son las características de la experiencia de AC en el curso que te han ayudado más en tu proceso de aprendizaje.
- Por favor, indica cuales son las características de la experiencia de AC en el curso que deberían mejorar de forma prioritaria.
- Por favor, utiliza el espacio adicional para clarificar cualquiera de tus respuestas o para añadir cualquier comentario complementario.

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA DE A C

Asignatura: Comunicación e Información Audiovisual

Profesor: Dr. Mohamed Lemrini

Licenciatura: Comunicación Audiovisual

Grupo:

El objetivo de esta encuesta es recoger información que puede ser una gran ayuda para la mejora de este curso, en futuras ediciones.

Por favor, indica tu grado de acuerdo, según la escala de la derecha, con cada una de las afirmaciones relativas a este curso, y deja la respuesta en blanco si la afirmación no es relevante. No dediques demasiado tiempo a decidir cada una de las respuestas. La primera reacción probablemente es la mejor.

	Muy en desac.	En desacuerdo	Neutro	De acuerdo	Muy de	No pertinente
A1. He aprendido cosas que considero valiosas	1	2	3	4	5	
A2. Mi interés en la materia ha aumentado como consecuencia de este curso	1	2	3	4	5	
A3. He aprendido y he comprendido los contenidos de este curso	1	2	3	4	5	
A4a. He aprendido : a. tomar la Iniciativa	1	2	3	4	5	
b. Tomar decisiones	1	2	3	4	5	
c. Trabajar en equipo	1	2	3	4	5	
d. Expresarme mejor por escrito	1	2	3	4	5	
e. Expresarme mejor oralmente	1	2	3	4	5	
f. Asumir Responsabilidad	1	2	3	4	5	
g. Tener Flexibilidad	1	2	3	4	5	
h. Planificarme	1	2	3	4	5	
i. Buscar Información	1	2	3	4	5	
j. Otras (especificar):	1	2	3	4	5	
B1. He asistido con mayor entusiasmo a las clases de Aprendizaje Cooperativo	1	2	3	4	5	
B2. He asistido con regularidad a las clases y he participado activamente en las sesiones de trabajo en grupo	1	2	3	4	5	
C1. Las clases explicativas han sido claras y una buena ayuda para comprender la materia	1	2	3	4	5	
C2. El material del curso estaba bien preparado	1	2	3	4	5	
C3. Los objetivos anunciados coincidieron con lo que realmente se enseñó, de manera que siempre he sabido hacia donde iba la cosa	1	2	3	4	5	
C4. Las clases de trabajo en grupo en horario lectivo han sido de utilidad y han estado bien organizadas	1	2	3	4	5	
C5. Las sesiones de trabajo en grupo que hemos organizado fuera del horario lectivo, han sido provechosas y de utilidad	1	2	3	4	5	
C6. El campus digital y la web de la asignatura son útiles y contienen material útil para el seguimiento del curso	1	2	3	4	5	
D1. Los grupos de trabajo han sido una buena herramienta para estudiar, aprender la asignatura y compartir conocimientos e ideas	1	2	3	4	5	
D2. Se animaba a los estudiantes a preguntar y se les daban respuestas satisfactorias	1	2	3	4	5	
D3. Se animaba a los estudiantes a expresar sus ideas y a cuestionar las expresadas por el profesor/a	1	2	3	4	5	
D4. Hemos asistido a cada sesión con todo el material necesario preparado	1	2	3	4	5	
D5. Hemos solucionado exitosamente las dificultades y conflictos en el grupo	1	2	3	4	5	
D6. El seguimiento del profesor (tutorías) han resultado de ayuda para el funcionamiento del grupo	1	2	3	4	5	
E1. He percibido una actitud responsable y positiva por parte de los miembros del grupo de trabajo	1	2	3	4	5	
E2. El profesor/a ha mostrado interés sincero por todos los estudiantes	1	2	3	4	5	
E3. El profesor/a estaba adecuadamente disponible para los estudiantes fuera de las horas de clase	1	2	3	4	5	
E4. He mantenido una actitud responsable y positiva con los otros miembros del grupo de trabajo	1	2	3	4	5	
F1. El profesor/a presentó puntos de vista diferentes a los suyos cuando hizo falta	1	2	3	4	5	
F2. El profesor/a discutió de forma adecuada los avances y situación actuales en la materia	1	2	3	4	5	
F3. Se han producido bastantes conflictos en la asignatura	1	2	3	4	5	
F8. El profesor ha gestionado adecuadamente los conflictos que han aparecido	1	2	3	4	5	
G1. Los comentarios del profesor/a sobre los exámenes y trabajos corregidos fueron de gran ayuda	1	2	3	4	5	
G2. Los métodos de evaluación de este curso son equitativos y adecuados	1	2	3	4	5	

G3. Los contenidos de los exámenes y otros trabajos evaluados se correspondían con los contenidos del curso y con el énfasis que puso el profesor/a en cada tema	1	2	3	4	5
G4. La autoevaluación individual y grupal ha sido de ayuda para entender cómo avanzar en el aprendizaje	1	2	3	4	5
H1. La bibliografía y el material recomendados en este curso son completos y adecuados	1	2	3	4	5
H2. La bibliografía, el material adicional, los trabajos, etc., contribuyen a mejorar la valoración y la comprensión de la materia	1	2	3	4	5
H3. La evaluación grupal ha sido justa.	1	2	3	4	5
H4. El peso de la evaluación grupal en la calificación final es adecuada.	1	2	3	4	5
I1. Este curso comparado con otros, ha sido					
Muy fácil	Fácil	Normal	Difícil	Muy difícil	
1	2	3	4	5	1 2 3 4 5
I2. La carga de trabajo de este curso comparado con otros, ha sido					
Muy pequeña	Pequeña	Normal	Grande	Muy grande	
1	2	3	4	5	1 2 3 4 5
I3. El ritmo del curso ha sido					
Muy lento	Lento	Normal	Rápido	Muy rápido	
1	2	3	4	5	1 2 3 4 5
I4. En promedio, la carga de trabajo semanal de la asignatura, incluyendo las horas de clase y el trabajo fuera de clase, ha sido					
de 0 a 4 h	de 4 a 6 h	de 6 a 8 h	de 8 a 10 h	más de 10 h	
1	2	3	4	5	1 2 3 4 5
J1. Este curso es mejor que la mayoría de los que he hecho en esta Universidad	1	2	3	4	5
J2. MI SATISFACCION CON LA METODOLOGIA UTILIZADA EN ESTE CURSO ES	1	2	3	4	5
K1. La calificación final que esperas obtener en este curso es					
< 3	entre 3 y 5	entre 5 y 7	entre 7 y 9	> 9	
1	2	3	4	5	1 2 3 4 5
K2. Recomendaría la aplicación del aprendizaje cooperativo a otras asignaturas de la carrera	1	2	3	4	5

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS:

La encuesta:

Entre los dos grupos de alumnos matriculados en la asignatura de Comunicación e Información Audiovisual de primer curso de la licenciatura de Comunicación Audiovisual en el curso académico 2004-2005 y cuyo número ascendía a 54 alumnos, la encuesta fue realizada a 34 de ellos, lo que equivale al 63 % del total de alumnos. Del primer grupo (T 11), de sus 32 alumnos, realizaron la encuesta 23; mientras de los 22 alumnos del T13, sólo la mitad tuvo la ocasión de someterse a la misma.

Cabe señalar que los componentes del grupo menos numeroso (T 13), estaban muy conformes con seguir con el aprendizaje cooperativo y con la experiencia en general, ya que veían en ella una metodología nueva capaz de enseñarles a asimilar contenidos de una manera diferente y, sobre todo, no les importaba seguir sometiéndose al Plan porque, de alguna manera y con un pequeño esfuerzo continuo por su parte, habían experimentado que realmente aprendían y se ayudaban mutuamente.

Volviendo a los resultados de la encuesta, hemos señalado en negrita las respuestas que destacan por algún motivo en cada pregunta, de modo que incluso se pueden comparar las respuestas obtenidas de los dos grupos. Por otro lado, se pueden observar las incongruencias que en muchas de estas respuestas existen entre incluso entre los alumnos del mismo grupo.

En total se han obtenido 2322 respuestas, 1772 correspondientes al grupo T 11 y las 550 restantes al T 13. Conviene hacer aquí una salvedad y, es que en muchos casos, los alumnos no respondían a todas las preguntas, y tampoco rellenaban la casilla de "No pertinente", de modo que figuran negrita las respuestas que entran en este apartado y que para cuadrar el total de cifras hemos considerado pertinente completar, sin influir de ninguna manera en las respuestas de los alumnos.

De la lectura de estas respuestas y esencialmente las correspondientes a ciertas preguntas se puede hacer el análisis siguiente:

RESULTADO DE LA ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA DE A. C.

Grupo T 11

Grupo T 13

Nº alumnos: 32

Encuestados: 23

Nº alumnos: 22

Encuestados: 11

	1	2	3	4	5	6			1	2	3	4	5	6
A 1	1	2	8	10	2			A 1			2	9		
A 2	3	4	7	8	1			A 2		1	4	3	2	1
A 3	2	3	10	5	3			A 3		1		9		1
A4a	1	3	14	4	1			A4a			9	1	1	
B	1	1	7	13	1			b		1	6	4		
C	1	1	8	10	3			c		2	4	5		
D	4	6	10	3				d	1	3	5	2		
E	4	4	13	2				e		1	7	2		1
F	1	4	10	6	2			f		1	6	4		
G		3	12	5	3			g		1	5	5		
H	1	4	7	9	2			h		1	6	3	1	
I	4	3	7	6	2	1		i		2	4	4	1	
J		2	3			18		j						11
B 1	3	6	6	5	2	1		B 1	1	2	4	2	1	1
B 2	1		4	11	6	1		B 2		1	2	6	2	
C 1	4	7	5	5	2			C 1		2	5	3	1	
C 2	1	3	9	5	4	1		C 2		2	2	7		
C 3	1	2	12	7	1			C 3	1		2	8		
C 4	3	8	9	3				C 4	1	4	5	1		
C 5	2	4	4	9	2	2		C 5		4	6	1		
C 6	4	3	10	3	2	1		C 6	1	2	6	2		
D 1	3	5	6	3	3	3		D 1	1	3	2	4	1	
D 2	2	2	9	6	4			D 2			3	7	1	
D 3	1	4	8	6	3	1		D 3		1	4	5	1	
D 4		5	9	7	2			D 4	1	2	6	2		
D 5		2	8	5	3	5		D 5			3	1		7
D 6	4	2	10	1		6		D 6			4	1		6
E 1	1	4	6	8	2	2		E 1	3	2	2	4		
E 2	1	3	5	8	6			E 2		1	2	5	3	
E 3		3	6	8	5	1		E 3		1	2	8		
E 4			1	15	6	1		E 4			2	7	2	
F 1	1	2	9	5	5	1		F 1			4	6	1	
F 2	1	4	7	11				F 2		1	4	6		
F 3		3	6	9	5			F 3	1	5	3	2		
F 8	1	3	8	10	1			F 8			7	4		
G 1	3	4	13	2		1		G 1		1	5	5		
G 2		2	11	9	1			G 2		1	3	6	1	
G 3		2	10	7	4			G 3	2		6	3		
G 4	3	8	6	5		1		G 4	1	2	4	4		
H 1	1	3	8	7	1	3		H 1		3	2	6		
H 2	2	2	9	8		2		H 2		2	3	6		
H 3	1		11	4	2	5		H 3	1	2	6	2		
H 4	1	1	9	5	1	3		H 4		2	7	2		
I 1	2	4	14	3				I 1		2	7	2		
I 2		3	14	5	1			I 2		1	7	3		
I 3	1	8	11	3				I 3	1	2	8			
I 4	1	12	6	1		3		I 4	3	2	5	1		
J 1	1	4	8	2	1	7		J 1	2	3	2	3		1
J 2	4	5	7	1	2	4		J 2	3		5	2		1
K 1			8	15				K 1		1	4	5	1	
K 2	6	7	5	3	1	1		K 2		2	7	1		1
51	83	181	423	311	99	75		51	22	70	219	188	20	31
%	7,4	16,1	37,8	27,7	8,8	4,2		%	4,2	13,4	42,2	36,2	3,8	5,6

- Los alumnos sí han aprendido cosas que consideran valiosas (A 1)
- Una mayoría ha aprendido y comprendido los contenidos (T 13), mientras en el T 11 la mayoría responde un neutro (A 3)
- Curiosamente en el T 11, un número considerado han aprendido a tomar decisiones, competencia que no se ha pretendido desarrollar en esta asignatura (A 4b).
- Los alumnos sí han aprendido a trabajar en equipo, competencia que sí corresponde a la asignatura y al aprendizaje cooperativo desarrollado con ellos (A 4c).
- Los alumnos no han aprendido a planificarse como era de esperar (A 4h).
- Efectivamente, los alumnos no han seguido con entusiasmo las clases del AC, incluidos los que estaban más entusiasmados con el (B 1), pero sí consideran que han asistido regularmente a las clases y han participado activamente en las sesiones de trabajo (B 2).
- Existen respuestas divergentes a que si las clases explicativas han sido claras (C 1).
- Divergencias entre los dos grupos en cuanto a si el material del curso estaba bien preparado (C 2), y referente a si los objetivos enunciados corresponden con lo que se enseñó (C 3).
- Contradicción entre los dos grupos cuando se les pregunta sobre animarles a preguntar y a darles respuestas satisfactorias (D 2).
- De algún modo se critica el seguimiento del profesor (tutorías) (D 6), pero se le reconoce que ha mostrado interés por los estudiantes y ha estado disponible para los alumnos fuera de las horas de clase (E 2 y E 3).
- Divergencia entre los dos grupos en relación a que el profesor presentara puntos de vista diferentes a los de los alumnos (F 1), a la producción de conflictos en la asignatura (F 3) y a la gestión adecuada de los conflictos aparecidos, mientras ha habido acuerdo ya que el profesor discutió de forma adecuada los avances y situación actual en la materia (F 2).
- Controversia al hablar de la evaluación (G 2).
- La evaluación grupal no ha sido tan justa (H 3) y su peso en la calificación final es dudoso (H 4).
- Los alumnos han considerado “Normal” al comparar el curso con otros, la carga de trabajo y el ritmo del mismo (I 1, 2 y 3), pero no se ponen de acuerdo al cuantificar el número de horas semanales de trabajo (I 4).
- Hay una enorme contradicción cuando los alumnos valoran el curso en general (J 1) y cuando expresan su satisfacción con la metodología utilizada en este curso (J 2).
- La mayoría de los alumnos esperan obtener un aprobado (8) y un notable (15) en el grupo que más ha criticado la metodología (T 11), mientras en el T 13 encontramos también otras respuestas (K 1).
- Existe mucha divergencia en cuanto a la recomendación de la aplicación del AC a otras asignaturas de la licenciatura (K 2).

OPINIONES:

En cuanto a las opiniones expresadas por los alumnos, preferimos recogerlas aquí tal y como fueron escritas por ellos. Y con el fin de establecer una comparación entre los dos grupos, transcribiremos las del T 11 en primer lugar y luego las del T 13, recogiendo juntas las respuestas a cada pregunta.

Cabe señalar aquí que muchos alumnos no han dado ninguna opinión personal y han preferido contestar sólo a la encuesta; y más aún, entre los que han expresado su opinión no han respondido a las tres preguntas formuladas.

Pregunta 1ª: Por favor, indica cuales son las características de la experiencia de AC en el curso que te han ayudado más en tu proceso de aprendizaje.

Las opiniones expresadas por alumnos del T 11:

- El hecho de aprender en grupo me ha estimulado en la asignatura.

- Creo que el plan AC es en su mayoría una muy buena manera de aprendizaje pero creo que no ha habido mucho esfuerzo por parte del profesor por parte del profesor (y el alumno) para sacarle partido y mostrar interés por el avance de los alumnos
- La experiencia de AC no me ha ayudado con mi proceso de aprendizaje, puesto que si no ha habido explicación previa, la mayoría de los apuntes no se entienden, por lo que no se puede explicar a tus otros compañeros. Y también se necesita que todos los miembros del grupo acudan a clase, cosa que no es así.
- Ninguna.
- Trabajo en grupo.
- Las prácticas
- La claridad de los apuntes. La flexibilidad para la práctica (material, horario). El hecho de trabajar en grupo que te obliga a ser responsable e implicarte más.
- Ser independiente
- Ser autosuficiente
- Poder explicar lo que estoy aprendiendo a mis compañeros
- No especialmente una en especial
- Ninguna, bueno, puede que buscar información y la ayuda de los compañeros
- Dudo que me aporte nada, puesto que el llamado Plan Bolonia no funciona, por lo menos aquí.
- Esta AC no creo que sea buena en este tipo de asignaturas
- El hecho de cambiar impresión con los compañeros afianza conocimiento de forma más llevadera
- Lectura anterior de la materia
- He aprendido cosas que considero valiosas: A1, A3, B3
- Lo único beneficiosa es que al hacer un trabajo en grupo conoces gente y como piensan

Las opiniones expresadas por alumnos del T 13:

- Buscarme la información por mí mismo.
- Tener que aprenderme una parte del tema para luego explicársela a los compañeros me ha ayudado a estudiarlo mejor, y también que ellos me lo expliquen
- Planificación, trabajar en equipo, llevar la materia al día
- Integración y colaboración entre nosotros
- Explicárnoslo unos a otros
- El compartir las ideas que no tenía claras con otros compañeros.
- Las explicaciones del profesor.

2ª pregunta: Por favor, indica cuáles son las características de la experiencia de AC en el curso que deberían mejorar de forma prioritaria:

Las opiniones expresadas por alumnos del T 11:

- Más participación a la hora de explicar conceptos difíciles por parte del profesor.
- La atención y orientación por parte del profesor a la hora de explicar los temas según el método AC.
- Debería mejorar de forma absoluta, ya que no se ha aprendido nada. Debería cambiar la actitud del profesor y sobre todo de los alumnos, mostrando mayor interés.
- Todas.
- Lo que aprendemos con la cámara, por ejemplo, cómo rodar una escena, conversación con planos, editarlo, etc.
- Las explicaciones. Los apuntes.
- Tener más preparación para elaborar el guión.
- Explicar todo muy bien desde el principio

- Explicar mejor en qué consiste
- Debería explicar la materia para que después nosotros la podamos entender mejor y así aprenderlo y enseñarlo entre nosotros.
- Mayor explicación de temario
- Todas
- No funciona, y si no funciona no hay que mejorar nada. Puesto que no hay nada bueno
- Mayor enseñanza práctica
- No considero que el aprendizaje cooperativo sea un buen sistema para este tipo de asignaturas, por tener un alto contenido práctico y un tiempo limitado para la entrega de trabajos
- Participación más directa del profesor en los grupos de trabajo
- Las clases explicativas
- C1
- La organización del trabajo, la mejora de los apuntes y libros complementarios.

Las opiniones expresadas por alumnos del T 13:

- Una clara dependencia individual con respecto a la nota, ya que aunque sólo sea un grupo, las aportaciones son distintas.
- Pienso que los contenidos deberían explicarse por encima antes de la explicación en grupo porque cuando hay algo que no entiendes, no puedes explicárselo a los demás.
- Principalmente la asistencia a clase por parte de los alumnos, porque si no hay gente no se puede llevar a cabo esta actividad, y perjudica al resto
- Dureza para que los/as chicos/as se comprometan más a la hora de acudir a clase y trabajar
- Mayor control sobre la materia estudiada
- Que debería asegurarse que todos los del grupo hacen el trabajo y colaboran, porque sino alguno no hace nada y se llevan la misma nota.
- Mayor asistencia a clase de los alumnos para poder llevar a cabo el PPB.

3ª pregunta: Por favor, utiliza el espacio indicado clarificar cualquiera de tus respuestas o para añadir cualquier comentario complementario:

Las opiniones expresadas por alumnos del T 11:

- El Plan Piloto de Bolonia teóricamente es muy activo, pero a la hora de la práctica es mejor que el profesor explique los conceptos de la materia, conjugándolo con el trabajo en grupo del Plan Piloto. Creo que una mezcla sería lo mejor, porque el Plan Piloto no funciona para materias muy complicadas.
 - Creo que no está del todo clara la manera de explicar el plan de manera que sea totalmente efectiva. Creo que es fundamental el dar una mayor importancia a la explicación práctica de material técnico de la asignatura con este mismo y no a través de transparencias, etc... o por lo menos completarlo.
 - Creo que esta es la asignatura más importante del curso, y que se debería explicar mejor, puesto que no se puede por ejemplo, empezar a rodar un corto, sin saber hacer nada. Y debería haber más interés del profesor en las clases prácticas.
- Este método de AC me pareció muy adecuado cuando fue explicado, pero la manera de aplicarlo no ha sido correcta. Y la figura del profesor se ha reducido al de examinar.
- Creo que el Plan Bolonia no es adecuado para una Universidad privada, porque si pagamos es para algo.

Comentario general: A parte del Plan Bolonia no estoy de acuerdo con la asignatura en general, ni con ninguna otra, pues si en un día hay que dar 5 horas de clase se dan 2,5.

- Mayor explicación de temario
- Debería revisarse el Plan Bolonia

- Me parece que esta asignatura es una tomadura de pelo. No he aprendido nada. De 2 horas de clase damos 15" de clase. Es una vergüenza. Y si pago creo que merezco algo a cambio. Me digno en comunicar el deseo de unos cuantos alumnos en cambiarse de Universidad. Ruego se tomen medidas necesarias. ¡O se lo comunicaré a la coordinadora o al Decano!

- Debería haber más clases prácticas
- Sería buena idea complementar las clases teóricas con ejemplos prácticos para una mayor comprensión de los diferentes sistemas utilizados
- El denominado Plan Bolonia se plantea en la práctica como un despropósito ante la falta de base en su estructura centrándose demasiado en desahogado interés por inventar planes de educación revolucionarios que en la práctica, y teniendo en cuenta que se sigue manteniendo la forma de puntuación de toda la vida sirven de mas bien poco hablando siempre de conocimientos.
- Creo que las clases prácticas deberían ser mucho más extensas, con más explicaciones y mayor práctica. El profesor debería explicar más y mejor. Con el Plan Bolonia no me entero de nada.
- La asignatura se compone de información fundamental para esta carrera. Quizá deberíamos ver más aspectos de la práctica (en relación con la teoría).
- Creo que en la encuesta se entra a valorar cosas inexistentes en la asignatura, pero a lo mejor son necesarias. Creo que es necesario revisar a fondo la asignatura desde los apuntes hasta su realización en clase.

Las opiniones expresadas por alumnos del T 13:

- Estoy en total desacuerdo con la participación y el interés por parte de mis compañeros. Hubiera sido mejor para mí haber tenido que trabajar con otra gente que sintiera más la responsabilidad y el trabajo.
- Me parece un método muy interesante.
- Considero que es buen método de enseñanza si se lleva a cabo, pero muchas veces no se hace por falta de alumnos, y eso desmotiva
- Creo que una materia tan básica y fundamental para esta carrera y más en 1º, donde no posees demasiados conceptos, debería poseer una enseñanza más guiada.

CONCLUSIONES:

Cabe señalar que tras leer las respuestas a la encuesta y las opiniones expresadas por los alumnos, me he sentido muy sorprendido pero de ningún modo ofendido o cuestionado, incluso con las opiniones más duras recogidas aquí. Por otra parte, veía las contradicciones entre las respuestas e incluso las opiniones de los alumnos y pensaba que algo no ha funcionado, pero que el sistema y la metodología se podían mejorar.

De todas maneras, y al tratarse de un Plan Piloto, he optado por no continuar al cien por cien con la metodología del AC, adoptando para lo que quedaba de curso un sistema intermedio y combinado donde se ha mezclado una versión más ligera de la metodología del AC, teniendo en cuenta los temas más fáciles y asequibles, la clase magistral para los temas más complicados y la continua implicación de los alumnos mediante preguntas, aclaraciones e intervenciones tanto de ellos como por mi parte.

He de decir que los resultados obtenidos a finales de curso por las pruebas teóricas realizadas y por los trabajos prácticos presentados, han sido satisfactorios tanto para mí como para los alumnos, por lo cual ha quedado asegurado su aprendizaje dentro de una asignatura esencial y básica para su formación en el ámbito audiovisual.

Como conclusiones aceptamos todas las señaladas en las dos reuniones del seguimiento del Plan Piloto expresadas en positivo como en negativo tanto por los profesores como por los alumnos, aunque sea con alguna objeción en algún caso, y que recoge el Informe presentado por el Vicerrectorado de Ordenación Académica en julio 2005.

Pero lo más interesante ahora es el reto que va a suponer comenzar el curso 2005-2006 y las mejoras que hay que introducir para poder interesar a los alumnos en la materia y que podemos sintetizar a continuación:

- Se continuará con la metodología del AC introduciendo las mejoras que se consideren oportunas.
- Lo idóneo es formar un número mayor de grupos para que cada alumno sólo tenga que prepararse una parte muy reducida de temario al principio, lo que se puede ir aumentando paulatinamente cuando los alumnos se hayan acostumbrado a la metodología..
- Para animar la participación de todos los miembros de cada grupo, el profesor podría intervenir como miembro activo dentro de un equipo.
- Explicar, hasta la saciedad, la metodología a utilizar y los motivos de su aplicación y no comenzar con la misma hasta un mes pasado el inicio de curso.
- Para mejor controlar el aprendizaje de los alumnos, se recomienda reducir el tiempo a dedicar por los alumnos que comparten los mismos contenidos de 40 min. a tan solo 20 min. y se amplía el periodo en el que el profesor formula preguntas y aclara las dudas y el tiempo a dedicar a la presentación y al comentario de los objetivos de la sesión siguiente.
- Realizar pruebas teóricas con más frecuencia, por ejemplo cada mes.
- La implantación del Plan Bolonia (Plan de Convergencia) en todas las asignaturas de primer curso, ayudará a los alumnos a la asimilación de todas las metodologías que se van a utilizar.
- Los alumnos sin asistencia normal a clase, deberán poder someterse a un examen final tanto teórico como práctico de toda la asignatura.