

Proyecto breve realizado en clase “Seguidilla”:

Proponer una red piezas informativas en la UEM empleando un método de apropiación espacial de Oteiza

Alberto Galindo Muñoz, Enrique María Castaño Perea, Cesar García Guerra

1: Departamento de Proyectos y representación de la Arquitectura.
Arquitectura
Universidad Europea de Madrid
Calle Duero 3, Urb. El Bosque, Villaviciosa de Odón, 28670, Madrid.
e-mail: alberto.galindo@uem.es, web: <http://www.uem.es>

2: Enrique María Castaño Perea
Arquitectura
Universidad Europea de Madrid
e-mail: enrique.castano@uem.es, web: <http://www.uem.es>

Resumen. *El enunciado plantea la realización de un proyecto de arquitectura breve durante el tiempo de clase en grupos de cuatro alumnos. Se deberá proyectar una serie de pequeños hitos informativos y mobiliario para el edificio C de la UEM . Para realizar el proyecto, los alumnos habrán de trabajar en equipo, distribuir las tareas, enfocar los objetivos, centrar la idea del proyecto y ajustar los resultados gráficos y conceptuales a los plazos del enunciado. La práctica involucra a los alumnos y los introduce en las dinámicas de equipo, permitiendo al profesor no sólo evaluar los resultados del trabajo, también el proceso del proyecto desde la escala general a la particular.*

Tras una pequeña introducción la clase se convierte en un improvisado estudio de arquitectura dónde los equipos deberán realizar eficientemente el proyecto barriendo sus diversas escalas desde la idea al detalle constructivo. Una vez transcurrido las 6 horas de clase se entregan los trabajos en formato .pdf en el campus virtual; una única lámina resumen que será presentada en público a la clase la semana siguiente. Se realizará una votación de los mejores trabajos atendiendo a los criterios de evaluación del enunciado, eligiendo los mejores trabajos y haciendo posible que los alumnos descubran su nivel dentro de la clase.

Palabras clave: colaboración, asumir funciones y responsabilidades, autoevaluación, gestión del tiempo, fijar objetivos, método de proyecto y ajustarse a plazos.

Ejercicio Breve de proyectos “Seguidilla”

Proponer una red piezas informativas en la UEM empleando un método de apropiación espacial de Oteiza

1. Introducción al ejercicio

El enunciado que presentamos a continuación fué realizado durante el horario de clase por los alumnos de primer año de arquitectura, asignatura de proyectos a escala intermedia y local, en formato para profesionales (executive). Los alumnos del grupo, ya sean arquitectos técnicos o ingenieros de la edificación, reciben la asignatura un único día a la semana. Por lo comprimido del formato para profesionales, muchas correcciones se realizan telemáticamente entre semana, dedicando normalmente las horas presenciales para realizar correcciones de los proyectos. Con esta dinámica, el alumno normalmente no trabaja en el aula y dedica estas horas a la corrección de su trabajo y el de sus compañeros. El ejercicio que planteamos, a diferencia de los proyectos del curso, se realizará durante el horario de clase y, lejos de durar varias semanas, se llevará a cabo en una única sesión. Los alumnos se enfrentarán al reto de gestionar el enunciado en un tiempo limitado y, como valor añadido, trabajando en grupos. La novedad que aporta el ejercicio no sólo modifica la rutina de trabajo en la asignatura, potencia los valores del trabajo en equipo y la gestión eficiente de las tareas. También sirve al profesor para verificar las capacidades, actitudes y aptitudes del alumno. De forma ordinaria las correcciones se realizan sobre el trabajo presentado y no sobre la forma y los métodos de trabajo.

2. Desarrollo de la propuesta

El enunciado se entrega en clase en los primeros minutos de clase, aunque la dinámica del mismo ya se ha explicado en las clases previas. Los alumnos, ya organizados en grupos de cuatro personas según su propio criterio, tienen un plazo de seis horas para responder de forma coherente al proyecto. Han de diseñar una serie de piezas de mobiliario para la propia universidad. El profesor durante los minutos siguientes lee el enunciado y resuelve las dudas pertinentes. También se encarga de exponer brevemente una serie de conceptos teóricos sobre forma y espacio arquitectónico que deberán ser desarrollados y aplicados a la propuesta. Tras esa explicación, las decisiones, organización del trabajo y las diferentes tareas serán gestionadas por los alumnos sin la intervención del criterio del profesor.

El enunciado divide el trabajo en tres fases; en la primera los alumnos debaten hasta sentar las ideas fundamentales del proyectos y concretan los pasos a seguir para su redacción. En la segunda, ya de forma más personal, cada uno de ellos adquiere una serie de tareas que habrán de coordinar con los demás en previsión de la entrega final. Por último juntarán toda la documentación para entregar en el campus virtual un PDF resumen del trabajo dónde se narre gráficamente la propuesta.

Durante la clase siguiente se exponen públicamente los resultados, y se presentan las láminas realizadas el día anterior. Una vez terminada la sesión crítica y puesta en común, los alumnos realizan una votación de los mejores trabajos. Atendiendo a las categorías de mejor proyecto, mejor desarrollo gráfico y mejor trabajo

de conjunto, los representantes de cada equipo, así como los profesores, seleccionan, votando, las propuestas más ejemplares.

3. Objetivos del trabajo

-La especial naturaleza del enunciado, su brevedad, el trabajo en equipo, limitación técnica... hacen posible evidenciar y valorar las actitudes y aptitudes del alumno así como su método de trabajo:

-Se pretende desarrollar los valores del trabajo en equipo, obligando por las restricciones de tiempo al reparto de tareas y la gestión eficiente del trabajo.

-Potenciar la toma de decisiones y la capacidad del alumno para ajustar la respuesta del enunciado a los plazos establecidos. De nuevo la brevedad hace necesaria la concisión y la eficiencia en los equipos para lograr el objetivo común.

-Reflexión de los contenidos necesarios para narración gráfica del proyecto así como los cometidos de cada sistema de representación para explicar las distintas dimensiones del mismo.

-Se hace posible la evaluación de los métodos de trabajo del alumno, así como la observación "in situ" de los pasos seguidos para el desarrollo del enunciado. De este modo el profesor puede corregir, no solo los resultados, también la forma de llegar a ellos.

-El reparto de tareas, potencian la responsabilidad con las tareas en los miembros del equipo; se necesitan mutuamente. También permiten evaluar las principales capacidades del alumno, sus puntos fuertes, sus carencias...

-La puesta en común del trabajo, así como la autoevaluación de los mismos por los alumnos en paralelo con los profesores, con vierten en material pedagógico no solo el trabajo propio, también el del resto de compañeros; el alumno aprende de los errores y aciertos del resto de equipos y tomando conciencia del nivel individual respecto del grupo.

-Como observadores, los profesores pueden evaluar el discurso natural del proyecto sin su intervención, así como puntuar la espontaneidad y creatividad de las propuestas sin su intervención y tutela, especialmente fuerte en estos cursos iniciales.

-De nuevo la brevedad ha potenciado la lógica jerarquía en la génesis del proyecto así como en su redacción, haciéndose especial hincapié en el trabajo a diferentes escalas partiendo siempre de lo general, la idea, hasta lo particular, los detalles etc.

-Por último la iniciativa busca la integración entre los alumnos. Potencia las buenas relaciones, compañerismo y generosidad entre en grupos que normalmente suelen trabajar de forma hermética e independiente.

4. Resultados de la experiencia

La reacción de los alumnos ante el ejercicio ha sido muy positiva, permitiéndoles romper la rutina del curso con una propuesta diferente. Se han involucrado en el proyecto y, en la mayoría de los casos, realizado una buena labor dentro del equipo. El plazo de seis horas ha sido suficiente para lograr unos buenos resultados, obteniendo una frescura en las propuestas y un aceptable nivel de desarrollo de las mismas. La puesta en común y la valoración pública de los trabajos han hecho que los alumnos acepten y comprendan sus calificaciones así como su situación en el

colectivo. A continuación se presentan una serie de imágenes que reflejan el ambiente de la clase durante el ejercicio así como el enunciado entregado a los alumnos, que permite comprender la temática y pormenores del proyecto a realizar.



El aula C 222 sirvió de marco para el trabajo de una parte de los equipos, el resto estuvieron en la C 114. En ambas clases la dotación de ordenadores permitió el trabajo de los alumnos así como los proyectores hicieron posible al profesor el comentario del enunciado y la breve clase teórica.



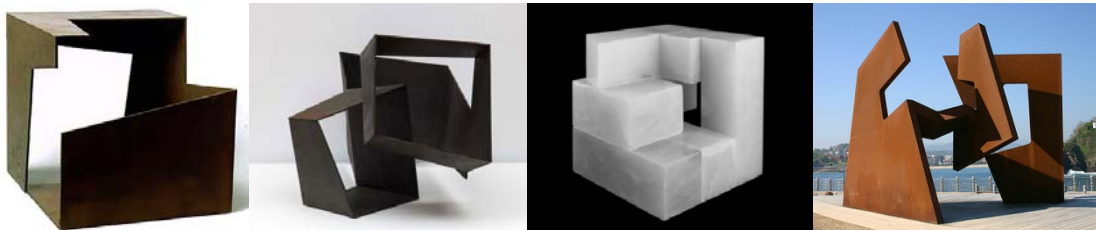
El formato de bancos corridos y enfrentados fue flexible y se adaptó al trabajo en común de los equipos.



Una imagen peculiar en proyectos es observar la mesa de correcciones vacía y, por el contrario, los bancos de trabajo llenos de alumnos. El desarrollo del enunciado permitió la inversión de procedimientos en la rutina del curso.

5. Enunciados del ejercicio Breve. “Seguidilla”

Proponer una red piezas informativas en la UEM empleando un método de apropiación espacial de Oteiza



Los alumnos desarrollarán en el plazo de seis horas una familia de tres piezas informativas, para colocar en el edificio C, empleando los conceptos espaciales de la Obra de Oteiza. Los grupos de alumnos realizarán una propuesta de al menos tres piezas que sean capaces de cubrir el uso de vitrina expositor para láminas A1, un mostrador informativo y una columna informativa con algún tipo de documentación interactiva. Las piezas propuestas deberán poder combinarse entre sí, de forma armoniosa y funcional, o utilizarse de forma individual conservando la familiaridad formal y funcional con el resto de elementos. Se decidirá su ubicación dentro del edificio intentando generar una red eficiente de elementos de señalética y comunicación que cumplan la misión de informar al visitante de las clases, horarios y exposiciones de trabajos que se realizan en el edificio. Las piezas deberán, al igual que las esculturas en las que se van a inspirar, proponer algún tipo de apropiación e interacción con el espacio circundante, de forma que el objeto resultante se convierta en un medio para intuir y proponer espacios anejos a él y no en un fin formal en sí misma.

Los trabajos realizarán una búsqueda y reflexión sobre alguna de las obras escultóricas de Oteiza, valorando cuáles son sus cualidades espaciales. Partiendo de estas estrategias de apropiación y visualización del espacio anejo a la escultura se realizará la propuesta de los modelos de trabajo.

Con los conceptos anteriores, no clonando o escalando los objetos estudiados, se proyectarán las tres piezas; la columna informativa (con contenido interactivo o multimedia), El expositor de paneles A-1 (para al menos tres paneles), y el mostrador de información (capaz de contener un expositor de maquetas). Estas piezas podrán funcionar de forma autónoma o, conectándose entre sí, cambiar su carácter espacial y funcional generando uso y formas diferentes complementarias a las iniciales. Se deberá cuidar que los objetos participen de algún tipo de ley compositiva común, modulación, estructura... que permita entenderlas como partes de un mismo sistema modular.

Por último se pensará en su colocación en el entorno propuesto, el edificio C, concretamente las zonas de comunicación, espacios comunes, de ocio... Los alumnos pensarán cuantas unidades de cada tipo deberán utilizarse para generar una red eficiente de señalización y espacios expositivos. Esta red de piezas tendrá, por tanto, una dimensión funcional que nunca descuidará su interacción espacial con el espacio existente.

Se entregará un panel o paneles en formato A-1, y un PDF de los mismos en el campus virtual durante el horario de clase.

La documentación mínima a presentar debe incluir:

- Resumen del estudio/análisis de la pieza de Oteiza que se han utilizado como base para la propuesta. Aproximación a los espacios “apropiados” por las piezas.
- Desarrollo detallado de las piezas, explicación del sistema formal empleado con descripción planimetría de los mismos.
- Esquemas conceptuales que permitan entender la interacción de las piezas sobre los espacios en los que se colocan y las personas que los utilizan.
- Esquemas conceptuales que permitan entender la colocación de los mismos y su vertiente funcional sobre el edificio propuesto.
- Imagen, collage, modelos tridimensionales... de los modelos proyectado sobre el espacio propuesto. Al menos una de cada pieza, colocada en su contexto.

Consideraciones:

- Se valorará la labor de equipo y el eficiente reparto del trabajo, así como la intervención activa de todos sus integrantes.
- Los alumnos deberán seguir una línea lógica de actuación desde lo general, las ideas, a lo particular, los planos con el mayor detalle.
- Se deberá realizar en un período de seis horas, por ello deberá de adecuarse la respuesta al enunciado sin descuidar ninguno de los apartados comentados.
- Se cuidará la claridad de la propuesta, los medios para su descripción y su adecuación con los fines propuestos en el análisis.
- El profesor actuará para aclarar o clarificar dudas sobre el enunciado, no tendrá una participación activa en el desarrollo del trabajo.

Bibliografía: <http://www.museooteiza.org/>



Figura 1. El logo de la Universidad Europea de Madrid