

EVALUACION CONTINUA Y PARTICIPACION: UNA NECESIDAD DE ARMONIZACIÓN EUROPEA

Enric Ramiro Roca (Universitat Jaume I de Castelló)

Resumen

En la actualidad estamos asistiendo a un proceso complejo de profundos cambios en un mundo que se debate entre dos tendencias a la vez complementarias y contrapuestas: globalización y localismo. El sistema educativo está inmerso en esta dinámica que prioriza los aspectos estructurales, macroeconómicos e ideológicos pero con escasa dedicación a las rutinas cotidianas y domésticas que al fin son las que hacen posible el éxito o fracaso de los grandes discursos como hemos podido comprobar.

En este sentido, hemos dirigido nuestra investigación en los últimos años hacia la convergencia europea con nuestros estudiantes, teniendo como eje central el tema de la evaluación continua y la participación en el pedregoso camino de la enseñanza-aprendizaje. Consideramos que la valoración de los conocimientos que realizamos es básica para marcar el perfil de alumno y futuro profesional que deseamos. Por otra parte, entendemos que sin su colaboración de poco nos sirven las buenas intenciones si no llegamos a modificar su estructura de pensamiento.

Nuestro trabajo se ha desarrollado durante los últimos siete años en la asignatura de Didáctica de las Ciencias Sociales al si del Departamento de Educación en la Universitat Jaume I de Castelló (País Valenciano-España). Su resultado ha sido la confección de un sistema propio de evaluación continua en el marco de un ambiente participativo del alumnado en la programación, metodología y evaluación de la asignatura.

Diseño de la investigación

Aunque no es nuestra intención entrar en el resbaladizo mundo de las definiciones sobre la evaluación, si que consideramos importante destacar su papel como un derecho y un deber en un sociedad democrática, por una parte para controlar el gasto público y por otra como un instrumento para orientar el trabajo personal y colectivo ¹. A lo largo de la historia han estado presentes seis desarrollos diferentes ² y cada uno con su tipo de evaluación predominante y todos ellos con la problemática que representa la discusión sobre los criterios y reglas que utilizan los evaluadores y que los profesores Martínez Bonafé y Salinas ³ llaman “de economía doméstica”. Incluso puede pasar que se piense que la solución al problema de la evaluación venga de un grupo de expertos ajenos a la realidad de las aulas como denuncia el profesor Stenhouse (1984: 170) ⁴. Por el contrario, entendemos que la solución está en la integración de la investigación en el currículum, siempre y cuando se den las necesarias condiciones. A partir de aquí, vamos a sintetizar la problemática que dio origen al proyecto y al borrador de su concreción.

¹ SANTOS GUERRA, M.A. (2003): *Una flecha en la diana. La evaluación como aprendizaje*. Madrid. Narcea.

² DOCHY, Filip, Mien SEGERS i Sabine DIERICK (2002): “Nuevas Vías de Aprendizaje y Enseñanza y sus consecuencias: una nueva era de evaluación”. *Boletín de la Red Estatal de Docencia Universitaria* vol. 2, núm.2. Madrid.

³ MARTINEZ BONAFÉ, Jaume i Dino SALINAS FERNANDEZ (1988): *Programación y evaluación de la enseñanza: problemas y sugerencias didácticas*. València. Editorial Mestral.

⁴ STENHOUSE, L. (1984): *Investigación y desarrollo del currículum*. Madrid. Morata.

Tres preocupaciones básicas

A poco que damos una ojeada a los medios de comunicación en el mundo occidental y democráticamente formal, nos podemos encontrar fácilmente con el problema de la falta de participación en las distintas actividades. Ejemplos recientes como las votaciones al parlamento europeo, o el referéndum sobre la constitución europea son algunas de las ejemplificaciones más vistosas. Pero hay de otros igual o más preocupación en el ámbito estatal, nacional, comarcal, local e incluso de escalera de edificio y por qué no, también familiar. De la misma forma ocurre un comportamiento similar en el mundo universitario, donde la elección a rector o incluso a delegado de grupo se traduce en porcentajes mínimos como alertan los medios de comunicación en los últimos años ⁵. Asimismo, también es habitual que frente a la pregunta incitada por el profesor, la contestación sea el silencio más absoluto. Y esta inexistencia de diálogo, tiene repercusiones evidentes en la formación universitaria, y tanto en los objetivos propuestos como en las demandas sociales. Así se refleja en la pasividad de los alumnos en nuestras clases, unos estudiantes que desde que empezaron el sistema educativo, han aprendido año tras año que quien menos habla es el que tiene menos problemas. Incluso en las clases se pide constantemente silencio absoluto, o la poca dedicación que se le otorga al lenguaje oral en general cuando somos conscientes que en esta vida vamos a utilizarla de manera prioritaria. Esta sensación es fácilmente comprobable al hablar con nuestros alumnos.

Por otra parte, la evaluación se erige en la máxima atención de la inmensa mayoría de los estudiantes y sobre la que giran multitud de cuestionarios, baremaciones, listas, estudios y dedicación por parte del profesorado y de la sociedad en general. Sin embargo, en muchas ocasiones este instrumento se utiliza desconectado de los conocimientos previos e incluso del mismo curso, y no siempre está enlazado con la metodología ni es coherente con los conocimientos impartidos. Así pues y a pesar de la gran cantidad de teorías al respecto, se continúa utilizando la evaluación como muestra de poder, más o menos arbitraria y aleatoria, y no como análisis del proceso y detección de posibles mejoras.

El tercer elemento de reflexión corresponde a la conexión con la sociedad. Si repasamos la lista de las principales carencias de los titulados ⁶ nos encontramos con la aptitud para trabajar en equipo y la formación práctica en primer lugar y en segundo, la motivación y disposición para el trabajo y la capacidad para resolver problemas. Y a continuación, con todo un conjunto de habilidades relacionadas con la comunicación: dirección, capacidad para comunicarse eficazmente, gestión y comunicación, idiomas y aptitud para trabajar en equipo. Y si repasamos las declaraciones de numerosos especialistas universitarios, comprobamos una gran amplitud de consenso en las deficiencias del sistema aunque no tanto en las soluciones ⁷. Sin embargo, si la pregunta

⁵ “Un candidato a rector presenta su dimisión por el ‘desinterés de los alumnos’. Levante, 11-5-01; “Sólo el 10% de los alumnos vota en las elecciones de la Politécnica”. El Mundo, 31-5-02; “Rector sin refrendo estudiantil”. El País, 7-3-05

⁶ Para más información se puede consultar el capítulo 2 del estudio realizado por la Fundación CYD (Conocimiento y Desarrollo) realizada entre 404 empresas para averiguar entre otras cuestiones, en qué medida los titulados universitarios cuentan con aptitudes suficientes en 12 aspectos básicos. Para más información consultar la página web:

<http://www.fundacioncyd.org/ImgNoticias/DOCUMENTOS%20CYD%202%202005.pdf>

⁷ El profesor Navarro Jurado de la Universidad de Burgos en Escuela Española 9-11-00, pp.14-14; el professor Rupérez de la Complutense de Madrid en El País, 14-5-05; el professor Michavila de la Politécnica de Madrid en El País, 31-1-05 o los profesores Ickis, Ogliastri y Henderson de la Universidad de Havard en El País 21-2-05 confirmar esta línea de actuación.

la realizamos a nuestros alumnos sobre las competencias para las cuáles les forma la universidad, su respuesta no sería paralela en absoluto, sino más bien divergente.

Concreción del proyecto

Estas tres preocupaciones son el origen del presente proyecto que comunicamos: dinamización del alumnado de magisterio como base para la democracia real y realización de una evaluación continua como muestra de corresponsabilidad entre profesor y alumno. Y para intentar contribuir a la mejora de anteriores experiencias (ver notas a pie 8 y 9), hemos diseñado un proyecto basado en las nuevas tecnologías (NTIC) como base para el cambio metodológico: página web, tutoría virtual y fórum, acompañado de acciones presenciales. Su objetivo? Ayudar a que el alumnado participe en la programación, metodología y evaluación de la asignatura y sea plenamente consciente de sus éxitos o fracasos.

Consideramos ineludible para nuestro trabajo la necesidad de adecuar la función docente a los retos que supone la introducción de las NTIC en nuestros programas académicos. Pero no de cualquier manera, pues consideramos que uno de los peligros que tenemos ante nosotros es la sustitución del papel y lápiz por los ordenadores e internet, dejando sustancialmente sin modificación la metodología y la ideología. Por lo tanto, queremos innovar e introducir las NTIC a la aula pero con garantías de renovación pedagógica, potenciando también la participación. De lo contrario, la preocupación por la metodología o incluso por los contenidos, nos hace olvidar el verdadero objetivo de nuestra profesión como es la formación del alumno.

Somos conscientes que los cambios reales no se producen mediante las grandes revoluciones, discursos o normativas, sino que en todo caso es consecuencia de pequeñas modificaciones a lo largo de mucho tiempo. Igualmente, entendemos que el cambio no está únicamente en manos de profesores y alumnos, sino que a menudo es el propio sistema el que molesta y hace conflicto de la evolución. Ahora bien, como decía Mao y alguien de más de cerca: “el camino más largo, siempre se inicia con un primer paso”.

En el apartado de agradecimientos, debo hacer constar la colaboración económica y humana de la Unidad de Apoyo Educativo del UJI en este proyecto trianual de innovación educativa. Igualmente debo nombrar a los compañeros y compañeras de la área de Didáctica de laso Ciencias Sociales y del Departamento de Educación de la Universidad Jaime I de Castelló y muy especialmente a los alumnos de las diversas promociones que han participado en los proyectos a pesar de la fuerte presión académica que tienen (cursos 99-05).

Desarrollo de la experiencia

En primer lugar vamos a dar unas pinceladas al entorno donde se ha realizado la experiencia, pues es bien sabido de la influencia del entorno y sus características en el éxito o fracaso de las iniciativas. Seguidamente nos detendremos en la crónica del proceso para terminar con los elementos principales del tipo de evaluación que hemos llevado a cabo, aportando los documentos utilizados.

Aproximación al entorno de la experiencia

La Universidad Jaime I de Castelló es un centro educativo reciente (1991), con veintitrés titulaciones que son impartidas a 13.143 alumnos matriculados durante este curso 04-05, atendidos por 809 profesores. La experiencia se ha llevado a cabo en el seno de la asignatura de Didáctica de las Ciencias Sociales. Esta materia es semestral y

de cariz troncal y por lo tanto obligatoria a todas las especialidades de magisterio que se imparten: educación infantil, educación primaria, educación física y educación musical. Cada uno de los grupos está conformado por una cincuentena de alumnos durante las clases de prácticas y por un centenar durante las horas de teoría, con una carga docente de cuatro créditos que se reparten entre tres teóricos y un práctico, y que en los futuros ECTS serán de tres. La materia se imparte tradicionalmente en catalán por parte de los profesores Teresa Nogales, Manuel Rosas y yo mismo. La materia está dividida en teoría y práctica, y se hace la nota media entre ellas a partir de un 4 de mínima.

El resultado que presentamos en esta comunicación es producto de dos anteriores proyectos. El primero se desarrolló durante el trienio 1999-2002, posteriormente a un año de pruebas. Su filosofía era la participación del alumnado en la programación, metodología y evaluación de la asignatura ⁸. El segundo tuvo lugar los siguientes tres cursos (2002-2005) siguiendo la misma línea de actuación con la utilización de las nuevas tecnologías como base de todo el proceso ⁹. Consiste básicamente en la potenciación y configuración de una tutoría presencial y virtual; la configuración del Seminario Coparticipar; el diseño de la página web de la asignatura y la edición periódica de foros; y la elaboración de un pormenorizado Dossier de Aula que tiene como guía la evaluación continúa.

Crónica del proceso (ver fig. nº 1)

Con un espíritu más o menos descansado por el merecido mes de agosto, y la ilusión curtida en más de cien batallas, empezamos tradicionalmente el curso recomendando al alumnado que antes de venir a clase, pase por reprografía a recoger el Dossier de Aula de la materia y haga el esfuerzo de leerlo. Aunque esta maravillosa utopía no es refrendada por la dura realidad, también es cierto que contra todo pronóstico ¹⁰ hay alumnos que atienden la petición.

⁸ Para más información, consultar:

RAMIRO ROCA, Enric (2001): "Coparticipar o el joc d'avaluar" a *Docència Universitaria: avanços recents (Actes de la I Jornada de Millora Educativa de l'UJI)*. Universitat Jaume I de Castelló.

RAMIRO i ROCA, Enric (2002a): "Avaluar per a fastidiar?". *Actas del II Congreso Internacional Virtual de Educación*. CIVE 02. CD. Universitat de les Illes Balears.

RAMIRO i ROCA, Enric (2002b): "Els alumnes només volen aprovar? (Història de la participació d'uns alumnes en la programació, metodologia i avaluació d'una assignatura universitària)" a *Actas del 2º Congreso Internacional de Docència Universitaria e Innovación*. Institut de Ciències de l'Educació. Universitat de Barcelona.

⁹ Para más información consultar:

RAMIRO i ROCA, Enric (2003a): "Aproximar-se a la realitat i fomentar la participació". *Actas del III Congreso Internacional Virtual de Educación*. CIVE 03. CD. Universitat de les Illes Balears.

RAMIRO i ROCA, Enric (2003b): "Avaluar per a fastidiar?". *Experiències de millora i innovació de la docència universitària. (Segona Jornada de millora educativa de la Universitat Jaume I)*. CD pp. 189-200.

RAMIRO i ROCA, Enric (2003c): "Ensenyar o participar?". IX Congreso. Calidad, equidad y educación. Donostia. Universidad del País Vasco.

RAMIRO ROCA, Enric (2003d): "Qui sembra tempestes, avalua desastres" a la III Jornada de Millora Educativa de l'UJI i I Congrés de la Red Estatal de Docència Universitaria. CD. Universitat Jaume I de Castelló-REDU.

RAMIRO ROCA, Enric (2004a): "Una avaluació compartida i asumida" al III Congrés Internacional de Docència Universitaria. Universitat de Girona-CIDUI.

¹⁰ Para más información sobre esta cuestión de cómo resulta tan sorprendente que un alumno acceda a

cumplir las recomendaciones del profesor y no tan sólo sus instrucciones, puede ayudar la lectura de RAMIRO ROCA, Enric (2004b): "Societat i educació: una hipocresía reincident" al II Congrés de Cibesocietat. Barcelona. On line. OCS-GT-32.

(http://www.cibersociedad.net/congres2004/index_ca.html)

El primer día de clase se les cita en el Aula Magna donde se les felicita, se les explica sintéticamente la vida profesional de un maestro y se les invita a realizar una prueba de conocimientos elementales del área de Ciencias Sociales. Se trata de un control de tipo temporal, donde se les dicta una pregunta y se les da un tiempo determinado para contestar. Cada año cambian las cuestiones, pero básicamente están relacionadas con la geografía mediante la realización de un mapamundi, la cronología histórica y la cultura general (libros leídos o personajes que admiran, por ejemplo). Asimismo se les avisa que a pesar de no ser anónimo el cuestionario, su valor es mínimo pero cuenta para la nota. Los resultados año a año son muy interesantes tanto por la especificidad de sus contestaciones como por la ausencia de respuestas de algunas preguntas, pero superan las posibilidades de esta comunicación. Y aquí es donde entendemos que empieza la evaluación, en la primera jornada de clase, y así se lo hacemos saber mediante el sencillo juego de la diana ¹¹. Un “pasatiempo” muy educativo del profesor Santos Guerra, al cual le agradeceré siempre que me permitiera su utilización.

EVALUACIÓN DE DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES – PRÁCTICAS

Instrumentos

Acciones

ETAPA PREVIA

Dossier de Aula
Calendario de trabajo

Recoger en reprografía
Aviso a la puerta de clase,
15 días antes de comenzar

ETAPA ACADÉMICA

1. Cuestionario 1
(Q. Inicial de conocimientos)

Presentación
en el Aula Magna)

Reparto Cuestionario 2
(Ideas previas sobre la UJI)

2. Ficha de clase

Explicación de dudas del
Dossier de Aula y calendario

¹¹ Consiste básicamente en dibujarles una diana en la pizarra. Seguidamente se pide la colaboración de un voluntario al cual se le vendan los ojos y se le da un trozo de tiza para que lo lance al centro de la misma. Evidentemente no acierta, y se comenta la similitud con la evaluación, en la cual si no se nos marcan claramente los objetivos, se nos ayuda, se nos entrena y todo ello con los ojos bien abiertos, el resultado es muy parecido. A este respecto, es interesante el libro SANTOS GUERRA, Miguel Angel (2003): *Una flecha en la diana. La evaluación como aprendizaje*. Madrid. Narcea

- . programación
- . metodología
- . evaluación

Cumplimentación de la ficha y cálculo inicial de la nota.

3. Evaluación continua

Realización, autoevaluación, calificación y devolución de las actividades.

Tutoría
presencial

Tutoría
virtual

Clases

ETAPA FINAL

4. Sesión de Autoevaluación

Correcta

Notas provisionales
Período de reclamaciones
Notas finales

Cumplimentación del dossier correspondiente de autoevaluación y cálculo de la nota final.

Incorrecta

Sesión de ayuda

Figura nº 2

Seguidamente comentamos el calendario con la especificación de los días, contenidos a impartir y actividades a realizar de cada sesión y un detallado Dossier de Aula conformado por unas cincuenta páginas y que básicamente está estructurado en cinco bloques. El primero está dedicado a las normas de funcionamiento de la clase (estructura de la materia, explicación de los trabajos a realizar y normas de evaluación); un segundo bloque con todas las fichas a rellenar y un tercero con los criterios de evaluación respectivos. Seguidamente se les ofrece unas páginas con recursos del área con especial insistencia en las páginas web y se termina con la autoevaluación. Esta consiste en un completo documento que más adelante detallaremos y algún artículo para reflexionar. Después de una rápida explicación sobre todos los aspectos, iniciamos la sesión de preguntas personales y terminamos insistiendo en aquellos aspectos que consideramos más elementales hasta completar las dos horas de la sesión inicial.

A partir de aquí, ya son sesiones de una hora que irán enlazadas mediante algún trabajo mínimo que les hace conectarse con la asignatura asiduamente: comentario de charlas, debates, prácticas en el aula y análisis de los resultados, ... hasta llegar a los días de exposición de los trabajos primarios realizados en grupo o individualmente. Aquí la exposición de los mismos va seguida por el comentario escrito de los asistentes y algunas indicaciones globales del profesor. Se termina el semestre con la “Feria Didáctica” en la cual se exponen y explican todas las actividades desarrolladas durante el curso: trabajos de investigación, trabajos personales y grupales flexibles, resúmenes de debates y charlas con el resumen de las opiniones, conclusiones de los fórums...

Elementos de evaluación

Fundamentalmente constan de la ficha de clase y del documento de autoevaluación, y de forma complementaria está el Q3 que es una reflexión anónima sobre los elementos externos del alumno: profesor y sistema. Todos ellos están en el Dossier de Aula recogido a principio de curso y también están en la página web de la asignatura.

La ficha de clase es una sencilla hoja duplicada: una de las cuales se la quedan y la otra la han de entregar al profesor durante la primera semana del curso, rellenando tan sólo la parte superior delimitada por puntos (ver figura nº 1). Es una forma de poder disponer de listas iniciales de alumnos matriculados, que no todos los años están actualizadas, y de tener información de primera mano y bastante fidedigna sobre los estudiantes, al tiempo que se trata de un documento necesario para llevar adelante la evaluación continua.

<u>PARA EL PROFESOR</u>	
<u>FICHA PERSONAL</u>	
APELLIDOS: _____	Nombre (habitual) _____ <u>FOTO</u>
Hora clase : _____	Especialidad: _____
Dirección particular, ciudad y código: _____	T: _____
Dirección del curso y ciudad: _____	T: _____
NIF _____	correo e-: _____ Intentaré sacar: _____
.....	

Figura nº 2

Como se puede observar en las figuras nº 2 y nº3, consta de los datos personales y un cuadro con tres columnas. En la primera, aparecen los trabajos a realizar divididos por bloques. El primero se refiere a trabajos de clase, el segundo a las prácticas, el tercero es para los trabajos de investigación para aquellos alumnos que aspiren a una buena nota, y por último el bloque cuarto recoge los trabajos voluntarios que no afectan a la distribución de los diez puntos máximos. Se trata de un conjunto de actividades que realizan aquellas personas interesadas en la asignatura para aumentar nota o para compensar las deficiencias que han tenido durante el curso.

.....
(Cont. de la ficha personal)

Trabajo y metodología	PUNTUACIONES	Poner las notas	OBSERVACIONES
1. TRABAJOS DE CLASE-(individual-grupo)	Mínimo 150 / Máximo 300 Cada trabajo máximo 30 puntos		
. entrega de la ficha..... . comentario charla 1..... charla 2..... . debate sobre la función del profesorado . cuestionarios: núm. 1..... núm. 2..... . prueba del libro comentario diaporames comentario Fireta Didáctica..... . seguimiento de la asignatura.....			
2. TRABAJOS PRÁCTICAS----	Mínimo 250 / Máximo 500		
. Diaporames (grupo)	300		
. Juego de simulación..... . Itinerarios..... . mapas..... . Juegos didácticos (indicar nombres).....	100 100 (cada uno)		
3. TRABAJOS INVESTIGACIÓN-(grupo)..... (imprescindible para el excelente) (indicar el título del trabajo)	200		
4. OTROS..... <i>AUTOEVALUACION (individual y obligatoria).</i> <i>Participación de calidad (fóruns, chat, clase,...)</i> <i>Publicación de artículos, asistencia a Jornadas</i> <i>previamente justificadas y autorizadas,... (indicar</i> <i>nombres)</i> <i>Investigación en el prácticum.....</i> <i>Seminario Coparticipar y Responsables de aula.</i>	200 50 50 50 50 &		

Figura nº 3

En la segunda columna aparecen en primer lugar las puntuaciones máximas del bloque respectivo y las mínimas si existieran. Es una forma de repartir las notas entre los apartados y valorar de una forma más o menos equilibrada los tres bloques. La tercera columna está en blanco para que vayan rellenándolo ellos mismos conforme van sabiendo las notas que tienen y el último es la columna de las observaciones, donde se ubican los comentarios si existieran o los respectivos asteriscos que se explican detrás de la hoja. De esta forma, en primer lugar son conscientes del valor máximo de cada actividad y sobre todo van teniendo día a día una idea bastante certera del resultado de su nota final.

El segundo elemento principal consiste en la autoevaluación, unas hojas que sustituyen al tradicional examen en el apartado de prácticas y sin las cuales no se evalúa al alumno (ver fig. nº 3). Se dedica una sesión a su explicación y al principio se les entregaba a

final de curso. Sin embargo, se comprobó gracias a la participación de los delegados de curso que era mucho mejor incluirlas en el Dossier de Aula que se entrega al principio porque de esa forma se puede ir rellenando poco a poco. No obstante, la experiencia demuestra que no siempre ocurre así, pero también que año a año se va incrementando el número de alumnos que van contestando las preguntas a lo largo del semestre.

AUTOEVALUACIÓN

APELLIDOS _____ NOMBRE _____

ESPECIALIDAD _____ Núm. ____ Grup _____ FECHA _____

1. Escribe un aspecto positivo y un negativo de las sesiones impartidas a clase:

Sesión inicial (Programa, contenidos, ideas previas)

+

-

Sesión 2

+

-

Sesión 3

+

-

Sesión 4

+

-

Sesión 5

+

-

Sesión 6

+

-

Sesión 7

+

-

Sesión 8

+

-

Sesión 9

+

-

Sesión 10

+

-

Sesión 11

+

-

Sesión 12

+

-

Sesión 13

+

-

2. Puntúa de 0 a 10 y escribe una frase que lo justifique:

a) Atención por parte del profesor:

b) Explicación a clase:

c) Posibilidad de los trabajos voluntarios:

d) Organización de las sesiones:

e) Puntualidad:

f) Interés personal tuyo en los contenidos:

g) Interés personal del profesor en los contenidos.

h) Claridad en el trabajo que se pide:

i) Aplicación de las sesiones a la práctica:

3. Propuestas de mejora y posibles alternativas (qué has encontrado a faltar, que te hubiese gustado, qué te ha desagradado, qué opinas de tu clase, de tú mismo...) (detrás)

4. Opinión global sobre el profesor y el apartado de prácticas, y nota de 0 a 10:

5. Nota que esperas sacar, anotando todas las notas conocidas y calculando las que no sabes:

Trabajo y metodología	PUNTUACIONES	Poner las notas	OBSERVACIONES
1. TRABAJOS DE CLASE-(individual-grupo)	Mínimo 150 / Máximo 300 Cada trabajo máximo 30 puntos		
. entrega de la ficha..... . comentario charla 1..... charla 2..... . debate sobre la función del profesorado . cuestionarios: núm. 1..... núm. 2..... . prueba del libro comentario diaporames comentario Fireta Didáctica..... . seguimiento de la asignatura.....			

2. TRABAJOS PRÁCTICOS----	Mínimo 250 / Máximo 500	
. Diaporames (grupo)	300	
. Juego de simulación.....	100	
. Itinerarios.....	100 (cada uno)	
. mapas.....		
. Juegos didácticos (indicar nombres).....		
3. TRABAJOS INVESTIGACIÓN- (grupo)..(indicar el título del trabajo)	200	
4. OTROS.....	200	
AUTOAVALUACION (individual y obligatoria).	50	
Investigación de calidad (foro, chat, clase,...)	50	
Investigación de artículos, asistencia a Jornadas investigadas y autorizadas,... (indicar nombres)	50	
Investigación en el prácticum.....	&	
Seminario Coparticipar y Responsables de aula.		

NOTA QUE ESPERO SACAR PORQUE LA HE CALCULADO Y RAZONAMIENTO:

Normalmente he hecho los trabajos en equipo con las siguiente personas:

6. Valora de 0 a 10:

	Utilidad	Dificultad	Agradable
Secuencia de Unidad Didáctica			
Juegos didácticos-títeres			
Comentario artículos			
Seguimiento de la asignatura			
Debates			
Títeres			
Fireta Didáctica			
Comentario diaporames			
Charlas convidados			
Diaporames			
Juego de simulación			
Mapas			
Trabajo de investigación			
Participación de calidad			

7. Valora los artículos que **has leído**, según los eliminarías (--), conservarías (=) o potenciarías (+): Indica su referencia bibliográfica:

8. La Didáctica de las Ciencias Sociales en el contexto de la UJI
La asignatura en comparación con las otras...

- Creo que la cantidad de trabajo que da el apartado de prácticas:

La que más De las que más Como las otras Menos que las otras La que menos

Sus explicaciones son de interesantes

La que más De las que más Como las otras Menos que las otras La que menos

- Su utilidad es

La que más De las que más Como las otras Menos que las otras La que menos

- Mi interés por la asignatura ha estado

La que más De las que más Como las otras Menos que las otras La que menos

8.2. El profesor en comparación con los otros...

- Creo que en organización es

El que más de los que más Como los otros Menos que los otros El que menos

- En la puntualidad

El que más de los que más Como los otros Menos que los otros El que menos

- En el cumplimiento de la tutoría

El que más de los que más Como los otros Menos que los otros El que menos

- En la comprensión de los alumnos

El que más de los que más Como los otros Menos que los otros El que menos

- En la innovación pedagógica

El que más de los que más Como los otros Menos que los otros El que menos

- En su interés por la asignatura es

El que más de los que más Como los otros Menos que los otros El que menos

9. MUY IMPORTANTE: Cambiarías, eliminarías o añadirías alguna pregunta? (indica el núm.)

MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN. GRACIAS A LAS PERSONAS QUE CONTESTAN CON SINCERIDAD ESPERAMOS PODER MEJORAR.

Figura nº 4

Resultados

Los resultados más destacables han sido el aumento del número de estudiantes aprobados hasta llegar prácticamente al 100 % de los presentados o al 80% de los matriculados (ver figura nº 5), la aceptación consciente y meditada de la nota, así como unas consultas de reclamación de calificación inferiores al 5 %, y especialmente la formación de unas promociones más preparadas para el trabajo en equipo y la comunicación, en una profesión que tanto lo necesita como la de educador. Además, las calificaciones son merecidamente muy positivas con un solo alumno con una nota inferior al 5 y que puede hacer la media con la teoría para aprobar, y el resto con notas superiores e incluso matrículas de honor (ver fig. nº 6).

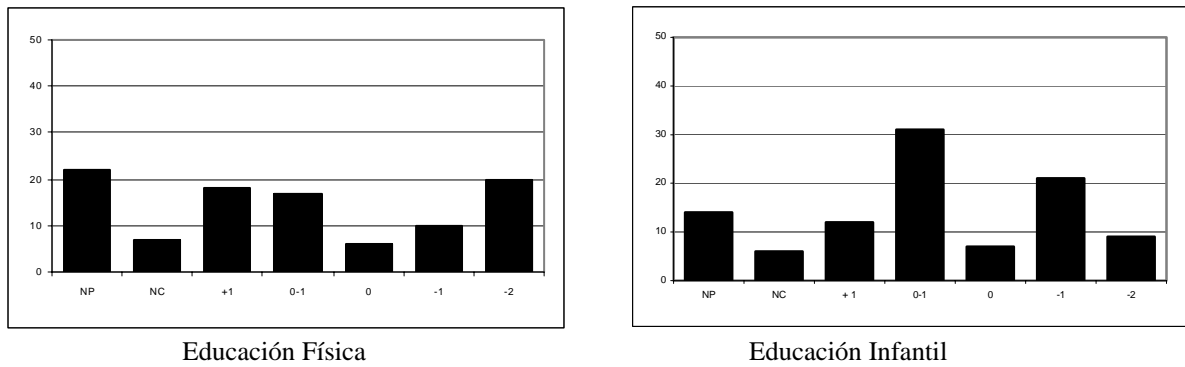


Figura nº 5. Diferencias entre la nota oficial del apartado de prácticas y su autoevaluación (curso 0405)

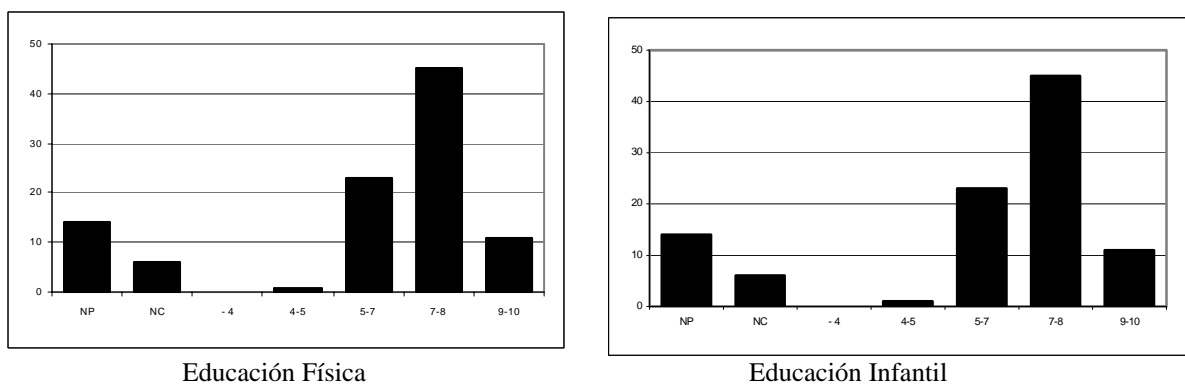


Figura nº 6. Distribución de las notas del curso escolar en el apartado de prácticas (curso 0405)

Pero no todo han sido aspectos positivos, pues su puesta en práctica requiere una dedicación horaria por parte de docentes y discentes muy superior a la establecida legalmente. De hecho, las valoraciones de los alumnos son muy positivas con la experiencia pero reconociendo que al final y por mucho que aprendan, lo que cuentan son los créditos que consiguen. Igualmente y por parte del profesor, se reconoce que las técnicas puestas en funcionamiento son muy formativas y útiles, pero las compensaciones nulas. Es más, la dedicación temporal y la inversión humana y económica que supone este sistema de trabajo, reconociendo su validez y perspectiva de futuro no es generalizable mientras no se modifiquen ciertas estructuras. Ello pone en evidencia, posiblemente, la urgencia de una remodelación en profundidad del sistema universitario y no tan sólo por el cambio de normativas que tan acostumbrados estamos, sino mediante las mejoras en las condiciones de trabajo y la mentalidad educativa. Una situación de compleja solución, pero no imposible.