

## 1. EXPERIMENTOS COLECTIVOS

### EL CONCURSO COMO HERRAMIENTA DOCENTE

García Clariana, Inés<sup>1</sup>, Molina Vázquez, Carmen<sup>2</sup>

1: Departamento de Proyectos Arquitectónicos  
Escuela de Arquitectura  
Centro Adscrito de Valencia. UEM  
C. / General Elio nº 2,8 y 10 Valencia-46010  
ines.garcia@uem.es

2: Departamento de Proyectos Arquitectónicos  
Escuela de Arquitectura  
Centro Adscrito de Valencia. UEM  
C. / General Elio nº 2,8 y 10 Valencia-46010  
carmen.molina@uem.es

**Resumen.** *Mediante herramientas docentes contemporáneas de experimentación colectiva, basadas en el intercambio como medio para educar desde la participación, se propone intercambiar, a partir del uso de la herramienta concursal, la reflexión docente en el ámbito universitario desde un enunciado teórico a una propuesta proyectual de aproximación a lo real.*

*Constituir un nuevo formato de participación, a través del cual los estudiantes de segundo curso de executive, desde las asignaturas de Taller Proyectual a Escala Intermedia Local y Dibujo del Espacio y de la Información, bajo un mismo enunciado, formalizarán su participación en una experiencia vinculada al mundo profesional. A través de las bases de concurso, cuya finalidad tenía por objeto promover experiencias que incluyan las buenas prácticas urbanísticas desde la perspectiva de la igualdad de género, se diseñarán; jornadas de trabajo, mesas críticas y debates dirigidos, con el fin de lanzar preguntas que susciten controversias relativas al uso del espacio de nuestras ciudades desde la perspectiva de género, y a la organización de las mismas en cuanto a relaciones sociales, sexuales y familiares en el ámbito del espacio público. La lectura de textos científicos y artículos de actualidad provocará un aluvión de reflexiones y posturas que terminarán de hilvanar y narrar la propuesta gráfica presentada.*

**Palabras clave:** Experimentación colectiva, Herramienta concursal, Participación,

#### 1. INTRODUCCIÓN

El *experimento colectivo* en el ámbito docente conlleva la toma de decisiones responsables y asumir riesgos implícitos en *métodos empíricos*, empleados como herramienta de construcción del conocimiento y aprendizaje.

## 2. ANALISIS RETROSPECTIVO DE LA METODOLOGIA DOCENTE.

### 2.1. Procedimiento previos

Las fichas de programación de las asignaturas señaladas recogían, como objetivo primordial del cuatrimestre, trabajar sobre las competencias profesionales del arquitecto-*investigador*, debiendo los estudiantes mostrar los resultados de esta investigación mediante una traducción al lenguaje gráfico y la creatividad empleada en su transcripción. La recepción del enunciado generó confusiones entre los estudiantes, al no tener por objeto la creación de un elemento arquitectónico edificable.

Tras 15 días iniciadas las clases del segundo cuatrimestre, las profesoras de las asignaturas de *Taller Proyectual a Escala Intermedia Local* y *Dibujo del Espacio y de la Información*, contando con los mismos alumnos (estudiantes de segundo curso de executive), se reúnen, con el objeto de analizar las bases de un concurso de reciente convocatoria que suscita su interés, al no ser el objeto de dicho concurso la ideación de tipologías arquitectónicas y nuevos contenedores edificables. El fin de *concurso+U+H (más urbana, más humana)* convocado por la Diputación de Cádiz, será **PROMOVER EXPERIENCIAS** en la Provincia de Cádiz que incluyan *buenas prácticas urbanísticas desde la perspectiva de igualdad de género.*

### 2.2. Planteamiento de estrategias docentes y mapeado de riesgos

Motivadas en estos tiempos de cambio por la búsqueda constante de una enseñanza que refuerce los procesos creativos y su aplicación, se plantea como motor de trabajo que conlleve a la toma de decisiones responsables y provoque un cambio de rumbo controlado en un programa docente previamente estudiado y organizado, el mapeo *de los riesgos* que esto supone, y se contrapesa con las fortalezas que adquirirían los alumnos en este proceso experimental, llegando a la conclusión, que la aceptación de los riesgos dependía directamente de la *gestión y motivación docente* transmitida a nuestros alumnos, y que las fortalezas adquiridas por los estudiantes durante el proceso se verían multiplicadas y afianzadas, mediante la vinculación del enunciado del ejercicio con mundo profesional.

Mapeado de *riesgos* en una modificación de programa de urgencia

La modificación de programa se plantea con el cuatrimestre iniciado.

El tiempo para el desarrollo de concurso es escaso.

La experiencia proyectual de los alumnos es nula.

La reorganización con carácter de urgencia del programa conllevará la revisión y consecuente modificación del programa general del curso, con el fin de hilvanar la metodología docente en todo el cuatrimestre.

Fortalezas adquiridas por el alumno mediante la metodología de *herramienta concursal*

La conexión con el mundo real.

Desarrollar un enunciado enfocado a los profesionales de arquitectura sin ser el objeto de concurso la obra construida.

Órgano Convocante: las Instituciones Públicas. Provocar relaciones y gestión.

Entender la participación en concursos como una vía profesional del arquitecto

Experimentar el proceso de concurso y potenciar su experiencia profesional, desde trámites administrativos hasta reflexión de resultados obtenidos.

Investigación en un tema de actualidad y su vinculación a la arquitectura

### 2.3. Planificación: Calendario de tiempos + Fases de concurso

Se materializa para la presentación del enunciado a los estudiantes, un calendario del curso señalando días claves extraídas de las bases de concurso: fecha límite de inscripción / plazo de entrega / fecha reunión de jurado / resolución de concurso

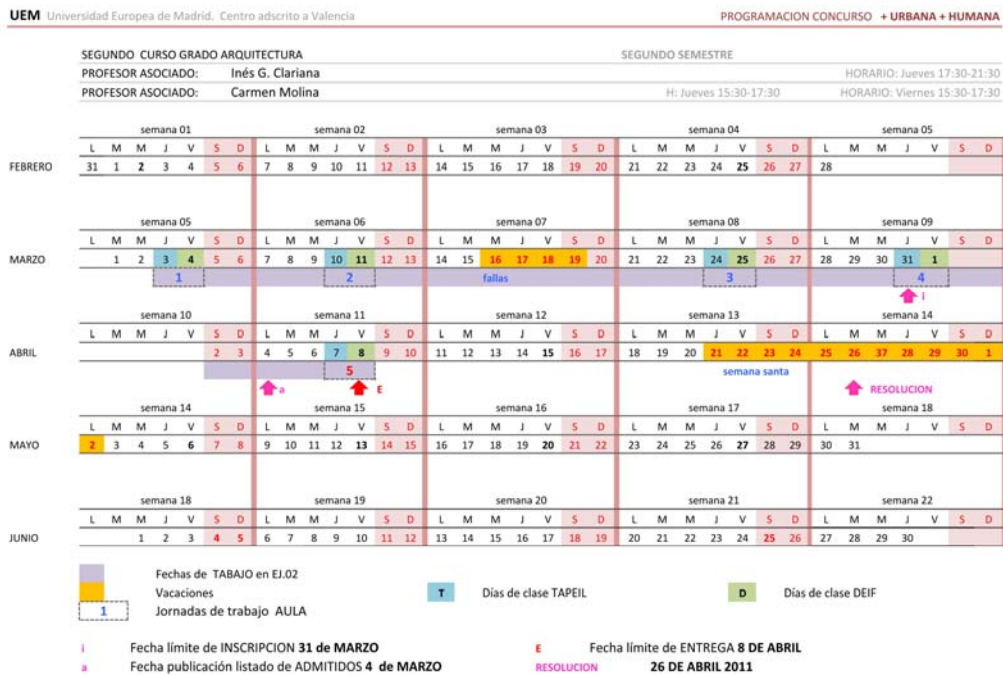


Figura 1. Modificación de calendario docente y estrategia de fases de concurso

### 2.4. Organización metodológica en cinco sesiones docentes

#### 2.4.1. Trabajos previos a la presentación del enunciado

Tras la lectura detallada de las bases de concurso y sesiones de trabajo de emergencia por parte de las tutoras, se llega a consensuar entre ambas una estrategia de acción de concurso y un primer esbozo de la posible propuesta.

Se prepara la presentación del enunciado, enlazando con los criterios generales presentados en las dos primeras sesiones del curso: el *arquitecto-investigador*.

#### 2.4.2. Desarrollo de metodología

*Lugar:* Fuera del aula. Asociación Cultural Magatzems. Wall&Video

*Formato:* Mesa Crítica Espacio-Habitar-Convivencia desde la perspectiva de género

*Presentación:* 1º enunciado – desbroce y análisis de bases de concurso +U+H

*Líneas de Investigación:*

*Sobre el “espacio” / Sobre el “habitar” / Sobre la “convivencia”, desde una perspectiva de género. A las que se introducen varias escalas: interior y exterior/ público y privado.*

A partir de la reflexión sobre dos conceptos, HABITAR Y CONVIVIR, se investigará sobre las nuevas formas de convivencia en las sociedades contemporáneas desde una perspectiva de género, extrayendo los nuevos indicadores sociales y condicionantes formales que demandan los habitantes de la ciudad actual.

Exposición y Mesa Crítica abierta, datos, cuantificación, calidad, patentes, inserción y explotación de mercado, representación y democratización de la arquitectura y la ciudad, sostenibilidad, estilo, el uso de la metáfora en arquitectura...

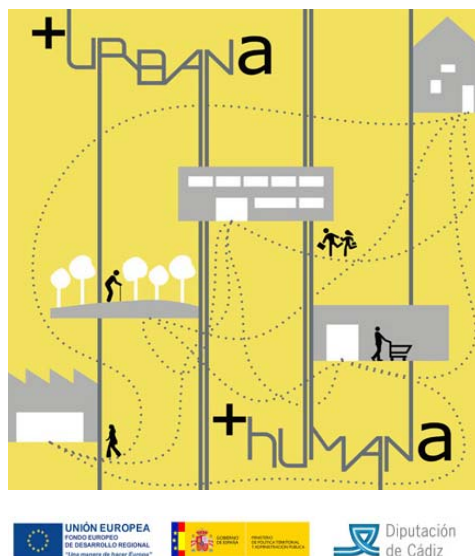


Figura 2. Cartel de Concurso +U+H y Cartel Mesa Crítica organizada

*Desarrollo de la jornada:* Presentación y lectura bases-enunciado + Mesa Crítica

- a.) Lectura colectiva de las bases de concurso. Análisis de puntos clave en las bases de un concurso de arquitectura, desde lo global a lo concreto.

#### *El fin del CONCURSO +H+U*

*El fin de esta iniciativa es PROMOVER EXPERIENCIAS en la Provincia de Cádiz que incluyan buenas prácticas urbanísticas desde la perspectiva de igualdad de género. Para ello se identificarán las experiencias que mejor abordan las necesidades y oportunidades diferenciales de la ciudadanía en los diferentes grupos poblacionales, en el ámbito urbano, y especialmente las que tratan de transformar las actitudes de mujeres y hombres para mejorar sus oportunidades.*

**a.1) Se desarrolla la lectura colectiva recalcando conceptos claves:**

Se entiende por INTEGRACION desde la perspectiva de género lo siguiente:

*El proceso de evaluar las consecuencias que tienen para los hombres y las mujeres cualquier acción planteada, incluida la legislación, las políticas y los programas, en cualquier sección y a todos los niveles.*

*Es una estrategia para hacer de los problemas y las experiencias de las mujeres y los hombres, una dimensión integral de diseño, la ejecución, el seguimiento y la evaluación de las políticas y programas en todas las esferas públicas, económicas y sociales, de tal manera que no se perpetúa la desigualdad.*

El objetivo último de concurso es conseguir la igualdad de género.

Se considera que una buena práctica con enfoque de género necesita satisfacer los siguientes objetivos:

1.- *CONDUCIR A UN CAMBIO REAL EN LAS DESIGUALDADES, relaciones, etc., entre hombres y mujeres y en las actitudes de las personas e instituciones involucradas.*

2.- *GENERAR PROCESOS SOSTENIBLES A MEDIO Y LARGO PLAZO EN CONSTRUCCION DE CAPACIDADES, LIDERAZGOS, DISTRIBUCION EQUITATIVA DE OPORTUNIDADES entre hombres y mujeres y beneficios para toda la población.*

3.- *DEMOSTRAR CAPACIDAD DE RESPUESTA a las necesidades e intereses diferenciales identificados por mujeres en el entorno de intervención.*

4.- *BASARSE EN EVIDENCIAS QUE DEMUESTRAN LAS DESIGUALDADES entre hombres y mujeres en el uso de la ciudad y en el acceso a los recursos de la misma.*

5.- *CONTENER UN ENFOQUE INNOVADOR en el abordaje de las problemáticas sociales que produzcan resultados positivos de la inserción de las mujeres en los distintos trabajos, remunerados o no, usando los espacios urbanos como herramientas para dicho fin.*

6.- *TENER UN EFECTO MULTIPLICADOR, presentando la oportunidad de que sea un elemento que, por contener una identidad clara o factores claves relacionados con la igualdad entre hombres y mujeres, se pueda utilizar en otros contextos urbanos.*

Se destacan continuamente, durante la lectura, puntos clave e importantes de la estructura en la lectura y análisis de las bases de un concurso de arquitectura

*La propuesta resultante será la de proyectar UN PEQUEÑO ELEMENTO URBANO en el entorno elegido y dotar dicha actuación de un argumento crítico que lo haga sostenible. Aparece por primera vez el objeto concreto de concurso (extracción de las bases oficiales).*

1.- *DEBE DESARROLLAR UN DISCURSO ARGUMENTADO CRITICAMENTE cuyo contenido debe fundamentarse en necesidades reales de su aproximación al entorno elegido y objetivos generales de concurso.*

2.- PEQUEÑO ELEMENTO URBANO con un cierto grado de compromiso con la realidad en cuanto a la economía de medios de los municipios y viabilidad constructiva de la propuesta.

**a.2) Se evalúa la importancia de los diferentes apartados de las bases:**

*Zonas de actuación. El concurso plantea tres posibles zonas de actuación*  
*Convocatoria y participantes*  
*Formato y Envío*  
*Criterios Evaluación*  
*Jurado de CONCURSO*

b.) Formación de Equipo de trabajo y participación en concurso. Inscripción.

- Desarrollo de trabajo en un equipo único. *Colectivo Artefacto*
- Coordinadoras de equipo de trabajo: *Inés García y Carmen Molina*
- Se formarán tres sub-grupos de trabajo *G1/G2/G3*
- Se elegirá a un jefe de grupo por equipo - Rol de interlocutor
- Se designarán tareas por sub-grupos llevadas a una puesta en común continua.

Se incide en la necesaria la *reflexión individual* de los estudiantes previa a las puestas en común del grupo.

c.) Repaso de las Fases de trabajo establecidas para desarrollo de concurso

- **Inyecciones de información.**  
Mediante diferentes canales para fomentar la toma de decisiones de proyecto. (Videos, textos, imágenes).
- **Desbroce y análisis**  
De la documentación de concurso, así como revisión de las bases del mismo.
- **Imprescindible investigación profunda**  
Sobre la temática de fondo.

d.) Tareas y directrices. Distribución de trabajo por grupos

- Reflexión sobre la Mesa Crítica. *Trabajo individual*
- Desbroce de escenarios de concurso. *Grupo G1*  
*Investigación desde la perspectiva de género.*  
*Trabajo individual, puesta común en grupo, puesta en común equipo*
- Inicio de narraciones gráficas de los diferentes trabajos. *Grupo G2*
- Inicio de Narración de las primeras decisiones. *Grupo G3*  
*Recopilación de palabras /frases conclusiones.*  
*Trabajo individual, puesta común en grupo, puesta en común equipo.*



e.) Mesa Crítica

e.1.) Se plantean **cuatro ejemplos metodológicos** con el fin de convertirlos en dispositivos que despierten la reflexión sobre el enfoque de nuevas temáticas y los procedimientos creativos que favorecen a su investigación.

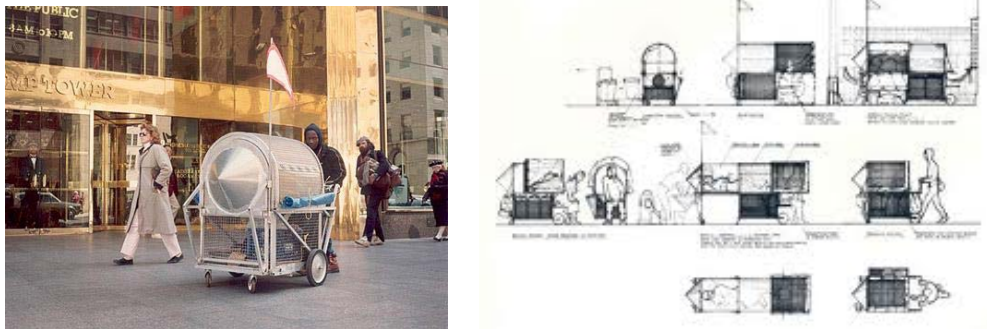
**Ejemplo metodológico 1. Sofá Público**

Acción sofá rojo de Javier Gascón/ Jerez de la Frontera/  
*Posibilidad de comunicar el conflicto a través de la **movilidad**.*



**Ejemplo metodológico 2. Artefacto para Homeless de Wodiczko**

Artefacto para Homeless de Wodiczko/ New York/  
*Respuesta objetual al conflicto a través de la **movilidad**.*



**Ejemplo metodológico 3.-“La estrategia del caracol”**

Película ‘La estrategia del caracol’ de Sergio Cabrera / Bogotá/  
*Estrategia participativa para solucionar un conflicto mediante la **movilidad***

**Ejemplo metodológico 4.-“El esqueleto tatuado”**

Acción ‘El esqueleto tatuado’ de Suzan Lacy/ Madrid/  
*Visualizar, testimoniar y difundir el conflicto a través de la acción-la **movilidad**.*

e.2.) Se plantean **cómo generar argumento crítico** con el fin de generar el debate

**1.- Desbrozar los ESCENARIOS propuestos desde las bases de concurso**

Cada grupo se encargará de desbrozar y expresar la información de concurso con el fin de:

- Obtener Características generales de *la zona* (escala territorio)
- Obtener Características específicas de *los escenarios* (escala población)

## 2.- Desbrozar la TEMÁTICA de concurso

Mesa de reflexión y debate:

Elaborar una familia de términos a diferentes niveles (político, doméstico, laboral, etc) a partir de una batería de cuestiones que nos ayuden a:

- Detectar necesidades
- Analizar oportunidades
- Visibilizar controversias
- Desarrollar estrategias a implantar: intercambios de conocimiento, símbolos, habilidades, etc.

## 3.- Batería de cuestiones. La contraversia como herramienta para generar debates y reflexión

Cuestiones hacia una controversia *desde la perspectiva de género*

1-¿el espacio urbano es una condición previa o es el resultado de una acción o actividad?

2-¿quién fabrica la imagen de la ciudad?

3-¿hay procesos de selección y control en la ciudad?

4-¿se puede relacionar sexualidad y espacio urbano?

5-¿qué clase de genitales tiene la ciudad?

6-¿la ciudad organiza, orienta y divide las relaciones sociales, sexuales, familiares,... entre dominio público y privado?

7-¿es necesario capturar y domesticar al animal salvaje?

8-¿la ciudad es un reflejo o proyección del cuerpo?

9-¿la ciudad tiene género?

f.) Sobre el objeto de concurso Unpequeño artefacto

*Declaración de intenciones sobre “el objeto”. Búsqueda de referentes*

g.) Trabajo de Narración Gráfica. Todo cabe 2 A1 (entrega de concurso)

*Justificaciones mediante lenguaje gráfico de las decisiones de proyecto.*

- *El escenario (social/de género/político/territoria.....)*
- *Desde la perspectiva de GÉNERO. (narrar nuestras decisiones/ narrar nuestro posicionamiento e intenciones)*
- *El Objeto (su justificación y definición)*

## 3.- CONCLUSIONES

Se concluye la experiencia positiva en cuanto a la *actitud mostrada durante el proceso*, el *entusiasmo* y la *participación* caracterizada por un alto grado de homogeneidad en cuanto al esfuerzo y dedicación de los diferentes grupos de trabajo designados. Gracias a estas nuevas herramientas educativas se potencia la reflexión en el aula, haciendo visibles cuestiones de género en la cotidianidad ciudadana e incorporando la igualdad desde la coeducación a escala universitaria.

## 4.- RESULTADO DE CONCURSO

Propuestas presentadas: **58**

Propuesta presentada: **Carromato 365** (lema de concurso), fue seleccionado como una de las *7 mejores propuestas presentadas a concurso*.