

LA RETROALIMENTACIÓN ENTRE IGUALES COMO ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS.

Gallego Noche, Beatriz¹, Gómez Ruiz, Miguel Ángel¹, Ibarra Sáiz, M^a Soledad¹,
Rodríguez Gómez, Gregorio¹.

1: Grupo de Investigación EVALfor. Área MIDE. Departamento de Didáctica
Facultad Ciencias de la Educación
Universidad de Cádiz
Avda República Saharaui, s/n
11510 - Puerto Real (CÁDIZ)
e-mail: beatriz.gallego@uca.es, miguel.gomez@uca.es, marisol.ibarra@uca.es,
gregorio.rodriguez@uca.es

Resumen. *La experiencia se basa en la participación de los estudiantes en el proceso de evaluación de las tareas realizadas en la asignatura de Diagnóstico en Educación (146 estudiantes) de segundo curso de la Licenciatura de Psicopedagogía en la Universidad de Cádiz, y en la proalimentación y retroalimentación entre iguales para la mejora de las ejecuciones, utilizando las herramientas disponibles en el campus virtual y la Web.*

Una vez realizadas las tareas de evaluación entre iguales, y para conocer si los estudiantes consideraban habían desarrollado ciertas competencias transversales realizamos un grupo de discusión y elaboramos un cuestionario basado por una parte en la información extraída de los grupos de discusión, y por otra en el cuestionario DesCEval: “Desarrollo de Competencias a través de la Evaluación entre Iguales”.

Los resultados obtenidos giran en torno al hallazgo del desarrollo de competencias en los estudiantes a través de la práctica de la evaluación entre iguales y de la importancia de contar con las percepciones del alumnado sobre su propio proceso de aprendizaje.

Palabras clave: Evaluación entre iguales, proalimentación, retroalimentación, desarrollo de competencias, evaluación orientada al aprendizaje, evaluación en la universidad.

INTRODUCCIÓN

La evaluación es uno de los medios más importantes para el cambio y la innovación, ya que determina cómo y qué es lo que los estudiantes estudian. Es evidente que hay una clara necesidad de repensar estos sistemas y procedimientos, pasando de un sistema en el que el profesorado transmite unas calificaciones, a otro en el que tanto profesorado como estudiantes desarrollan sus habilidades evaluativas y, en consecuencia, sus competencias docentes y profesionales.

Carless, Joughin y Mok (2006), destacan como uno de los componentes cruciales de la evaluación orientada al aprendizaje la “proalimentación” o “retroalimentación prospectiva” (“feedforward”); considerando la retroalimentación como información útil para el futuro, inmediato y mediato, que permite una mejora de lo realizado y/o aprendido. Los autores entienden que la mediación que ofrece el docente debe tener

implicaciones tanto para las tareas que el estudiante está realizando y en el momento en las que las está realizando, como de cara a la realización de tareas futuras, ya sea en ámbitos académicos o profesionales.

Otro aspecto esencial de la evaluación orientada al aprendizaje que se integra en esta experiencia es la participación activa del alumnado en el proceso de evaluación a través de la evaluación entre iguales. La participación activa del alumnado como evaluador del trabajo de sus iguales a través de la elaboración de un juicio razonado para ayudar a mejorar el desempeño del mismo (retroalimentación), es una de las estrategias más eficientes para desarrollar ciertas competencias transversales como la comunicación, el trabajo en equipo, la argumentación...

Bajo estos planteamientos, la experiencia que presentamos se basa en la participación de los estudiantes en el proceso de evaluación de las tareas realizadas en la asignatura de Diagnóstico en Educación de la licenciatura de Psicopedagogía en la Universidad de Cádiz, tanto en su modalidad presencial (79 estudiantes) como semipresencial (67 estudiantes), y en la retroalimentación entre iguales para la mejora de sus producciones, utilizando las herramientas disponibles en el campus virtual y la Web.

1. EL MÉTODO SEGUIDO EN LA EXPERIENCIA

Para llevar a cabo esta experiencia, en primer lugar se diseñó minuciosamente las tareas que los estudiantes iban a desarrollar, los momentos en que iban a realizar la evaluación entre iguales y las herramientas de evaluación utilizadas para dar retroalimentación a sus compañeros.

La importancia del diseño de tareas radica en que éstas han de configurarse como *tareas auténticas*, que permitan el desarrollo de estrategias de alto nivel, que estén conectadas con la realidad, y en la que los estudiantes desempeñen un papel activo. Las tareas que planteamos para la evaluación entre iguales fueron:

- La elaboración conjunta de un instrumento de evaluación para valorar mapas conceptuales.
- La elaboración de un ensayo en el que debían relacionar, a través de un supuesto práctico, los contenidos trabajados. En una primera fase, se hacía un borrador del ensayo e incluían en un apartado final sobre qué aspectos querían recibir retroalimentación. Este aspecto nos parecía muy interesante, ya que potenciaba el papel activo del alumnado en la evaluación de su trabajo, cuestionándose qué aspectos consideraba centrales para la valoración del ensayo.

Este borrador era evaluado por los compañeros en base a un instrumento realizado por las profesoras al que se le añadía la retroalimentación de los aspectos señalados. Con esta primera evaluación entre iguales, los alumnos modificaban sus borradores, realizando la versión final que era evaluada por las docentes.

- La evaluación de las presentaciones de sus compañeros de un proyecto de diseño de diagnóstico a través de una herramienta proporcionada por las profesoras.

Los dos primeros instrumentos de evaluación se realizaron con la herramienta de GoogleDocs que se enlazó en el Campus Virtual, el tercer instrumento se hizo en formato papel. Éstos fueron:

1. Instrumento para la valoración entre iguales del mapa conceptual.
2. Instrumento para la valoración entre iguales del borrador del ensayo.
3. Instrumento para la valoración de la presentación del proyecto de diseño de diagnóstico.

Todos los instrumentos se hicieron en base a unos criterios de evaluación previamente

consensuados entre las profesoras y los estudiantes.

El primer instrumento se hizo de forma cerrada para facilitar la evaluación de los trabajos de los compañeros. No obstante, incluimos un apartado final en el que obligatoriamente debían hacer un juicio valorativo global del mapa conceptual.

Una vez que habíamos realizado esta primera tarea, el segundo instrumento de evaluación para la valoración del borrador del ensayo lo hicimos de forma eminente cualitativa. El carácter abierto de este instrumento pretendía desarrollar la competencia argumentativa y de pensamiento crítico del alumnado además de mejorar la producción de los estudiantes, para lo que debían recibir proalimentación de sus compañeros. Este instrumento fue significativamente más complejo que el anterior y requería mayor implicación en la tarea, un papel más activo por parte del alumnado y un esfuerzo superior para su realización.

Las mejoras realizadas por los compañeros sobre los borradores de los ensayos eran introducidas en la versión final del mismo (en la medida en que eran pertinentes).

La última tarea de evaluación entre iguales que se realizó fue la valoración de la presentación del proyecto del diseño de diagnóstico por parte de los grupos que lo habían realizado. Esta evaluación era presencial, a cada alumno se le repartió un instrumento para la evaluación que debían rellenar en clase por cada grupo que exponía. Realizadas estas tareas llevamos a cabo grupos de discusión sobre la experiencia de la evaluación entre iguales para conocer qué competencias pensaban los estudiantes habían mejorado, y qué aspectos positivos y negativos generales veían en su práctica.

Los grupos de discusión se hicieron en las dos aulas (modalidad presencial y modalidad semipresencial). La realización de éstos la hicimos en dos fases. En una primera fase, y en el seno del pequeño grupo de trabajo habitual de la asignatura (cuatro estudiantes) discutían las cuestiones planteadas:

- ¿Qué habéis aprendido con la práctica de la evaluación entre iguales?, ¿ha contribuido al desarrollo de competencias?, ¿cuáles?
- Aspectos positivos de la evaluación entre iguales (ventajas, beneficios...)
- Aspectos negativos de la evaluación entre iguales (dificultades...)

Para ello, se les dio un tiempo de 45 minutos. Una vez discutido en pequeño grupo, de cada uno de ellos salía un representante con el que se volvía a hacer un grupo para discutir las cuestiones señaladas, recogiendo así las opiniones de todos los estudiantes.

Posteriormente, elaboramos un cuestionario basado en los datos relativos a las competencias extraídos de estos grupos de discusión y en el cuestionario COMPES: “Autoinforme sobre el Desarrollo de Competencias Básicas en los Estudiantes Universitarios” (Gómez et al., 2010) - utilizado en el proyecto de investigación “Re-Evalúa: Reingeniería de la E-Evaluación, Tecnologías y Desarrollo de Competencias en profesores y estudiantes universitarios” en el que participamos.

COMPES se basa en la definición de actuaciones asociadas a las competencias que se acordaron en el seno del proyecto como aquellas que mejorarán los estudiantes inmersos en un proceso de evaluación orientada al aprendizaje: a) pensamiento crítico y argumentación, b) aprendizaje autónomo, c) Comunicación, d) Sentido ético, e) creatividad, f) trabajo en equipo, y g) competencia evaluativa. La definición de las actuaciones asociadas a cada competencia es la que utilizamos para seleccionar las competencias que incluimos en nuestro cuestionario - DesCEval: “Desarrollo de Competencias a través de la Evaluación entre Iguales”-:

El cuestionario se componía de un total de 27 ítems cerrados, uno por cada actuación asociada a las competencias, y presentadas de forma desordenada. La opción de

respuesta era una escala del 1 al 6, relativa a la frecuencia con que los estudiantes realizaban las actuaciones propuestas: 1) Nunca, 2) Pocas veces, 3) Algunas veces, 4) Bastantes veces, 5) Muchas veces, y 6) Siempre.

2. RESULTADOS OBTENIDOS

2.1. Resultados extraídos de los grupos de discusión

En cuanto a los aspectos positivos de la evaluación entre iguales, los estudiantes señalaron que la práctica ésta:

Enriquece la visión individual de los contenidos a tratar al tener que profundizar en ellos para valorar el trabajo de los demás.

Les ayuda a reconocer de forma autónoma sus propios errores, reflexionando sobre su propio trabajo y el de los demás, corrigiéndolos por sí solos.

Fortalece sus puntos débiles.

Hace que se sientan valorados al considerar que su opinión y perspectiva son importantes (no sólo la del docente) y que ayuda a mejorar el trabajo de los demás, lo que les hace creer en sus posibilidades y en su capacidad profesional.

Contribuye a desempeñar un papel activo en el aprendizaje.

Les posibilita obtener mayor retroalimentación sobre sus producciones.

Les ayuda a aprender a aceptar las críticas de forma constructiva.

Les permite conocer el trabajo y el esfuerzo de los demás.

Favorece la reflexión sobre todos los aspectos del tema o la tarea, ya que al evaluar entre iguales hay personas que le dan importancia a ciertos aspectos y otras a otros.

Ejercita la toma de decisiones.

En cuanto a los aspectos negativos, señalaron sobretodo la falta de implicación por parte de algunos compañeros que no entregaron sus valoraciones a tiempo, dejando con menor retroalimentación el trabajo de sus iguales. Esta misma implicación les exige también mucha responsabilidad. También indicaron la dificultad que supone evaluar a otros compañeros por el temor de perjudicarles en su calificación o por la falta de experiencia. No obstante, puntualizaban que con la perspectiva de la evaluación orientada al aprendizaje trabajada en clase, este temor iba desapareciendo en la medida en que iban realizando cada vez más evaluaciones.

En cuanto a las competencias desarrolladas, los estudiantes señalaron que habían desarrollado la capacidad para trabajar en equipo, no sólo con los miembros de su grupo, sino con toda la clase, pues el tener que comprometerse con evaluar para ayudar a mejorar el trabajo de los demás los hacía sentirse parte de un grupo de trabajo. Añadían que la evaluación entre personas que tienen el mismo nivel favorece la cercanía, que las opiniones y los consejos de los compañeros resultan prácticos y aplicables porque ellos se han enfrentado a la misma tarea y han tenido que solventar las mismas dificultades, originando cierto sentimiento de pertenencia a una comunidad de aprendizaje, donde todos aprenden de y por todos.

Igualmente creen que han desarrollado la comunicación y la empatía, al tener que utilizar un lenguaje formal y positivo para valorar el trabajo de los demás y no herir sentimientos al tiempo que aprenden a aceptar críticas y comentarios negativos sobre su trabajo. La capacidad evaluativa, teniendo que valorar el trabajo de los demás de forma crítica y razonada en base a unos criterios de evaluación establecidos, es una competencia que señalaron como adquirida. Relacionada con ésta, la capacidad de pensamiento crítico y argumentación, pues las valoraciones que hacían sobre las

producciones de sus iguales tenían que ser rigurosas, apoyadas en conocimientos y no en meras creencias o suposiciones. Del mismo modo debían ser críticos con su propio trabajo aceptando las propuestas de mejora de los demás.

Los estudiantes indican que la práctica de la evaluación entre iguales les ha permitido también desarrollar la creatividad, al poder constatar valorando el trabajo de los demás, que la misma tarea puede resolverse de maneras completamente distintas, lo que les daba nuevos modelos con que afrontar futuras tareas. También señalaron que esta experiencia les había puesto en el lugar del docente y habían “vivido” la dificultad que supone realizar juicios valorativos de forma justa y objetiva, y con ello la importancia de la ética en la profesión docente.

2.2. Resultados extraídos de los cuestionarios

De los 146 estudiantes matriculados en la asignatura de Diagnóstico en Educación, han contestado al cuestionario 101, 24 alumnos y 77 alumnas.

Teniendo en cuenta que en la escala de respuesta que proporcionamos 1 significa Nunca y 6 significa Siempre, los valores que encontramos en todas y cada una de las actuaciones asociadas a las competencias son significativamente altos, pues éstos están entre el 4,2 de la actuación Responder de forma original y novedosa a las situaciones y tareas académicas y/o profesionales, y el 5,6 de la actuación Participar y colaborar activamente en el desarrollo del trabajo en equipo.

Las diez actuaciones asociadas a las competencias valoradas con las medias más altas han sido:

<i>ACTUACIONES</i>	<i>VALORES</i>
Participar y colaborar activamente en el desarrollo del trabajo en equipo (TE)	5,6
Integrar y consensuar las aportaciones del equipo, respetando todas las opiniones (TE)	5,4
Alentar e impulsar el trabajo y el bienestar del equipo (TE)	5,3
Ser receptivo y empático con las ideas, opiniones y emociones de los demás, propiciando la comunicación (Co)	5,3
Sentir la pertenencia a una comunidad de aprendizaje (TE)	5,1
Afrontar las actividades de forma abierta, teniendo en cuenta diferentes perspectivas y formas de hacer (Crea)	5
Analizar y valorar el trabajo de los demás mediante unos criterios claros y precisos (Ev)	4,9
Identificar áreas débiles y puntos fuertes y tomar decisiones para mejorar el objeto evaluado (Ev)	4,9
Adaptar su comunicación a la audiencia a la que se dirige (Co)	4,8
Analizar y valorar el trabajo propio mediante unos criterios claros y precisos (Ev)	4,8

Tabla 1: Valores de las actuaciones asociadas a la práctica de la evaluación entre iguales (1:Nunca - 6:Siempre).

Estos valores se corresponden con la media de cada competencia, ya que atendiendo a ésta las competencias que consideran los estudiantes que han desarrollado en mayor

medida a través de la práctica de la evaluación entre iguales han sido: el trabajo en equipo (5,3); la comunicación (4,9) y la competencia evaluativa (4,8).

Aunque con valores también elevados, los estudiantes consideran que ponen en juego con menor frecuencia tras la práctica de la evaluación entre iguales, la competencia de aprendizaje autónomo y la creatividad (ambas con un valor de 4,6). En el siguiente gráfico recogemos los datos comentados:

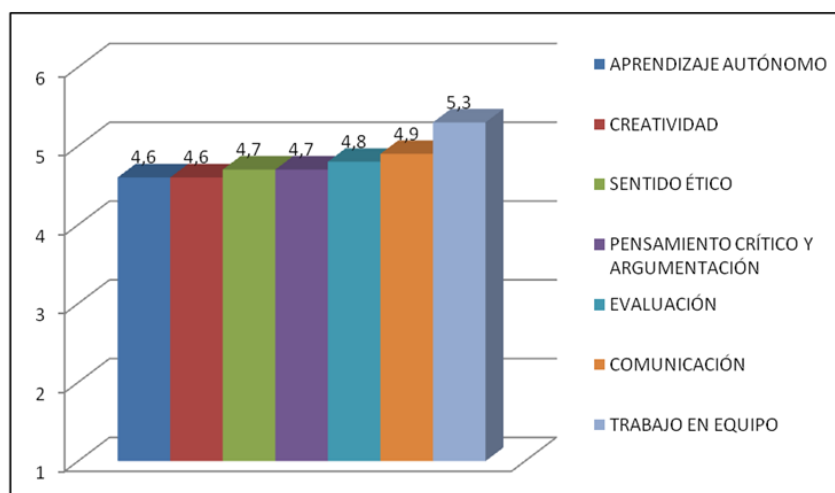


Figura 1: Valores de las competencias asociadas a la práctica de la evaluación entre iguales (1:Nunca - 6:Siempre).

Cuando analizamos los datos separadamente por sexo no obtenemos diferencias significativas en los resultados, si bien se observan medias relativamente más altas en las chicas en las competencias de: *sentido ético*, *competencia evaluativa* y *trabajo en equipo* (tabla 2):

	HOMBRE	MUJER	TOTAL
APRENDIZAJE AUTÓNOMO	4,5	4,6	4,6
CREATIVIDAD	4,6	4,6	4,6
SENTIDO ÉTICO	4,6	4,7	4,7
PENSAMIENTO CRÍTICO Y ARGUMENTACIÓN	4,6	4,8	4,7
EVALUACIÓN	4,7	4,9	4,8
COMUNICACIÓN	4,8	4,9	4,9
TRABAJO EN EQUIPO	5,1	5,4	5,3

Tabla 2: Valores de las competencias asociadas a la práctica de la evaluación entre iguales por sexos (1:Nunca - 6:Siempre).

Por lo tanto, podemos afirmar que los estudiantes consideran haber desarrollado las competencias señaladas. Y aunque no podemos atribuir la mejora de estas competencias sólo a la evaluación entre iguales, ya que durante el desarrollo de la asignatura ha habido otras tareas que han podido contribuir a ello, el hecho de preguntar a los estudiantes previamente a través del grupo de discusión sobre las competencias específicas que consideraban habían desplegado y tener esas mismas competencias como punto de partida para la elaboración del cuestionario, nos permite afirmar que los hallazgos encontrados están asociados con la práctica por parte de los estudiantes de la

evaluación entre iguales, la retroalimentación y la proalimentación.

3. DISCUSIÓN

Esta experiencia nos ha mostrado que la práctica de la evaluación entre iguales es una estrategia altamente útil para desarrollar en nuestro alumnado las competencias necesarias para el desarrollo de su profesión. Valorar el trabajo de los demás proporcionando retroalimentación y proalimentación es precisamente cómo los docentes han desarrollado las competencias requeridas para hacer juicios valorativos sobre el trabajo de sus estudiantes, adquiriendo con ello la competencia evaluativa y otras competencias profesionales.

Igualmente, hemos comprobado cómo dar retroalimentación y proalimentación conlleva mayor despliegue cognitivo que recibirlo, así como un papel más activo en el proceso de aprendizaje por parte de los estudiantes. Así mismo, éstos interiorizan en mayor medida los criterios de evaluación, pues tienen que valorar el trabajo de los demás en base a ellos, lo que redundará en la mejora de su propio trabajo, que debe ajustarse a estos mismos criterios.

Es importante destacar que hemos observado que la evaluación entre iguales también se configura como potenciador para el desarrollo de grupos y comunidades de aprendizaje. Contar con lo que los propios estudiantes tienen que decir sobre su aprendizaje nos ha permitido ampliar el análisis sobre las competencias que se han desarrollado con esta experiencia, pues la información proporcionada por ellos en el grupo de discusión y los cuestionarios nos ha mostrado que la práctica de la evaluación entre iguales ha contribuido no sólo al desarrollo del pensamiento crítico y el aprendizaje autónomo, sino también al desarrollo de competencias como el trabajo en equipo, la comunicación, la capacidad evaluativa, la creatividad y el sentido ético de la profesión.

Creemos que esta forma de trabajar ha sido muy provechosa para el desarrollo de nuestro alumnado, pero que a la vez ha sido altamente costosa en tiempo, esfuerzo y compromiso. Por ello, tanto para que los alumnos como el profesorado se impliquen en el desarrollo de esta compleja y comprometida forma de trabajar es preciso que sean conscientes de las ventajas que tiene este tipo de enseñanza-aprendizaje y de la necesidad de una formación en temas de evaluación que les capacite a ser altamente sistemáticos en la planificación de las tareas y los tiempos.

REFERENCIAS

- Álvarez Rojo, V. y otros (2009). Perfiles docentes para el espacio europeo de educación superior (EEES) en el ámbito universitario español. *RELIEVE*, 15 (1). Disponible en: http://www.uv.es/RELIEVE/v15n1/RELIEVEv15n1_1.htm. (Consultado: 15/01/2011)
- Carless, D. (2011). *From testing to productive student learning: implementing formative assessment in Confucian-heritage settings*. New York: Routledge.
- Carless, D., Joughin, G., Liu, N.F. et al. (2006). *How assessment supports learning: Learning-oriented assessment in action*. Hong Kong: Hong Kong University Press.
- Gallego Noche, B. (Coord), Gómez Ruiz, M.A., Quesada Serra, V., Ibarra Sáiz, M.S., Rodríguez Gómez, G. (2009). e-Evaluación del trabajo colaborativo mediante el uso de wiki. Actas de las I Jornadas Andaluzas de Innovación Docente Universitaria. Córdoba: AGAE. ISBN: 978-84-692-7263-3.
- Gallego Noche, B.; Quesada Serra, V. y Cubero Ibáñez, J. (2011). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación. En Rodríguez Gómez, G. e Ibarra Sáiz, M.S. (Eds.) *e-*

Evaluación orientada al e-aprendizaje estratégico en la Educación Superior. Madrid: Narcea, pp. 122-156.

Gómez Ruiz, M.A., Gallego Noche, B., Ibarra Sáiz, M.S. y Rodríguez Gómez, G. (2010). DiagWeb: Una Experiencia de Enseñanza Basada en Proyectos Tutorados en Educación Superior Mediante una WebQuest Alojada en Moodle. En M.E. Prieto, J.M. Dodero, J. y Villegas, D. *Recursos Digitales para la Educación y la Cultura*. Actas CcITA-Volumen SPDECE. Cádiz: 135-142. ISBN: 978-607-95446-2-1.

Gómez, M.A.; Ibarra, M.S.; Rodríguez, G.; y Quesada, V. (2010). COMPES: Development of an Instrument for Basic-Competencies Assessment of Students in Higher Education. Actas de la European Conference on Educational Research. Berlín: EERA.

Ibarra Sáiz, M.S. y Rodríguez Gómez, G. (2010). Los procedimientos de evaluación como elementos de desarrollo de la función orientadora en la universidad. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 21 (2), 443-461.

Nicol, D, J. y Macfarlane-Dick (2006). Formative assessment and self-regulated learning: A model and seven principles of good feedback practice, *Studies in Higher Education*, 31(2), 199-218.

Nicol, D (2010). From monologue to dialogue: improving written feedback in mass higher education. *Assessment and Evaluation in Higher Education*. 35(5) 501 -517

Laurillard, D. (2002). Rethinking university teaching: A conversational framework for the effective use of learning technologies.(2nd Ed.) London:.RoutledgeFalmer.

Rodríguez Gómez, G., Ibarra Sáiz, M.S. y Gómez Ruiz, M.A. (2012, en prensa). La evaluación entre iguales: Beneficios y estrategias para su práctica en la universidad. *Revista de Educación*, 359. Disponible en: http://www.revistaeducacion.mec.es/doi/359_092.pdf. (Consultado el 19/12/2011).

Rodríguez Gómez, G. e Ibarra Sáiz, M.S. (Eds.)(2011). *e-Evaluación orientada al e-aprendizaje estratégico en la Educación Superior*. Madrid: Narcea.

Sadler, D. R. (2010). Beyond feedback: Developing student capability in complex appraisal, *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 35, 535-550.

Sivan, A. (2000). The implementation of peer assessment: an action research approach. *Assessment in Education*, 7(2), 193-213.