

## DESARROLLO COMPETENCIAL EN LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN LA UEM

López Martín, Inmaculada<sup>1</sup>, Blanco Fernández, Ascensión<sup>2</sup>, Gazapo Andrade, Bienvenido<sup>3</sup>, Burgos Postigo, Silvia<sup>4</sup>, Fernández Sánchez, Gonzalo<sup>5</sup>

- 1: Departamento de Enfermería  
Facultad de Ciencias de la Salud  
e-mail: [inmaculada.lopez@uem.es](mailto:inmaculada.lopez@uem.es) web: <http://www.uem.es>
- 2: Departamento de Especialidad Médicas  
Facultad de Ciencias Biomédicas  
e-mail: [ascension.blanco@uem.es](mailto:ascension.blanco@uem.es) web: <http://www.uem.es>
- 3: Departamento de Economía y Relaciones Internacionales  
Facultad de Ciencias Sociales  
e-mail: [bienvenido.gazapo@uem.es](mailto:bienvenido.gazapo@uem.es) web: <http://www.uem.es>
- 4: Departamento de Fundamentos del Deporte  
Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte  
e-mail: [silvia.burgos@uem.es](mailto:silvia.burgos@uem.es) web: <http://www.uem.es>
- 5: Departamento de Ingeniería Civil  
Escuela Politécnica  
e-mail: [gonzalo.fernandez@uem.es](mailto:gonzalo.fernandez@uem.es) web: <http://www.uem.es>

Universidad Europea de Madrid  
c/ Tajo s/n. 28670 Villaviciosa de Odón

### **Resumen:**

*La construcción del Espacio Europeo de Educación Superior está suponiendo muchos cambios en la formación académica del estudiante y por tanto en la acción docente. Considerando la situación personal y en los estudiantes de nuevo ingreso, es de interés valorar su desarrollo competencial durante ese primer año. Nuestra investigación apunta a observar qué capacidades desarrollan los estudiantes, evaluando el progreso alcanzado durante su primer año de estudios en la UEM (curso 2010-2011). Mediante un diseño cuasiexperimental y con una muestra preliminar de 20 estudiantes, se han valorado 16 áreas competenciales al ingreso y al finalizar el curso; utilizando un cuestionario de autopercepción, en formato electrónico. Los resultados gráficos pre-post se han comparado respecto al mismo alumno, y se ha analizado (SPSS) el desarrollo de todas las competencias valoradas.*

*Los resultados preliminares apuntan a un progreso en la adquisición de competencias en general, siendo significativo el aumento en la “Toma de decisiones” e “Iniciativa”, muy valoradas en los egresados en el mundo profesional. La formación y capacitación de los tutores consideramos que es muy importante para los alumnos y su mejora competencial. Por ello será esencial para la UEM continuar con este tipo de metodologías docentes y de proyectos de investigación.*

**Palabras Clave:** Competencia Transversal, Universidad, Estudiantes, Evaluación.

## **1. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. El modelo de competencia-evaluación en la Universidad y en el aprendizaje de los estudiantes**

La construcción del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) está suponiendo muchos cambios en la formación académica del estudiante y por tanto en la acción docente. Uno de ellos, el de asumir unos "objetivos de aprendizaje" comunes a cada uno de los niveles establecidos (Grado, Máster y Doctorado), que permitan al estudiante responder de un modo más eficaz a las necesidades de la sociedad actual, dinámica, global y multicultural. Este nuevo modelo intenta conseguir el desarrollo de determinadas competencias en función de una formación integral desde tres vertientes: la académica, la personal y la profesional.

En consecuencia, los programas de las asignaturas, se deberán guiar por unos objetivos de aprendizaje, que son expresión operativa de las competencias que se desean desarrollar. Estas son de dos tipos, establecidos en función de las características subyacentes a las mismas: las transversales o genéricas (es decir, atributos compartidos que pueden generarse en cualquier titulación y que son considerados importantes por ciertos grupos sociales) y las específicas (o asociadas a áreas de conocimiento concretas), distinción que queda explicitada en el Proyecto Tuning (Gonzalez y Wagenaar, 2003).

### **1.2. Competencias necesarias al ingreso en la Universidad**

De acuerdo con la revisión hecha por Fallows y Steven (2000), citados por Blanco (2009), tras el análisis de diferentes experiencias universitarias, principalmente en Reino Unido y Australia, parece que existe consenso para considerar claves las siguientes:

1. Habilidades de comunicación en general.
2. Gestión de la información: búsqueda, selección, análisis y evaluación de la información procedente de diversas fuentes.
3. Habilidades para la utilización de nuevas tecnologías.
4. Trabajo en equipo y reconocimiento de la diversidad.
5. Competencias personales, como "gestión del tiempo", "responsabilidad" y "planificación".

En la Universidad Europea de Madrid, la identificación y valoración de competencias, que se consideran clave en los estudiantes al ingreso en la universidad, se agrupan en las siguientes áreas:

1ª. Habilidades para el trabajo intelectual: Hacen referencia a los hábitos y técnicas de trabajo intelectual, así como a las habilidades para la búsqueda e integración de la información y planificación de las tareas académicas.

2ª. Actitudes hacia el trabajo: Apuntan a la responsabilidad en el trabajo que se realiza, a la motivación y a la iniciativa, así como la evaluación de otras competencias personales tales como confianza en sí mismo, toma de decisiones y solución de problemas, orientación a resultados, creatividad, etc.

3ª. Actitudes hacia la cooperación y el trabajo con otros: Se refiere a la mejora de competencias y habilidades sociales tales como la empatía, la escucha, la capacidad de influencia y orientación al servicio (Plan de Aprendizaje Personalizado, UEM, 2006).

### **1.3. Implicar al alumno en el aprendizaje**

El éxito o fracaso escolar no es solo ni principalmente un problema cuantitativo, de aumento de presupuesto dedicado a la educación. Se trata de un problema más complejo, que apunta hacia actitudes personales de implicación.

Paricio (2005:11) escribe: «La implicación del estudiante con un proyecto académico y profesional propio, marca la frontera entre un aprendizaje adulto, comprometido y autónomo y un aprendizaje infantil, incapaz de percibir el sentido último de las propias acciones y esfuerzos y, por lo tanto, guiado y, en buena medida, obligado externamente». Es por esto que cuando afirmamos en nuestro modelo académico que “el alumno está en el centro”, manifestamos que es deseable que los estudiantes participen al máximo en su propio proceso de aprendizaje,

Este deseo se convierte en una necesidad. En un estudio reciente, realizado por la Universidad de Valencia sobre expectativas y problemáticas del estudiante de nueva incorporación a la universidad (2010), lo que más les preocupa a los estudiantes de nuevo ingreso es ser capaces de organizar su tiempo, saber estudiar y usar técnicas adecuadas, obtener una buena preparación de cara al mundo profesional..

Es también un derecho de los estudiantes. El Estatuto del Estudiante establece que estos «recibirán orientación y seguimiento de carácter transversal sobre su titulación» (*RD 1791/2010, de 30 diciembre*). La UEM hace suya esta norma en el Estatuto del Estudiante de la Universidad Europea de Madrid (Documento Interno 2012).

Nuestra línea de investigación apuntó pues en la dirección de observar qué capacidades desarrollan los estudiantes tras un primer curso de trabajo, y nuestro objetivo de estudio se centró en evaluar el progreso alcanzado por los estudiantes durante su primer año de estudios en la UEM (curso 2010-2011).

## **2. MATERIAL Y MÉTODO:**

2.1. **Tipo de estudio:** diseño cuasiexperimental.

2.2. **Población de estudio:** estudiantes matriculados en 1º de Grado de cualquier titulación de la UEM, que realizaron el cuestionario de valoración de competencias profesionales en el momento de su ingreso.

2.3. **Tipo de muestra:** no aleatoria: 20 estudiantes, estando representadas todas las facultades<sup>1</sup>

2.4. **Criterios de inclusión:** estudiantes con al menos un área competencial por debajo de 40 puntos de estimación; que aceptan participar mediante consentimiento verbal.

2.5. **Forma de captación:**

- Preparación de listados de alumnos de 1º en curso 10/11 con cuestionario de valoración de competencias realizado. Ordenación de listados por facultades.
- Identificación de profesores tutores de dichos estudiantes. Solicitud de colaboración.

---

<sup>1</sup> Muestra preliminar tomada de Estudio de Investigación “La tutoría personalizada como motor de desarrollo de competencias en los alumnos de nuevo ingreso en la Universidad Europea de Madrid” con concesión de financiación interna 2012/UEM22 (CC. 229)

- Ofrecimiento de participación a través de correo electrónico o contacto telefónico.
- Recogida de datos en cada facultad, llevada a cabo por cada miembro del equipo investigador.

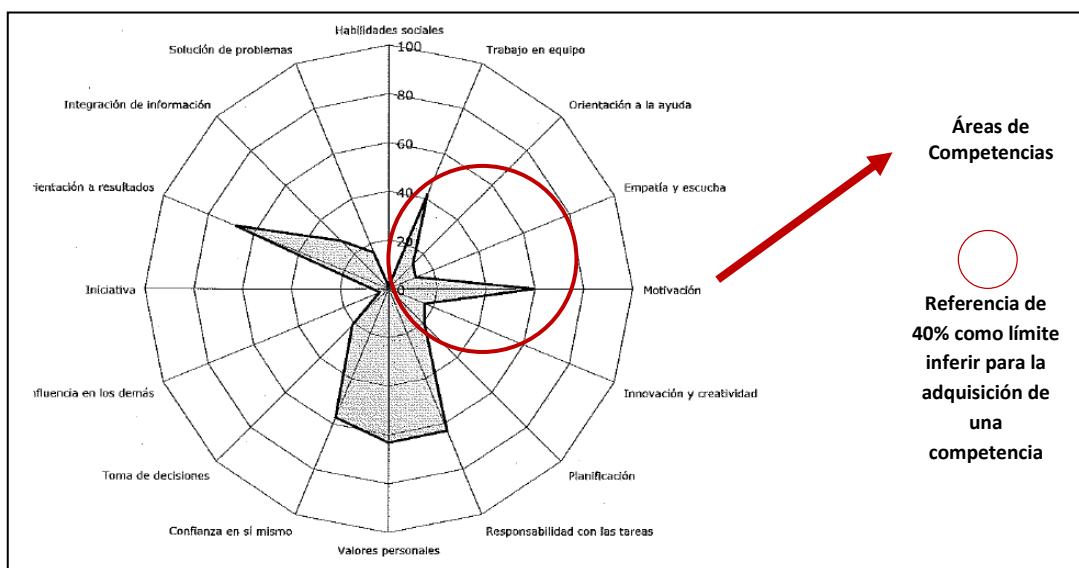
2.6. **Variables estudiadas:** 116 ítems referidos a capacidades/habilidades autopercibidas por los estudiantes, agrupadas en 16 áreas competenciales (ver Anexo).

2.7. **Instrumento de recogida de información:** Cuestionario de evaluación de competencias personales y profesionales, con escala de respuesta tipo Likert numérica (1 a 10). Este instrumento es el producto de un Estudio de Validación de la UEM (Procedimiento Interno de Admisión de alumnos en la UEM, 2006). La forma de cumplimentación es electrónica y se realiza en el software, que transforma los resultados en formato de gráfica, para su interpretación.

2.8. **Solicitud de permisos a la institución y consentimientos informados:** El uso del software requirió la solicitud de permisos a la institución para su utilización, cumplimentación y gestión de los cuestionarios, con el compromiso de mantenimiento de la confidencialidad de los datos de los estudiantes. Para ello se diseñó un manual de actuación para el uso del programa, con la colaboración del Servicio de Admisiones, con el fin de realizar cuestionario y obtener los resultados impresos. Además se preparó un esquema de entrevista para la solicitud de participación y directrices para la realización del cuestionario informatizado. El consentimiento informado se solicitó de forma verbal a los estudiantes.

2.9. **Procedimiento de análisis:** estudio comparativo pre-post percibido por cada alumno de la muestra. El elemento básico de comparación es el resultado gráfico (“tela de araña”) de las competencias generales, del cual se obtienen la información referida a cada área competencial definida (ver fig. 1).

Figura 1. Elementos de la gráfica en “tela de araña”



El procedimiento de análisis se ha realizado con dos enfoques:

- Comparación pre-post respecto al mismo alumno.

- Análisis estadístico de las áreas competenciales, con el programa SPSS versión 19.0, utilizando pruebas no paramétricas, mediante cálculo de diferencias de medias; para lo cual se ha utilizado el estadístico Wilcoxon.

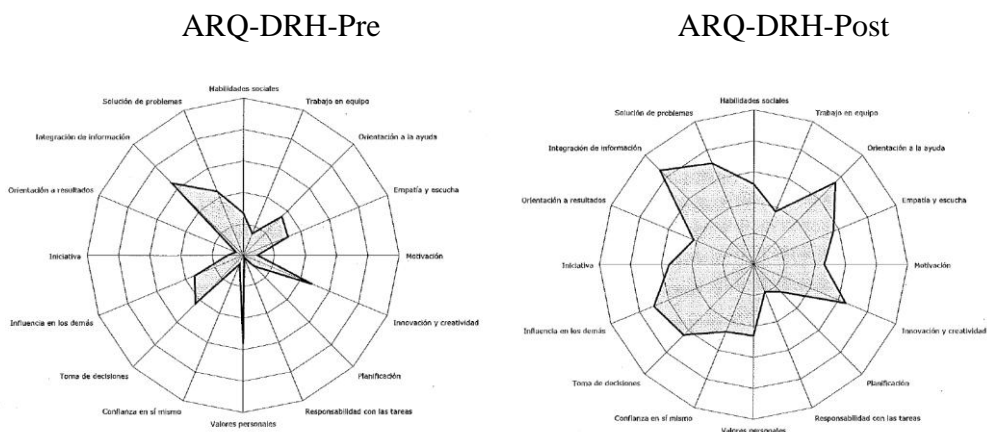
### 3. RESULTADOS

La muestra preliminar está formada por 20 sujetos, alumnos de la UEM. Los resultados obtenidos de esta primera muestra, que se ampliará en el próximo curso, se basan en la autovaloración de las competencias en el ingreso y tras un curso académico en el que se han trabajado muchas de estas competencias transversales.

#### 3.1. Comparación pre-post respecto al mismo alumno

Para ilustrar estos resultados, se muestra a continuación un ejemplo gráfico del diagrama de “telas de araña” basado en competencias, resultante de las encuestas de los alumnos antes y después (Figura 2).

Figura 2. Ejemplo de diagramas de “telas de araña” basado en competencias en el ingreso y tras el primer curso



Análisis comparativo del estudiante ARQ-DRH (Fig. 2):

De las 16 áreas competenciales evaluadas, solo 5 superan el 40% de desarrollo en el momento del ingreso. 4 de estas 5 áreas aumentan en su desarrollo, según la autopercepción del estudiante, durante el primer año de estudios en la universidad:

- Capacidad para integrar la información (del 65% al 85%), Capacidad para solucionar problemas (del 45% al 70%), Innovación y creatividad (del 50% al 65%), Valores personales (del 50% al 45%) y Toma de decisiones (del 45% al 65%)

Las áreas sin desarrollo identificadas por el estudiante en el momento de su ingreso son: motivación, planificación, responsabilidad con las tareas, confianza en sí mismo e iniciativa. 3 de las 5 áreas se desarrollan superando el 40% de referencia como adquisición mínima de competencia:

- Motivación (aprox. 48%), Confianza en sí mismo (50%) e Iniciativa (55%)

El área de capacidad para planificarse el trabajo y responsabilidad con las tareas no alcanza el 40% durante el primer año de estudios. Como conclusión, este estudiante en

el momento presente muestra un gran progreso en la adquisición y desarrollo de competencias (Fig. 2).

### 3.2. Análisis estadístico de las áreas competenciales

Tras la evaluación de los resultados por competencias de la muestra, tanto de los estudiantes en el ingreso como transcurrido el curso académico, se muestran en Tabla 1 los estadísticos descriptivos obtenidos.

Competencia	N	Media (Pre)	Desviación típica (Pre)	Media (Post)	Desviación típica (Post)
Habilidades Sociales (HS)	20	51,80	34,465	47,05	31,795
Trabajo en Equipo (TE)	20	49,85	35,226	50,80	33,340
Orientación a la Ayuda (OA)	20	53,55	31,602	58,45	27,632
Empatía y Escucha (EE)	20	48,35	33,151	53,40	27,912
Motivación (M)	20	51,95	33,387	57,70	32,190
Innovación y Creatividad (IyC)	20	49,80	31,311	56,40	27,991
Planificación (P)	20	55,55	33,467	58,80	36,004
Responsabilidad Tareas (RT)	20	52,10	31,749	58,50	30,536
Valores Personales (VP)	20	47,75	32,356	41,20	31,090
Confianza en sí Mismo (CM)	20	58,90	35,700	62,75	24,439
Toma de Decisiones (TD)	20	49,55	36,720	63,70	27,686
Influencia en los Demás (ID)	20	50,80	29,883	49,10	31,800
Iniciativa (In)	20	48,90	32,118	67,70	24,316
Orientación a Resultados (OR)	20	59,00	37,964	58,95	28,909
Integración de Información (IdI)	20	52,35	34,301	57,45	31,112
Solución de Problemas (SP)	20	47,95	33,883	58,40	32,821

*Tabla 1. Estadísticos descriptivos de la muestra en el ingreso (pre) y tras un año (post)*

A partir de estos resultados obtenidos, y con el fin de estudiar la mejora en las competencias, se ha llevado a cabo un análisis con pruebas no paramétricas. Para calcular la diferencia de medias se ha utilizado el estadístico Wilcoxon. Como se aprecia a continuación (Tabla 2) de las 16 competencias analizadas, 12 mejoran con respecto a la primera toma de datos (Trabajo Equipo, Orientación a la Ayuda, Empatía y Escucha, Motivación, Innovación y Creatividad, Planificación, Responsabilidad Tareas, Confianza en si Mismo, Toma de Decisión, Iniciativa, Integración de la Información y Solución de problemas), 4 no mejoran (Habilidades Sociales, Valores Personales, Influencia en los Demás, y Orientación a Resultados)

De las 12 competencias mejoradas, dos de ellas son estadísticamente significativas (Toma de Decisión e Iniciativa).

Se debe notar que estos resultados se basan en una primera muestra, donde el número es reducido, por lo que se busca realizar una muestra representativa mayor centrándonos no sólo en el estudio del aumento de las competencias (o su autopercepción) sino también en las causas de este aumento. Por lo tanto, en este avance preliminar los

resultados se limitan a los estudiantes analizados y no a todo el universo de los estudiantes de la UEM.

Competencias	Media (Pre)	Media (Post)	Sig. Asintot. (bilateral)	Aumento / Disminución de la Media
<b>Habilidades Sociales (HS)</b>	51,80	47,05	0,647	- 4,75
<b>Trabajo en Equipo (TE)</b>	49,85	50,80	0,500	+ 0,95
<b>Orientación a la Ayuda (OA)</b>	53,55	58,45	0,370	+ 5,01
<b>Empatía y Escucha (EE)</b>	48,35	53,40	0,422	+ 5,05
<b>Motivación (M)</b>	51,95	57,70	0,527	+ 5,75
<b>Innovación y Creatividad (IyC)</b>	49,80	56,40	0,334	+ 6,60
<b>Planificación (P)</b>	55,55	58,80	0,410	+ 3,25
<b>Responsabilidad Tareas (RT)</b>	52,10	58,50	0,270	+ 6,40
<b>Valores Personales (VP)</b>	47,75	41,20	0,171	- 6,55
<b>Confianza en sí Mismo (CM)</b>	58,90	62,75	0,760	+ 3,85
<b>Toma de Decisiones (TD)</b>	49,55	63,70	0,0298(*)	+ 14,15
<b>Influencia en los Demás (ID)</b>	50,80	49,10	0,794	- 1,70
<b>Iniciativa (In)</b>	48,90	67,70	0,021(*)	+ 19,80
<b>Orientación a Resultados (OR)</b>	59,00	58,95	0,906	- 0,15
<b>Integración de Información (IdI)</b>	52,35	57,45	0,184	+ 4,90
<b>Solución de Problemas (SP)</b>	47,95	58,40	0,193	+ 10,45

*Tabla 2. Estudio de los datos con el estadístico Wilcoxon*

(\*)Significativa al nivel 0,05

#### 4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES:

Con estos resultados puede observarse que el aumento es considerable pero que la variación de resultados y valoraciones de las competencias puede deberse también a la diferencia de autopercepción de una competencia en el ingreso y tras un curso. Aunque se considere que se ha mejorado, se es más consciente de lo que significa cada competencia tras un curso y podrían ser incluso más fiables los segundos resultados que los primeros. Estos primeros análisis nos permiten avanzar en el proyecto de investigación en que este estudio se enmarca con el fin de mejorar el diseño de la encuesta; buscar, identificar y relacionar las fuentes de mejora de las competencias; así como tratar de lograr una muestra suficientemente representativa.

Se debe notar además que no se han eliminado de la muestra a aquellos estudiantes que se valoraron por debajo en comparación con la encuesta inicial en sus competencias debido a la importancia de cada caso en concreto, aunque estadísticamente puede aportar mayores desviaciones. Sin embargo, se plantea que estos resultados puedan ser debidos a que los estudiantes en el inicio no sepan exactamente el significado profundo de cada competencia o bien que se autoevalúen por encima de su nivel en el inicio con

el fin de asegurarse su entrada en la universidad. Factores estos que deben tenerse en cuenta en las futuras encuestas.

Nuestro estudio apunta hacia las siguientes conclusiones:

- La formación y la capacitación de los tutores y de los profesores es importante para el desarrollo competencial de los alumnos
- La continuación y la mejora de este tipo de metodologías docentes ayuda al desarrollo integral de los alumnos.
- Consideramos que la mejora en las competencias: Toma de Decisión e Iniciativa, son indicadores importantes de la labor del profesor-tutor.
- La comparación entre los resultados de la primera y la segunda encuesta es importante para conocer la evolución en las competencias tanto por parte de la universidad como de los propios estudiantes.
- Además estos resultados permitirán definir estrategias concretas para el desarrollo correcto de las distintas competencias y comparar con las competencias que debían adquirir durante el primer curso.

## 5. REFERENCIAS

- Blanco, A. (Coord.) (2009). *Desarrollo y evaluación de competencias*. Madrid: Narcea. Gobierno de Aragón. *Guía para el desarrollo de Competencias Básicas de gestores empresariales*. Proyecto financiado por la Unión Europea (Fondo social Europeo). Expte. 2010-08. Disponible en: [http://w.aragon.es/estaticos/GobiernoAragon/Organismos/InstitutoAragonesEmpleo/Documentos/02\\_hya\\_guia.pdf](http://w.aragon.es/estaticos/GobiernoAragon/Organismos/InstitutoAragonesEmpleo/Documentos/02_hya_guia.pdf) Recuperado el 16 de junio, 2012.
- González, J. y Wagenaar, R. (Eds.) (2003). *Tuning Educational Structures in Europe*. Informe final. Deusto: Universidad de Deusto. En: [http://www.relint.deusto.es/TUNINGProject/spanish/doc\\_fase1/Tuning%20Educational.pdf](http://www.relint.deusto.es/TUNINGProject/spanish/doc_fase1/Tuning%20Educational.pdf)
- La transición a la universidad: Dimensiones motivacionales, expectativas y problemáticas de los estudiantes de nueva incorporación a la universidad* (2010). Universidad de Valencia. Jornadas Campus De La Universidad De Valencia. Nov. 2010
- Paricio, J. (2005). *Objetivos y contenidos de la acción tutorial en el ámbito de las titulaciones universitarias*. Instituto de Ciencias de la Educación. Universidad de Zaragoza.
- Real Decreto 1791/2010, de 30 de diciembre, por el que se aprueba el estatuto del estudiante universitario*. (2010). Recuperado el 14 noviembre, 2011, de [http://www.boe.es/aeboe/consultas/bases\\_datos/doc.php?id=BOE-A-2010-20147](http://www.boe.es/aeboe/consultas/bases_datos/doc.php?id=BOE-A-2010-20147)
- Universidad Europea de Madrid (2006). *Plan de Aprendizaje Personalizado*. Documento Interno de la Universidad.
- Universidad Europea de Madrid (2012). *Estatuto del Estudiante Universitario de la Universidad Europea de Madrid*. Documento Interno.