

## ASIGNATURAS ON LINE: PROBLEMAS DE MANEJO PARA ALUMNOS Y PROFESORES NEOFITOS EN LA MATERIA

Agudo Gisbert, Elisa<sup>1</sup>, Corral Pazos de Provens, Octavio<sup>1</sup>, Pintor Holguin,  
Emilio<sup>1</sup>, Vivas Rojo, Enrique<sup>1</sup>

1: Departamento de Especialidades Médicas, Psicología y Pedagogía aplicadas  
Facultad de Ciencias Biomédicas  
Universidad Europea de Madrid  
c/ Tajo s/n, Villaviviosa de Odón, 28670 Madrid  
e-mail: elisa.agudo@uem.es, web: <http://www.uem.es>

**Resumen.** *El nuevo proyecto de la Universidad Europea de Madrid “UEM Personal”, ha hecho que se tengan que adaptar asignaturas que se impartían de forma presencial al formato on-line. Una de estas asignaturas ha sido la Metodología de la Investigación Cuantitativa que se imparte en el Máster Universitario en Dirección y Gestión de Enfermería.*

*En este trabajo queremos contar nuestra experiencia como profesores no acostumbrados a este tipo de enseñanza: el seguimiento de los estudiantes a través de los foros, qué pasa con los estudiantes que no han participado cómo han evolucionado a lo largo del curso y qué problemas hemos detectado.*

**Palabras clave:** Docencia on line, Metodología de la investigación cuantitativa, Master universitario, Docencia en enfermería.

### 1. INTRODUCCIÓN

La Universidad no se puede entender de otra forma que como centro de referencia de las corrientes de pensamiento y cambios de la sociedad a la que sirve, por ello está obligada a cubrir las nuevas demandas sociales si no quiere pasar a ser un ente muerto y extraño para esta sociedad globalizada. Los nuevos profesionales necesitan una actualización constante en sus áreas de competencia para cumplir sus expectativas de crecimiento en su puesto de trabajo, optar a mejores oportunidades de futuro y liderar equipos.

En este afán de superación y servicio hacia todas estas personas que quieren ejercer sus profesiones cada día con una mayor eficiencia, las Universidades se reinventan y lanzan nuevos productos de calidad para el aprendizaje. Este es el caso de las asignaturas on-line, que permiten a los estudiantes cumplir sus expectativas de crecimiento personal a través de las nuevas tecnologías de la comunicación y de la información, asociadas a la producción del conocimiento y los procesos de innovación educativa, facilitando el estudio a profesionales que pueden gestionar su tiempo de forma autónoma y compatibilizar las tres principales vertientes implicadas en su vida: su actividad laboral, la familiar y la de su formación.

Estos nuevos productos universitarios también requieren de una actualización y

adaptación del profesorado, que tiene que estar preparado para estos cambios de enseñanza centrados en el alumno y llevados a cabo de forma no presencial. Los nuevos profesores además de tener competencias docentes tienen que estar formados en las nuevas tecnologías aplicadas a la docencia universitaria: salas virtuales, foros de participación, wikis, etc. y aplicarlas a las competencias del docente, que son entre otras: relacionarse con el estudiante, tutorizarlo, seguir el proceso de aprendizaje y evaluarlo.

En el trabajo que aquí se presenta, mostramos nuestra experiencia descriptiva de lo que ha significado para profesores y estudiantes cursar la asignatura on-line de metodología de la investigación cuantitativa en el máster universitario de gestión en enfermería.

## **2. PROCEDIMIENTO**

En este apartado se explican brevemente la estructura de la asignatura, el sistema de evaluación, la comunicación entre profesor y estudiantes a través de los foros de participación y el tipo de estudio llevado a cabo y las principales variables estudiadas.

### **2.1 Estructura de la asignatura y sistema de evaluación**

La asignatura metodología de la investigación cuantitativa del máster Universitario en Dirección y Gestión de Enfermería, consta de 6 unidades y al final del estudio de las mismas el estudiante tiene que realizar en 5 de las unidades dos actividades evaluativas, una individual y otra grupal, y en la unidad 6 solo una actividad grupal.

Además en el momento de matricularse, el estudiante tiene que realizar una prueba de autoevaluación para que sepa cuál es su conocimiento inicial de la asignatura. A partir de entonces realizarán el estudio de las 6 unidades teniendo un período de tiempo para su estudio de 2 semanas por unidad. Una vez transcurrido este tiempo los estudiantes tienen que entregar las actividades evaluativas individuales y grupales en un plazo de tiempo fijado previamente por el profesor.

Posteriormente este sistema de evaluación se adaptó y se realizaron en lugar de cinco actividades individuales tres (en las unidades 1, 2 y 3), y en lugar de seis actividades grupales se realizaron cinco (en las unidades 1, 2, 3, 5 y 6).

Los estudiantes tenían que formar grupos para la realización de las actividades grupales, y se les dijo que el grupo que se formara para la actividad aplicativa grupal de la unidad 2 sería el que mantendría para el resto de las unidades.

Los grupos estaban previstos que fueran de 4 personas.

### **2.2 Foros de participación**

La comunicación entre docente y discente se realizó mediante foros de participación que fueron de tres tipos: un foro general de bienvenida donde el docente y estudiante

se presentaron, y dos foros por unidad didáctica: un foro propio de la unidad didáctica en curso y otro que es una sala de trabajo para poner en contacto a los estudiantes para los trabajos grupales.

### 2.3 Tipo de estudio realizado y variables estudiadas

Se ha realizado un estudio descriptivo retrospectivo longitudinal.

Las variables recogidas fueron número de identificación del estudiante, grupo de trabajo al que pertenece el estudiante en cada una de las unidades, número de participantes por grupo de trabajo, momento en el que se matricula el estudiante, calificaciones que obtiene (individuales y grupales), participaciones en los foros, entrega de trabajos retrasados.

## 3. RESULTADOS

La asignatura ONLINE de metodología de la investigación cuantitativa, estaba prevista que se impartiera lo largo de dos meses del primer semestre del curso 2010-11. Tuvo un primer comienzo a principios de noviembre, pero por problemas del servidor del programa SPSS versión 19 que tenía que instalarse en los ordenadores de los estudiantes para realizar las unidades 2, 3 y 5 se tuvo que posponer al 25 de enero, eso hizo que algunos estudiantes hubieran completado la unidad 1 en el mes de noviembre, y otros la iniciaran a finales de enero.

En la primera edición de la asignatura, mes de noviembre, había matriculados 20 personas, pasando a 15 en el mes de febrero y posteriormente a 14 que fueron los que permanecieron en listas hasta finalizar la asignatura. De estos 14, ha habido dos estudiantes (14%) que no han realizado ninguna de las actividades y tampoco han anulado la convocatoria.

La actividad aplicativa individual de la unidad 1 la realizaron 15 estudiantes de los 20 (75%). Para la actividad aplicativa grupal de esta unidad el número de estudiantes que permanecieron matriculados fue de 14 y de estos hicieron esta actividad 11 (78%). Se formaron 5 grupos de trabajo para la unidad didáctica 1 (noviembre y finales de enero). Se formaron 3 grupos de trabajo para las unidades didácticas posteriores (a partir de febrero). El número de agrupaciones diferentes que tuvo cada estudiante fue de 2 salvo en un caso que paso por tres grupos distintos. (Tabla 1).

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 5	Unidad 6
Grupo 1	2	5	5	5	5
Grupo 2	2	4	5	5	5
Grupo 3	4	3	2	2	2
Grupo 4	2				
Grupo 5	4				
TOTAL ALUMNOS	14	12	12	12	12

Tabla 1. Número de alumnos por grupo en cada unidad didáctica.

El 42,9% de los trabajos se entregaron fuera de plazo. El 35,7% de los trabajos grupales se tuvieron que entregar de forma individual debido a que la primera edición de la asignatura comenzó en noviembre, por lo que algunos alumnos realizaron los trabajos en esa fecha y otros alumnos los realizaron de forma individual en la segunda edición que comenzó a finales de enero.

En la tabla 2 se muestran los estadísticos descriptivos de la nota individual de las tres unidades. La nota media individual de la unidad 1 fue de 6,58 puntos (DE:1,16 puntos), la de la unidad 2 fue de 8,28 puntos (DE: 1,0 puntos) y la de la unidad 3 fue de 8,23 puntos (DE:1,6 puntos)

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Nota individual en la unidad 1	12	5,0	8,0	6,583	1,1645
Nota individual en la unidad 2	11	7,0	9,8	8,264	,9953
Nota individual en la unidad 3	10	5,0	10,0	8,230	1,6000

Tabla 2. Estadísticos descriptivos de las notas individuales de las unidades 1, 2 y 3.

Ante la dificultad del software estadístico SPSS, se realizó una tutoría presencial para aproximar al estudiante al manejo del mismo después de que los estudiantes hubieran realizado la actividad individual de la unidad 1.

En la tabla 3 se muestran los resultados de las puntuaciones medias obtenidas por los diferentes grupos en las 5 actividades grupales:

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Nota grupal en la unidad 1	11	5	10	6,08	1,864
Nota grupal en la unidad 2	12	7,0	9,0	7,633	,6651
Nota grupal en la unidad 3	11	7	10	8,78	1,056
Nota grupal en la unidad 5	11	3,0	7,5	4,364	1,7043
Nota grupal en la unidad 6	11	5	10	7,36	1,433

Tabla 3. Estadísticos descriptivos de las notas grupales de las unidades 1, 2, 3, 5 y 6.

La participación media en el foro general de la asignatura fue de 2,5 veces (DE 1,9 veces).

En la tabla 4 se muestra la participación media de los estudiantes en los foros de cada unidad didáctica.

En la tabla 5 se muestra la participación media de los estudiantes en las salas de trabajo grupal de cada unidad didáctica.

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Participaciones en el foro de la unidad 1	12	0	10	3,58	3,450
Participaciones en el foro de la unidad 2	12	0	17	4,25	4,770
Participaciones en el foro de la unidad 3	12	0	7	1,58	2,151
Participaciones en el foro de la unidad 5	12	0	3	1,00	1,044
Participaciones en el foro de la unidad 6	12	0	6	,83	1,697

Tabla 4. Participación en foros.

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Participaciones en la sala de trabajo grupal de la unidad 1	12	0	22	6,33	7,139
Participaciones en la sala de trabajo grupal de la unidad 2	12	0	40	11,08	13,166
Participaciones en la sala de trabajo grupal de la unidad 3	12	0	26	12,17	9,340
Participaciones en la sala de trabajo grupal de la unidad 5	12	0	18	6,83	5,306
Participaciones en la sala de trabajo grupal de la unidad 6	12	0	42	18,83	14,628
N válido (según lista)	12				

Tabla 5. Participación en salas de trabajo.

Tras realizar la estadística descriptiva, decidimos comparar una serie de variables. Al comparar las medias de puntuación individual de las tres unidades se comprueba que existe una diferencia significativa ( $p=0,004$ ). En el Gráfico 1 se observa la tendencia ascendente de la nota promedio de los alumnos conforme avanzan en el estudio de las unidades. Este mismo análisis se llevó a cabo para comprobar si existía este incremento en las calificaciones grupales y si éste era significativo. Al realizar la prueba estadística ad hoc se comprobó si existían diferencias significativas inter-grupos debido a las bajas calificaciones que se obtuvieron en una de las unidades (Gráfico 2).

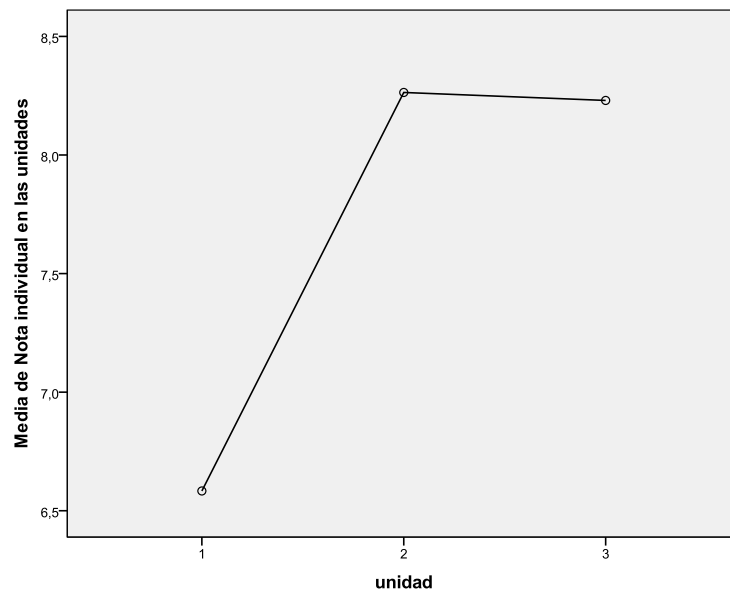


Gráfico 1. Tendencia de las notas individuales promedio de las unidades 1, 2 y 3.

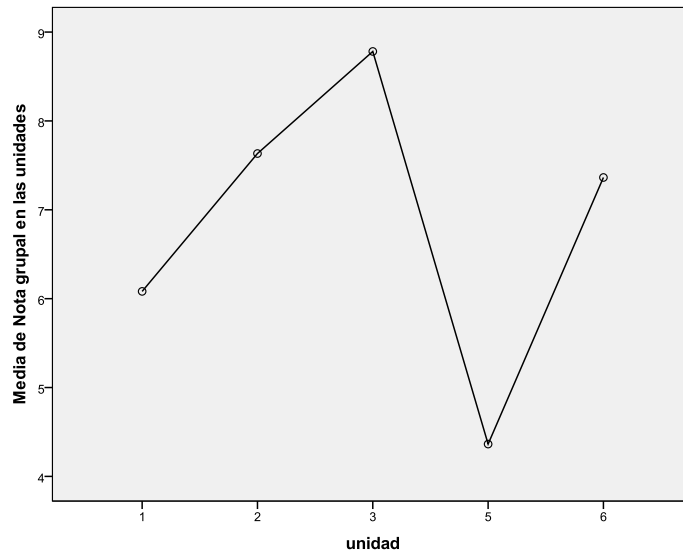


Gráfico 2. Tendencia de las notas grupales promedio de las unidades 1, 2, 3, 5 y 6.

El análisis estadístico comparativo de la participación en los foros mostró los siguientes resultados (Gráficos 4 y 5):

La participación en foros fue disminuyendo conforme se avanzaba en el estudio de las unidades. Por el contrario, la participación en las salas de trabajo se fue incrementando. Este efecto es debido a que cuando los alumnos conocen mejor el funcionamiento de las salas de trabajo, abandonaron los foros como medio de comunicación entre ellos.

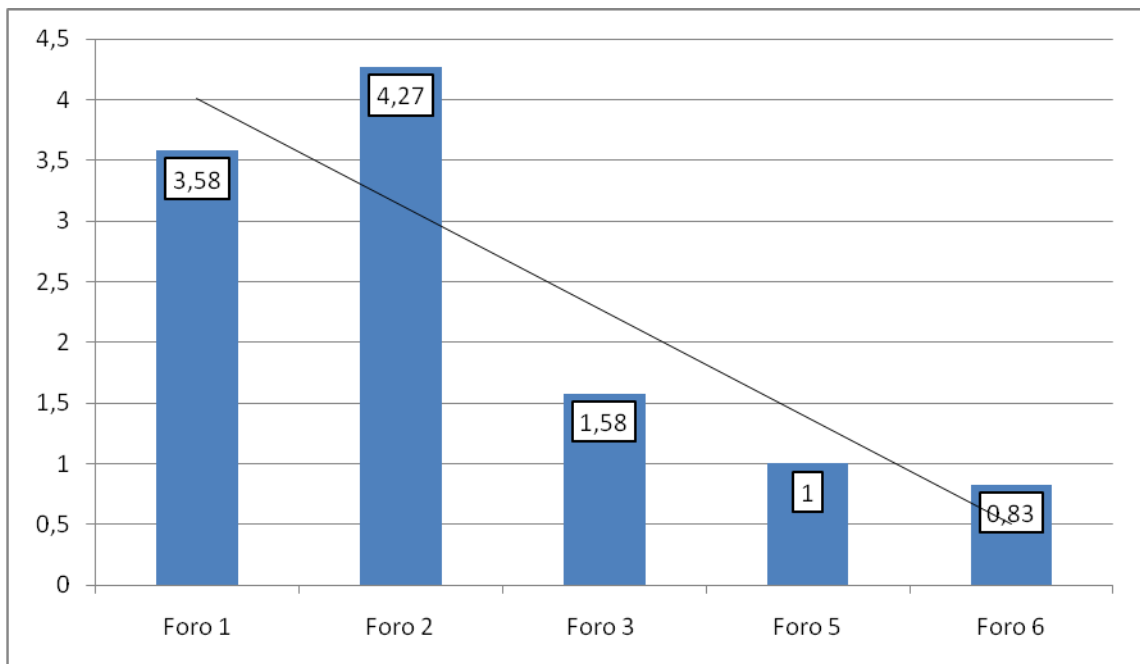


Gráfico 3. Tendencia de la participación en los foros de las unidades.

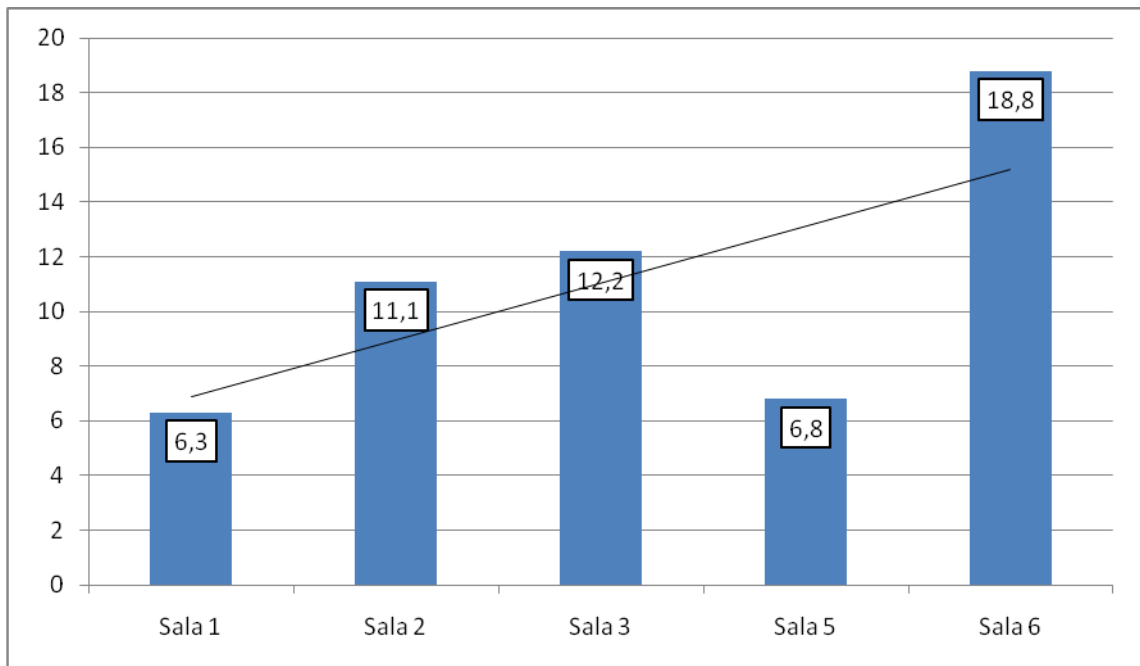


Gráfico 4. Tendencia de la participación en las salas de trabajo grupal de las unidades.

## 2. CONCLUSIONES

- Flujo de alumnos constante a lo largo de toda la edición, lo que hace que el profesor esté desorientado.
- Necesidad de tutorías presenciales para conseguir que los estudiantes se familiaricen con el software estadístico.
- Los tiempos de entrega de trabajos son demasiados ajustados, como se demuestran en el retraso de entrega de los mismos. Esto ha hecho que se haya tenido que anular las dos actividades de una unidad y una actividad individual de otra que se dejó de carácter voluntario.
- La nota media aumentó según los estudiantes se fueron familiarizando con el sistema.
- Conforme el estudiante avanza en el curso académico, aumenta su participación en las salas de trabajo.

## REFERENCIAS

Cebrián, M y cols. (2003). Enseñanza Virtual para la Innovación Universitaria. Narcea universitaria.

Blanco, A. y cols. (2009). Desarrollo y Evaluación de Competencias en Educación Superior. (2009). Madrid. Narcea. Universitaria.

López Noguero, F. (2005). Metodología participativa en la enseñanza universitaria. Narcea universitaria.

Exley, K. y Dennick, R. (2007). Enseñanza en Pequeños Grupo en Educación Superior. *Tutorías, seminarios y otros agrupamientos*. Narcea Universitaria.

González Fdez, N. (2007). Desarrollo y Evaluación de Competencias a través del portafolio del estudiante. Vicerrectorados de Calidad e Innovación Educativa. Universidad de Cantabria.