

LA FICHA DE APOYO A LA CORRECCIÓN COMO MEDIO PARA VALORAR COORDINADAMENTE LOS TRABAJOS DEL TALLER DE DISEÑO DE ÁREAS URBANAS

Francisco Javier González, Eduardo Espinosa, Mateus Porto.

Departamento de Urbanismo e Historia de la Arquitectura

Escuela de Arquitectura

Universidad Europea de Madrid

Calle del Tajo sin número, Villaviciosa de Odón

e-mail: franciscojavier.gonzalez@uem.es, eduardo.espinosa@uem.es;

mateus.porto2@uem.es

Web: <http://www.uem.es>

Resumen. *La experiencia que aquí se describe, relativa a la coordinación entre el profesorado, consiste en usar una ficha de apoyo a la calificación de los trabajos del taller de diseño de áreas urbanas, de la escuela de Arquitectura, con el objetivo de dar coherencia a las calificaciones que se dan a los alumnos, tanto entre el contenido del enunciado y el de los trabajos, como entre las calificaciones otorgadas por los distintos profesores.*

Se intenta incidir en los siguientes aspectos de la valoración del trabajo de los alumnos, especialmente delicados en las asignaturas proyectuales: la selección, de entre todos los temas posibles, aquellos que se están valorando en cada momento del trabajo; su ponderación posterior dentro de la nota final, de acuerdo con los objetivos docentes de la asignatura; y finalmente, la coherencia al valorar los trabajos de los distintos alumnos.

Palabras clave: arquitectura, urbanismo, evaluación, taller

1. INTRODUCCIÓN

La experiencia que aquí se describe, relativa a la coordinación entre el profesorado, consiste en usar una ficha de apoyo a la corrección de los trabajos del taller de diseño de áreas urbanas, de la escuela de Arquitectura, con el objetivo de dar coherencia a las calificaciones que se dan a los alumnos, tanto entre el contenido del enunciado y el de los trabajos, como entre las calificaciones otorgadas por los distintos profesores. Este instrumento se viene utilizando, como material propio de la asignatura, hace cuatro años en la asignatura Urbanística del Grado de Arquitectura de la Universidad Europea de Madrid.

2. MARCO DOCENTE DE APLICACIÓN DE LA EXPERIENCIA

La experiencia presentada a estas jornadas de innovación docente se incluye en el desarrollo de la asignatura de Urbanística I, cuyo objetivo principal es el diseño de físico de intervenciones, en áreas consolidadas de la ciudad o en zonas de nuevos crecimiento.

Los ejercicios están organizados en torno a talleres prácticos de proyecto sobre un barrio con aportes teóricos de comprensión y contextualización permitirían que el alumno adquiriera las siguientes capacidades:

- Capacidad para el proyecto y la planificación de áreas de ciudad, fundamental las de uso residencial predominante, con comprensión de las dinámicas sociales actuales en estos ámbitos y su influencia en la forma urbana y de los ciclos ecológicos en áreas de ciudad urbanizadas
- Capacidad para proyectar conjuntos de vivienda desde los diversos grados de privacidad definidos
- Capacidad para el proyecto de los espacios públicos haciendo hincapié en un enfoque integrador con el sistema de espacios libres del conjunto de la ciudad
- Capacidad para la definición de instrumentos de ordenación de ámbitos urbanos, con una amplia comprensión de su sentido y posibilidades.

3. SENTIDO DE LAS FICHAS DE CORRECCIÓN

Valorar el trabajo del alumno en cualquier asignatura en la que el resultado es un proyecto de intervención sobre la realidad física de nuestras ciudades, exige especial atención al:

- seleccionar, de entre todos los temas posibles, aquellos que se están valorando en cada momento del trabajo;
- ponderarlos posteriormente dentro de la nota final, de acuerdo con los objetivos docentes de la asignatura; y finalmente
- mantener la coherencia al valorar los trabajos de los distintos alumnos.
- Facilitar la explicación a los alumnos de los motivos de la calificación

El manejo de estos tres aspectos, que nos parece fundamental para el aprendizaje autónomo dentro del grupo facilitando que los alumnos se apropien de los criterios de valoración y proyecto, se hace más complejo cuando el taller no es dirigido por una sola persona sino por varios profesores.

En nuestro caso concreto, somos los tres profesores los que seguimos indistintamente y corregimos el trabajo de los alumnos durante su desarrollo, a pesar de que cada uno calificará parte los mismos.

4. DESCRIPCIÓN DEL FORMATO Y CONTENIDO

De acuerdo a los objetivos descritos en el apartado anterior, se organiza con un pequeño encabezamiento, que permite su clasificación sencilla, y la parte dedicada a la calificación del trabajo. *Ver figura 1.*

En el encabezamiento constan los datos del trabajo que se esta evaluando, del profesor y el alumno, así como la fecha de corrección para posteriores comprobaciones.

FICHA DE EVALUACIÓN		REHABILITACIÓN URBANA Espacio público habitable	RhU2
Alumno/s		Grupo	
Corrector		Fecha	
PARTE I. ESTAR Y CAMINAR			
	<i>Apartados, criterios y temas</i>	<i>Comentarios</i>	<i>Valoración</i>
1 MOVILIDAD PEATONAL. ASPECTOS ESTRUCTURALES			
A	USOS GENERADORES DE MOVILIDAD E ITINERARIOS NO MOTORIZADOS <i>Distinguir escala: local, urbana, regional. I</i> <i>Relacionar escala con medio desplazamiento: a pie, motorizado privado, transporte público</i> → Plano usos generadores y medios desplazamiento		0,5
B	LÍNEAS DESEO E ITINERARIOS PRINCIPALES <i>Conclusiones para las zonas homogéneas</i> <i>Conclusiones para los usos / habitantes</i> <i>Conclusiones para todo el ámbito</i> → Matriz de itinerarios zonas / usos (min 4 x 4) → Plano de conclusiones itinerarios pples.		1,75
C	CARACTERIZAR 3 ITINERARIOS PRINCIPALES <i>Funcionalidad: uso y caract. físicas (% , dist)</i> <i>Urbanización: sección e intersecciones</i> <i>Escena: legibilidad, imagen.</i> → Fichas descriptivas 3		1,25
2 ESPACIO PÚBLICO ESTANCIAL.NECESIDADES Y ASPECTOS ESTRUCTURALES			
A	CÁLCULO DE NECESIDADES ESTANCIALES → Cuadro demanda espacio estancial (por zonas)		0,5
B	ANÁLISIS DEL SISTEMA DE ESPACIOS PÚBLICOS ESTANCIALES <i>Elementos: calle peatonal, coexistencia, calle convencional y espacios libres.</i> <i>Valoración % estancial en cada caso.</i> → Plano localización → Cuadro capacidad existente		1,75
C	CARACTERIZAR ESPACIO ESTANCIAL <i>Selección representativa (ej. diversos)</i> - Estruct: tamaño, jerarquía y cond. recinto - Cond. ambientales: confort (sol+vegetación), imagen → Fichas descriptivas 4		1,25
3 PROGRAMA ACTUACIONES			
	<i>Mejoras itinerarios peatonales</i> <i>Localización y carácter nuevos esp. estancia</i> <i>Mejoras espacios estanciales existentes</i> <i>Calidad gráfica y claridad explicación</i> → Plano síntesis		3
	VALORACIÓN GLOBAL		10

La zona destinada a la calificación de los trabajos se organiza en diversas bandas que reflejan los grandes bloques temáticos de cada ejercicio, aquellos que son clave para la comprensión de la asignatura, y cada uno de estos en dos columnas.

En la columna de la izquierda se enuncia el bloque que va a valorar, concretando diversos conceptos básicos en los que se concreta y que pueden servir de recordatorio a la hora de calificar; también se enumeran algunos contenidos más instrumentales, como número de planos concretos dedicados a cada tema o análisis específicos que se deben desarrollar.

La columna derecha se deja libre para hacer anotaciones y comentarios sobre el resultado de los trabajos, sus aciertos y carencias, y la posible orientación del mismo de cara a su desarrollo. En extremo derecho se reserva una pequeña franja para calificar cada uno de los apartados de acuerdo al valor ponderado que se les haya asignado dentro del conjunto del trabajo.

La última de las bandas horizontales se destina a una valoración global del trabajo y su calificación definitiva. Aquí se seleccionan, integran y resumen los comentarios realizados previamente con el objetivo de dar una orientación global a los trabajos de los alumnos.

5. METODO DE ELABORACIÓN Y UTILIZACIÓN POSTERIOR

El proceso de trabajo con la ficha de apoyo a la corrección tiene tres momentos distintos, relacionados con la secuencia de desarrollo de cada uno de los ejercicios de curso:

5.1. Versión inicial de la ficha

Esta primera versión se desarrolla previamente a la entrega del ejercicio por parte de los alumnos seleccionando. El profesor encargado, realiza una selección de los temas del enunciado, que se recogen en la ficha como hemos descrito en el apartado anterior, y una asignación básica del valor relativo de cada uno en la nota total.

Se realiza una puesta en común de los criterios de elaboración de la ficha –selección de temas y ponderación de su valor- para compartir criterios y dar coherencia a la forma en que se estén orientando los trabajos en clase.

5.2. Versión definitiva de la ficha y corrección de los trabajos

Antes de dar por definitiva la ficha de corrección todos los profesores realizamos un muestreo de trabajos de diverso nivel aparente, intentando que sean representativos del conjunto de los mismos, y los calificamos utilizando la versión inicial de la ficha.

Se realiza una nueva puesta en común, esta vez de los resultados de la corrección previa, con el objetivo de afinar el peso relativo de cada tema en la nota total respecto a

los objetivos del curso.

Se elabora la versión definitiva de la ficha y se califican todos los trabajos, repartidos entre los distintos profesores. Se utiliza una ficha para cada uno de los grupos, incluyendo anotaciones sobre cada uno de los temas y los motivos de la valoración en el espacio reservado para ello.

5.3. Revisión de la calificación de los trabajos con los alumnos

Tras haber publicado las calificaciones, se utilizan las fichas, con las anotaciones realizadas en ellas, como apoyo en las peticiones de revisión de notas por parte de los alumnos y en la orientación para el desarrollo de fases posteriores de los trabajos.

5.4. Evaluación los resultados del trabajo del conjunto de los alumnos

El trabajo de evaluación pormenorizado, con la anotación de las carencias y aciertos en cada uno de los temas y trabajos del curso, convierten al conjunto de las fichas realizadas por los profesores en un instrumento básico a la hora de evaluar conjuntamente y sacar conclusiones de los resultados del trabajo de los alumnos y detectar aciertos, carencias y desajustes en la enseñanza realizada.

6. RESULTADOS

El proceso de elaboración de la ficha, durante el que se van consensuando los criterios de valoración, y la necesidad de usarla a la hora de calificar los trabajos, que dificulta las divergencias entre profesores obligando a objetivar los motivos de valoración, facilita enormemente la coherencia de los distintos profesores tanto a la hora de calificar los trabajos como de transmitir a los alumnos los criterios de valoración y evaluar que estos se ajusten a los objetivos docentes de la asignatura.

También facilitan la revisión de los trabajos en las reuniones con los alumnos, por las anotaciones recogidas en las fichas de apoyo a la corrección correspondientes a cada grupo de trabajo.

Finalmente, evidencian los aspectos menos trabajados o peor entendidos por los alumnos en cada ejercicio permitiendo una reflexión sobre la enseñanza realizada.

7. TRANSFERIBILIDAD

Consideramos que el instrumento utilizado para la valoración, así como el proceso de trabajo que conlleva su elaboración en cada parte del curso, puede ser interesante para otras asignaturas de que se desarrollen en talleres de proyecto dirigidos por grupos de profesores, por los motivos ya descritos: tanto la coherencia entre objetivos del curso y calificación, como de la calificación otorgada por los distintos profesores.