

EL DIARIO REFLEXIVO ACADÉMICO COMO RECURSO DE APRENDIZAJE EN LAS PRÁCTICAS CLÍNICAS: UNA EXPERIENCIA EN GRADO DE FISIOTERAPIA DE LA UNIVERSIDAD EUROPEA DE MADRID.

Martiañez Ramirez, Noa Lola¹, Delgado Pérez, Esther², Martinez Molina,
Agustín³.

1,2: Departamento de Fisioterapia
Facultad de Ciencias de la Salud
Universidad Europea de Madrid
C/ Tajo, s/n

e-mail: noalola.martianez@uem.es, web: <http://www.uem.es>
e-mail: esther.delgado@uem.es, web: <http://www.uem.es>

3: Departamento de Especialidades Médicas, Psicología y Pedagogía.
Facultad de Ciencias Biomédicas
Universidad Europea de Madrid
C/ Tajo, s/n

e-mail: agustin.molina@uem.es, web: <http://www.uem.es>

Resumen. *En el presente estudio se evaluó un **modelo** de Diario Reflexivo Académico (DRA) con el fin de evaluar la utilidad de esta herramienta educativa para la mejora del rendimiento académico en las signaturas de las prácticas clínicas de titulación de Grado en Fisioterapia durante el curso Académico 2011/2012. Además se determinó la satisfacción de los estudiantes con dicha herramienta. El diseño de este diario se ideó con el fin de potenciar la reflexión de los estudiantes sobre el desarrollo y evolución de las competencias y su proceso de aprendizaje en el entorno asistencial.*

*El DRA tenía otros objetivos educativos como el de implicar en mayor medida al tutor externo proporcionando así al estudiante un feedback continuado durante su proceso de aprendizaje, y en segundo lugar facilitar al estudiante las herramientas necesarias para desarrollar las competencias definidas en el perfil de la titulación, estimulando su capacidad autocrítica y detectando las deficiencias de aprendizaje en las competencias establecidas. **Resultados:** En general el DRA obtuvo una relación media-alta positiva con el rendimiento final de la asignatura, aunque también se mostró un desacuerdo con el formato de la herramienta. **Conclusiones:** El DRA ha mostrado su utilidad como herramienta educativa indicando una clara relación positiva con el rendimiento académico.*

Palabras clave: Diario reflexivo, Competencias, Espacio Europeo de Educación superior, Evaluación de Competencias, Profesional Reflexivo.

1. INTRODUCCIÓN

Los procesos de aprendizaje actuales basados en el Espacio Europeo de Educación Superior, requieren la utilización de métodos de aprendizaje más activos, basados en metodologías que permitan conseguir de forma eficaz y duradera los objetivos formativos y las competencias que cada disciplina tenga encomendadas en el marco de la titulación. (Horra,2010; Fernandez 2006; García, M y Terrón 2005).

El EEES, propone un sólido cambio, y demanda mejorar la calidad docente y el aprendizaje de los estudiantes. Este cambio debe basarse en un aprendizaje reflexivo que permita al estudiante una implicación más activa ante este proceso; promoviendo un aprendizaje autónomo y desarrollando situaciones que faciliten el aprendizaje cooperativo y colaborativo, creando un interés especial en la autoformación del futuro profesional (Martínez M.,2008).

En la actualidad, es importante brindar a la sociedad profesionales formados desde el punto de vista integral que tengan una visión crítica, sean capaces de detectar situaciones y problemas que surjan en su práctica, y que trabajen de forma cooperativa en la resolución de problemas gracias al razonamiento propio de su actividad profesional (Shepard, K.,1990)

El aprendizaje se debe basar en el desarrollo de competencias profesionales que se centran en la empleabilidad y en el desarrollo profesional. Según Maura V. (2002), la competencia profesional se define como un conjunto de componentes complejos que asocian componentes de orden motivacional e intelectual. Siendo por lo tanto, “no solo el que posee conocimientos y habilidades que le permiten resolver eficientemente los problemas profesionales, sino también, porque manifiesta una motivación profesional sustentada en intereses y valores profesionales, así como el disponer de recursos a nivel personal que le permiten actuar con flexibilidad, reflexión personalizada, iniciativa, perseverancia, autonomía, perspectiva futura en su actuación profesional de manera tal que posibiliten un desempeño profesional eficiente y responsable”.

La capacidad reflexiva se considera una de las características principales en la competencia profesional. Se hace evidente la necesidad de ofrecer profesionales reflexivos, en este caso fisioterapeutas, para los que el conocimiento y las habilidades de una práctica asistencial, no se basen en la parte puramente teórico-práctica, sino en detectar situaciones problemáticas durante su práctica (Mann, K.2009). El estudiante debe poseer dos tipos de conocimientos, el saber que se considera de la parte más teórica y el saber cómo que se basa en la reflexión de la práctica.

Schön (1983) fue el primer autor que habló y describió al profesional reflexivo. Sobre él comenta que utiliza la experiencia para conseguir un aprendizaje gracias a los problemas que se le presentan en la práctica diaria, permitiendo la identificación de las necesidades del propio aprendizaje. Schön proponía la utilización del diario reflexivo como herramienta para facilitar el proceso de reflexión respecto de la acción. La reflexión que se realiza durante la práctica, se convierte en un instrumento que facilita el enfrentarse a las situaciones complejas o conflictivas presentadas durante la acción. Por lo que, la práctica clínica, se convierte de este modo, en un proceso continuo de resolución de problemas basados en el ensayo-error.

Para los estudiantes esta reflexión tiene que ir dirigida a los conocimientos y a las habilidades, pero no dejamos de lado que la situación lleva consigo unos aspectos afectivos, que en su caso son especialmente beneficiosos, ya que se convierten en aspectos experimentados y aprendidos. Cuando un individuo reflexiona sobre una acción, esta se convierte en un experimento dentro del contexto de la práctica.

La literatura sugiere que la orientación y supervisión son fundamentales en la reflexión, y que son factores que el estudiante considera imprescindibles para su aprendizaje. Por ello, se hace indispensable, un proceso de supervisión y comentarios: *Feedbacks*; este se basa en la interacción del alumno con su tutor de prácticas para conseguir los objetivos formativos. Entre estos objetivos se incluyen el detectar deficiencias de conocimientos teórico prácticos, potenciar la motivación y el aprendizaje, facilitar la reflexión acerca de la acción, ofrecer directrices para construir un conocimiento, y facilitar la evaluación de la práctica y del proceso del aprendizaje (Marcolino, T, 2010). Gracias al proceso de *Feedbacks* podemos utilizar la herramienta de *Diario Reflexivo* como estrategia de aprendizaje, ya que la reflexión será de gran utilidad para el estudiante para todo el proceso formativo y para sus intervenciones en el desarrollo profesional, en base a lo que comenta Mann (2009).

El modelo de *Portafolio Reflexivo* propuesto por Pérez (2010), buscaba explícitamente que el estudiante aprendiese a reflexionar sobre su proceso de aprendizaje y que se forme como aprendiz autorregulado, de forma que pudiese guiar su formación y su aprendizaje metacognitivamente (pensando sobre el propio pensamiento), a partir del uso sistemático de estrategias que incluyen la planificación, el seguimiento y la evaluación del progreso personal más allá de las calificaciones académicas, y en consecuencia, que llegue también a gestionar los aspectos motivacionales y emocionales relacionados con su proceso de formación. Incide en que el rol del formador debe ser el de “facilitador” del aprendizaje autónomo, en un orientador de la vida académica y profesional de cada tutorando en su camino de formación, que éste debe recorrer activa y libremente.

El *Diario Reflexivo Académico (DRA)*, se implementó en el curso académico 2011/12 en las asignaturas prácticas de la titulación de grado en *Fisioterapia* de la Universidad Europea de Madrid (*Estancias Clínicas I*, en 2º curso, *Estancias Clínicas II*, *Fisioterapia Neurológica* en 3º curso y el *Practicum* del 4º curso), con la intención de potenciar la reflexión de los estudiantes sobre el desarrollo y evolución de las competencias y su proceso de aprendizaje en el entorno asistencial.

El *DRA* tenía como objetivo implicar en mayor medida al tutor externo, proporcionando al estudiante un *feedback* continuado durante su proceso de aprendizaje, así como facilitarle las herramientas necesarias para desarrollar las competencias definidas en el perfil de la titulación. Además, permite al alumno estimular su capacidad autocrítica, facilitándole detectar las deficiencias del aprendizaje en las competencias establecidas. De esta forma el estudiante podrá comunicar a su tutor de prácticas clínicas todo aquello que la experiencia de aprendizaje le suscite en el ámbito asistencial, facilitándole la introspección y el registro de los procesos cognitivos, afectivos y procedimentales a través de un proceso reflexivo en profundidad, proponiendo por iniciativa propia,

aquellas intervenciones que bajo el compromiso y el criterio de responsabilidad considere oportunas.

Las competencias transversales más relevantes que se desarrollan a través el DRA en las asignaturas de las prácticas clínicas son entre otras, la gestión del tiempo (Capacidad de Organización y Planificación), resolución de problemas, razonamiento crítico, compromiso ético, habilidades en las relaciones interpersonales y trabajo en un equipo de carácter interdisciplinar.

A través de cada una de ellas, el estudiante planteará a su tutor de prácticas, aquellas situaciones complejas de abordar y que requieren un alto grado de responsabilidad. Entre estas situaciones se considera el reconocer determinadas áreas deficitarias de conocimiento, además de la responsabilidad por parte del estudiante, en comprometerse en la búsqueda de información para solventar las dudas que le puedan surgir durante el proceso formativo. También se le solicita reconocer las consecuencias que una inadecuada praxis puede llevar consigo, cuestión fundamental en la responsabilidad de la profesión, para así evitar un daño y efectos no deseados que puede provocar al paciente, exigiendo una reflexión sobre todas aquellas intervenciones que no permitan una adecuada calidad en la labor asistencial del paciente o usuario.

Considerando estas premisas, se diseñó un formato de documento (Anexo I) que incluye preguntas cerradas y que permite dirigir las aportaciones personales de los estudiantes hacia una reflexión de su propio aprendizaje y en base al desarrollo de las competencias establecidas en las asignaturas de las prácticas clínicas.

Objetivos

El objetivo del presente estudio es valorar si el DRA es una herramienta adecuada para mejorar el rendimiento académico. Para ello evaluaremos los efectos del DRA en los estudiantes, además de determinar la satisfacción de los estudiantes con dicha herramienta.

Método

La intervención se hizo sobre un total de 83 estudiantes de 2º y 4º curso de Grado de Fisioterapia en la UEM participaron en este estudio. Todos ellos realizaron el DRA incluido en el Portafolio de las asignaturas de las Prácticas Clínicas como recurso de aprendizaje y de desarrollo de las competencias definidas en las dichas asignaturas.

Para ello se solicitó a todos los estudiantes que completaran un cuestionario de forma voluntaria y anónima para evaluar los efectos del DRA sobre su aprendizaje una vez finalizadas las prácticas externas. En la presentación de los resultados del presente estudio, solo se han considerado aquellos estudiantes que hubiesen finalizado sus prácticas en la fecha del análisis de datos. Cada estudiante se identificaba atendiendo al curso y turno en el que estaba matriculado, rellenando un cuestionario online diseñado para este estudio y que se presenta en el Anexo II.

En base a los resultados obtenidos se analizó en primer lugar la validez y la fiabilidad

de las medidas del cuestionario diseñado, así como su estructura factorial. En segundo lugar, se realizó un análisis descriptivo de las medidas; media, desviación típica, frecuencias y porcentajes.

Participantes

En el presente estudio participaron un total de 83 estudiantes del Grado en Fisioterapia (66,3% hombres y 33,7% mujeres), con una edad media de 24,86 años (DT = 6,10).

Herramientas

Para la realización de este estudio se elaboró un formulario online (ver Anexo II), que se pidió rellenar de forma voluntaria y anónima a los estudiantes de 2º y 4º curso del Grado en Fisioterapia.

Resultados

En la Tabla 1, se muestran los estadísticos descriptivos de las principales variables del estudio. La nota media final de los participantes en el estudio fue de 6,02, y la responsabilidad inicial de los mismos, como factor de personalidad fue de 5,67 sobre 7. En general el DRA obtuvo una valoración media-baja, es decir, que las puntuaciones referidas por los alumnos sobre esta herramienta educativa en su actual formato (Responsabilidad facilitada por el DRA; Aprendizaje facilitado por el DRA; Facilidad para rendir en la asignatura por el DRA; y Motivación aumentada por el DRA) muestra desacuerdo (puntuaciones inferiores a 3,5 en una escala de 7 puntos).

Tabla 1

Estadísticos descriptivos de las principales variables del estudio

	NOTA	RESP	DRA RESP	DRA APREN	DRA FACIL	DRA MOT
M	6,02	5,67	3,11	3,14	2,89	2,72
DT	2,79	1,44	1,84	1,79	1,69	1,71
Min	0,9	1	1	1	1	1
Max	10	7	7	6,4	6,6	6,67

Nota. DRA = Diario Reflexivo Académico; NOTA = Rendimiento académico del alumno en la asignatura; RESP= Responsabilidad inicial del alumno; DRA RESP: Responsabilidad facilitada por el DRA; DRA APREN: Aprendizaje facilitado por el DRA; DRA FACIL: Facilidad para rendir en la asignatura por el DRA; DRA MOT: Motivación aumentada por el DRA.

Sin embargo, frente al desacuerdo sobre el formato del DRA, la herramienta educativa muestra una relación media-alta positiva con el rendimiento final de la asignatura, en especial DRA APREN, es decir, con la ayuda que ha supuesto a la hora de facilitar el aprendizaje ($r = .52, p < .001$; ver tabla 2).

Tabla 2

Matriz de correlaciones

	NOTA	RESP	DRA RESP	DRA APREN	DRA FACIL	DRA MOT
NOTA	-					
RESP	0,29	-				
DRA RESP	0,48	0,19	-			
DRA APREN	0,52	0,25	0,90	-		
DRA FACIL	0,46	0,18	0,88	0,90	-	
DRA MOT	0,39	0,16	0,85	0,85	0,90	-

Nota. DRA = Diario Reflexivo Académico; NOTA = Rendimiento académico del alumno en la asignatura; RESP= Responsabilidad inicial del alumno; DRA RESP: Responsabilidad facilitada por el DRA; DRA APREN: Aprendizaje facilitado por el DRA; DRA FACIL: Facilidad para rendir en la asignatura por el DRA; DRA MOT: Motivación aumentada por el DRA. Todas la correlaciones de la tabla son significativas al $p < .001$.

La relación mostrada por la facilitación del aprendizaje gracias al DRA, queda representada en el siguiente gráfico de dispersión donde se puede valorar que a mayor rendimiento académico en la asignatura (Calificación), mayor fue también la facilidad para aprender gracias al DRA en un 27% de varianza explicada (ver $R^2 = .273$; Fig. 1.).

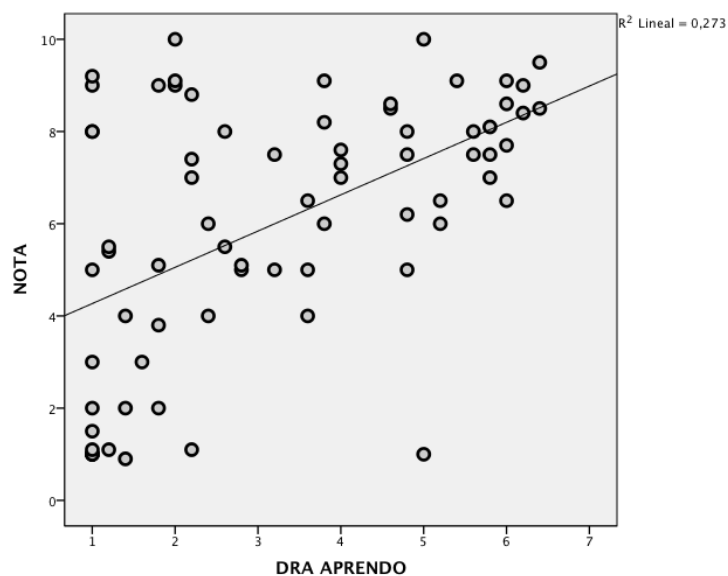


Fig. 1. Diagrama de dispersión entre NOTA (Rendimiento académico del alumno en la asignatura) y DRA APREN (Aprendizaje facilitado por el DRA). En la parte superior derecha de la figura se muestra el coeficiente de determinación: $R^2 = .273$

Además, estas relaciones positivas se mantienen incluso controlando la responsabilidad inicial del alumno y la motivación mostrada gracias al DRA (ver Tabla 3 de correlaciones parciales (DRA APREN, $r = .37$, $p < .001$).

Table 3

Matriz de correlaciones parciales, controlando Responsabilidad y Motivación DRA

	NOTA	DRA	DRA RESP	DRA APREN	DRA FACIL
NOTA	-				
DRA	0,14	-			
DRA RESP	0,29	-0,03	-		
DRA APREN	0,37	0,19	0,63	-	
DRA FACIL	0,24	0,25	0,46	0,60	-

Nota. DRA = Diario Reflexivo Académico; NOTA = Rendimiento académico del alumno en la asignatura; RESP= Responsabilidad inicial del alumno; DRA RESP: Responsabilidad facilitada por el DRA; DRA APREN: Aprendizaje facilitado por el DRA; DRA FACIL: Facilidad para rendir en la asignatura por el DRA.

Conclusiones

El DRA ha mostrado su utilidad como una herramienta educativa mostrando una clara relación positiva con el rendimiento académico (27%). No obstante una buena parte de los estudiantes no está de acuerdo con su actual formato del DRA. Este desacuerdo sugiere introducir mejoras en el formato del DRA dirigidas a explicitar aquellos aspectos que más se relacionan con el rendimiento académico, esto es, identificar dificultades, disminuir el número de preguntas formuladas, aclarar conceptos, identificar puntos fuertes y débiles, y a aplicar conocimientos teóricos en las prácticas clínicas del Grado en Fisioterapia.

Futuras líneas de investigación, permitirán seguir desarrollando esta herramienta con la intención de mejorar su diseño, considerando la opinión de las personas implicadas (tutores externos de prácticas clínicas, tutores académicos y estudiantes).

REFERENCIAS

Fernández March, A. (2006). Metodologías activas para la formación de competencias. *Educatio Siglo XXI*, 24(0)

García, M. J. G., & López, M. J. T. Desarrollo de competencias mediante la realización y evaluación de actividades de aprendizaje.

Mann, K., Gordon, J., & MacLeod, A. (2009). Reflection and reflective practice in health professions education: A systematic review. *Advances in Health Sciences Education*, 14(4), 595-621.

Marcolino, T. Q., & Reali, A.M.D.E.M.R. (2010). Análisis de los feedbacks de diarios reflexivos a lo largo de un proceso de mentoría en grupo. *Revista Iberoamericana De Educación*, (52/6)

Martínez Martín, M., & Viader Junyent, M. (2008). Reflexiones sobre aprendizaje y docencia en el actual contexto universitario. la promoción de equipos docentes. *Revista De Educación*, , 213-234.

Martínez Martín, M., & Viader Junyent, M. (2008). Reflexiones sobre aprendizaje y docencia en el actual contexto universitario. la promoción de equipos docentes. *Revista De Educación*, , 213-234.

Maura, V. G. (2002). ¿ Qué significa ser un profesional competente? reflexiones desde una perspectiva psicológica. *Revista Cubana De Educación Superior*, 22(1), 45-53.

Pérez Burriel, M. (2010). La evaluación de la actividad reflexiva a partir del portafolio del estudiante. *REP: TE.Revista De Enseñanza De La Psicología: Teoría y Experiencia*, (6), 1-12.

Pérez Burriel, M. (2010). La evaluación de la actividad reflexiva a partir del portafolio del estudiante. *REP: TE.Revista De Enseñanza De La Psicología: Teoría y Experiencia*, (6), 1-12.

Shepard, K. F., & Jensen, G. M. (1990). Physical therapist curricula for the 1990s: Educating the reflective practitioner. *Physical Therapy*, 70(9), 566-573.

Anexo I

1.- GESTIÓN DEL TIEMPO:

Valorar el grado de responsabilidad en cuanto a saber gestionar el tiempo con el fin de conseguir los objetivos terapéuticos marcados de una forma eficaz e integral.

El objetivo del desarrollo de esta competencia consiste en establecer las prioridades terapéuticas en función de la sintomatología presentada en cada estadio evolutivo del paciente.

1.1. Planificar adecuadamente las intervenciones diarias en los tratamientos terapéuticos.

1.2. Obtener un mejor rendimiento mediante el establecimiento de prioridades terapéuticas en cada estadio evolutivo del paciente estableciéndose la prioridad terapéutica del paciente en función de la sintomatología presentada.

Indicar y Justificar el orden de intervención para tratar los signos y objetivos terapéuticos a corto, medio y largo plazo. El estudiante asumirá que la responsabilidad en dicha planificación hará que los resultados de la intervención terapéutica sean eficientes y resolutivos.

El alumno se planteará las siguientes preguntas:

¿Planifico adecuadamente las intervenciones diarias en los tratamientos terapéuticos que realizo de forma autónoma?

¿Indico y Justifico el orden de intervención para tratar los signos y objetivos terapéuticos que presenta el paciente a CORTO, MEDIO Y LARGO PLAZO?

2.- RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS:

Identificación por parte del estudiante de los problemas que puedan surgir, asumiendo la responsabilidad de formarse en ellos y cubrir el déficit de conocimiento en los mismos. Deberá responder a las siguientes preguntas para cada una de las situaciones planteadas:

2. 1.- ¿Cuál es el problema más relevante al que me he enfrentado en relación a los conocimientos teórico-prácticos de la materia?

2.2.- ¿Por qué representa un problema para mí?

2.3.- ¿Cuáles son los conocimientos teórico-prácticos en los que ha percibido que tengo una formación deficitaria y que no me está permitiendo proporcionar una adecuada calidad terapéutica a los pacientes a los que trato?

3.- TOMA DE DECISIONES:

El estudiante propondrá un plan terapéutico valorando y adaptándose a las nuevas situaciones a las que se enfrente con el paciente. Deberá plantear las alternativas terapéuticas posibles, y asumirá que estas sean eficaces y mejoren la calidad de vida del paciente.

El objetivo consiste en realizar el plan de tratamiento propuesto y adaptación a nuevas situaciones evaluando todas las alternativas terapéuticas posibles.

Pregunta planteada:

¿Cuál ha sido la toma de decisiones clínicas más significativa que he vivido en materia de diagnóstico y/o tratamiento, que ha podido afectar al bienestar de los pacientes?

1. Aprender a evaluar las alternativas disponibles antes de tomar una decisión.

2. Identificar los aspectos positivos, negativos e interesantes de cada alternativa.

3. Seleccionar la mejor alternativa entre las disponibles y justificar los motivos de la propuesta.

Analiza cada terapia a partir de los siguientes apartados:

-Aspectos positivos (P):

Se señalan las potencialidades de la terapia y las razones por las que consideramos que la terapia elegida puede funcionar con éxito.

-Aspectos negativos (N):

Se señalan las debilidades y las razones por las que consideramos que la terapia puede no funcionar bien, o que nos suscitan tomar precaución en la aplicación de las mismas.

-Aspectos interesantes (I):

Se señalan aquellos aspectos o cuestiones que son importantes tener en cuenta, pero que o bien no son positivos ni negativos, o bien poseen características de ambos tipos.

Una de las ventajas es que el análisis que se realiza de las distintas posibilidades terapéuticas permite descubrir el potencial de cada una, y previene descuidar posibles efectos adversos que han podido pasar desapercibidos hasta ahora, aumentando así la responsabilidad en cada una de las intervenciones.

4.- HABILIDADES DE COMUNICACIÓN INTERPERSONAL:

El alumno reflejará aquellas situaciones en las que se haya enfrentado con mayor dificultad al paciente, familia, tutor o profesionales del equipo interdisciplinar. En el caso de existir una situación de conflicto interpersonal, el estudiante buscará la intervención que le permita manejar dicha situación con la responsabilidad de cumplir igualmente con la ética profesional.

Preguntas planteadas:

4. 1.- ¿Cuál es la situación más compleja a la que me he enfrentado con los pacientes, la familia de los pacientes y el equipo interdisciplinar?
- 4.2.- ¿Por qué representa un problema para mí?
- 4.3.- ¿Cómo pienso que puedo solucionarlo?

Anexo II

Estructura del cuestionario del estudio:

RESPONSABILIDAD INICIAL DEL ALUMNO

Ha mejorado mi organización en las prácticas
Ha hecho que me esfuerce más en las prácticas
Me ha ayudado a planificar mejor los tratamientos con objetivos terapéuticos
Ha hecho que valore mejor las consecuencias de lo que hacía en las prácticas

El Diario Reflexivo... APRENDIZAJE FACILITADO POR EL DRA

Es útil para identificar las dificultades de las prácticas
Me ha ayudado a aclarar conceptos
Ayuda a identificar los puntos fuertes de mi conocimiento
También ayuda a identificar los puntos débiles de mi conocimiento
Me ha ayudado a aplicar mejor los principios teóricos en las prácticas

El Diario Reflexivo... RENDIMIENTO FACILITADO POR EL DRA

Ha facilitado la resolución de dudas con el tutor de prácticas
Ha aumentado mi rendimiento en las prácticas
Ha facilitado la resolución de problemas de las prácticas
Ayuda a elegir las terapias más adecuadas con los pacientes
Ha permitido buscar alternativas cuando existían contraindicaciones

El Diario Reflexivo... ACTITUDES FAVORABLES GRACIAS AL DRA

Ha aumentado mi interés en las prácticas
Ayuda a promover alternativas para solventar problemas
Aumentado mi vocación profesional
Lo rellené con sinceridad
Lo rellené sin poner puntos débiles de mi conocimiento por si me penalizaba la nota

Tu tutor de prácticas...

Te informó sobre los objetivos del Diario Reflexivo (DR) al inicio de las prácticas
Te ha aclarado dudas sobre el DR
Te ha ido informando sobre el desarrollo de tu aprendizaje según el DR
Ha estado más implicado en tu aprendizaje gracias al DR
Mantuvo una relación adecuada contigo

Sobre la asignatura...

Conoces bien la Guía de la Asignatura de las Prácticas Clínicas
Las indicaciones sobre la utilidad y uso del Diario Reflexivo han sido adecuadas
Tu rendimiento académico va a mejorar gracias al DR
Mi nota final de prácticas será de... (Indica un nota de 1 a 10)