

Desarrollo y evaluación de competencias a través del e-portfolio desde la perspectiva de los estudiantes universitarios

José Sánchez Santamaría
Departamento de Pedagogía
Universidad de Castilla-La Mancha

“You have to listen to the river if you want to catch a trout”¹

RESUMEN.

El e-Portfolio se está convirtiendo en un recurso didáctico relevante dentro de los procesos de desarrollo y evaluación de competencias en la docencia universitaria. Cada vez es más frecuente la proliferación de experiencias y buenas prácticas, las cuales nos informan sobre el potencial pedagógico de esta herramienta que en combinación con otras pueden ser de gran utilidad para: a) favorecer el aprendizaje autónomo del estudiante; b) propiciar un rol docente de guía, mediador y generador de aprendizajes auténticos; y, c) generar procesos de evaluación continua, formativa y progresiva. Ante esta situación, en este trabajo se persigue dar a conocer la valoración que los estudiantes universitarios conceden sobre el e-Portfolio en el marco del aprendizaje universitario, en concreto, se pretende abordar cuál es la opinión de los estudiantes sobre las posibilidades que el e-Portfolio nos ofrece para el desarrollo y evaluación de competencias en el marco de la Universidad.

1. Introducción.

La presente comunicación se centra en describir y discutir los principales resultados de una experiencia acerca de la implantación del e-portafolio para la adquisición de las competencias en el contexto universitario, de acuerdo a la relación entre aprendizaje-cognición-usos tecnológicos y emociones. Por tanto, esta investigación pretende conocer, desde la perspectiva del estudiante universitario, el impacto que en su proceso de aprendizaje tiene esta herramienta que, más allá de ser un instrumento idóneo de evaluación, puede ser de gran utilidad para reforzar la dimensión reflexiva y crítica de su proceso de formación, en el sentido de que permite una construcción mediada, creativa y expansiva del aprendizaje.

Para ello el esquema de desarrollo que se asume en este documento es el que sigue: en primer lugar, de forma introductoria y breve, se procede a establecer el marco teórico en el que nos movemos, con la intención de situar los cambios que está experimentando la enseñanza superior como marco de referencia para delimitar una posición conceptual y una perspectiva didáctica sobre el e-portafolio en un enfoque de enseñanza basado en el “blended learning”; en segundo lugar, se muestra el desarrollo de la investigación, prestando especial atención a la cuestión metodológica en la que se recoge el contexto docente en el que se ha realizado la investigación, las características de los alumnos participantes en la misma, así como el proceso de recogida y análisis de información, a partir de lo cual se aportan evidencias que avalen los resultados, organizadas en cinco dimensiones, a saber: a) diseño del e-portafolio (uso tecnológico); b) apoyo en el proceso de adquisición de competencias (aprendizaje-cognición); d) carga de trabajo (aprendizaje-emocional); e) mejora de su proceso de trabajo (aprendizaje-cognitivo-emocional); y, f) combinación tecnológica (usos tecnológicos).

¹ Antiguo proverbio irlandés citado por Hargreaves (2003, p.2)

2. Marco teórico.

En los últimos años son muchos los trabajos (Goñi Zabalza, 2005; De Miguel, 2006; Rué, 2007) que vienen centrando su interés en las implicaciones pedagógicas, tanto a nivel organizativo, curricular y didáctico, del proceso de armonización de la educación superior en Europa, que tiene en este año 2010 su punto de culminación.

Esta situación configura una forma concreta de entender el proceso de enseñanza-aprendizaje, en la que:

- a) El alumno es considerado como protagonista real de su proceso de aprendizaje (Biggs, 1999), aunque no el único actor responsable de su evolución, en el sentido de que “adquirir y evaluar competencias supone la implicación personal de cada estudiante, que se involucre en cada actividad propuesta, que haga reflexión intelectual en cada tarea y realice su propia valoración del aprendizaje que va realizando” (Villa y Poblete, 2007, p. 36), sin olvidar el papel que el grupo de compañeros y los profesores pueden jugar en la adquisición de las citadas competencias.
- b) La enseñanza se orienta a la creación de escenarios, tanto presenciales como virtuales, de aprendizaje situado, conectados con casos y situaciones lo más reales posibles al mundo laboral y social. En este sentido, tal y como nos advierte Biggs (2005, p. 178): “las actividades de enseñanza del profesor y las actividades de aprendizaje del alumno deben estar dirigidas al mismo objetivo”. La propia Universidad se convierte en un escenario de aprendizaje y extrapolación de los aprendizajes, lo cual exige una distancia menor entre lo que se enseña, lo que se aprende y lo que se demuestra que “se sabe” y lo que “se saber hacer” de forma adaptativa.

Estos cambios tan profundos sobre la realidad universitaria española vienen propiciado la proliferación de experiencias de investigación e innovación docente basadas en el uso de las metodologías activas (Iglesias Martínez y Pastor, 2007; Álvarez Teruel, Pellín y Tortosa, 2009), y en concreto las vinculadas a la incorporación del e-portafolio en la docencia universitaria (Shulman, 1999; Klenowski, 2004), donde encontramos propuestas sobre las bases teóricas y metodológicas de esta herramienta (Barret, 2000; Colén, Giné y Imbernon, 2006), así como de su implantación y desarrollo (Blanch, 2009; Rodríguez Illera y otros, 2009; Martínez, 2009; Guasch, Guardia y Barberá, 2009), por citar algunos ejemplos, y en los que es cada vez más habitual la presencia de recursos que permiten generar un aprendizaje mixto o basado en metodologías “blended learning”.

De lo anterior, se desprende que el e-portafolio es un instrumento idóneo para la evaluación formativa y progresiva, además de ser de gran utilidad para reforzar la dimensión reflexiva y crítica del alumno en formación, en el sentido de que permite una construcción mediada, creativa y expansiva de sus aprendizajes (Sevillano, 2009).

IMPLICACIONES METODOLÓGICAS

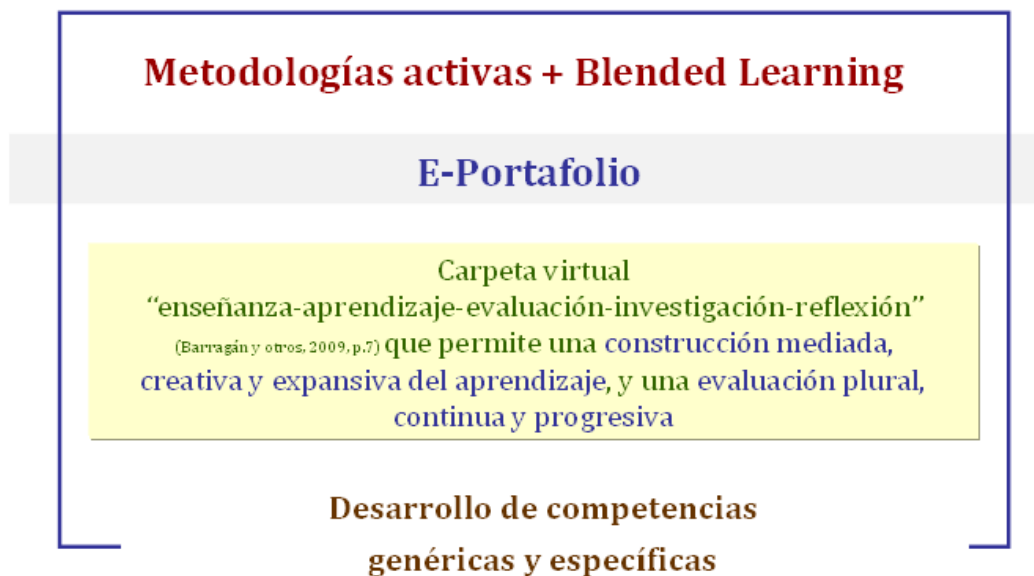


Imagen 1. Implicaciones metodológicas del e-portafolio.

Fuente: Elaboración propia, a partir de la guía docente de MIE, 2010.

Desde esta perspectiva, y recogiendo algunas de las aportaciones derivadas de investigaciones recientes (Colén, Giné e Imbernon, 2006; Blanch y otros, 2009), el e-portafolio tiene implicaciones de gran relevancia para la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje, a saber:

- a) Puesta en acción de estrategias cognitivas y metacognitivas, orientadas al aprender a aprender que posibilita un proyecto personal de aprendizaje basado en la autorregulación, la participación, generación de expectativas realistas y exigencia de responsabilidad.
- b) Facilita los procesos reflexivos del docente entorno a la enseñanza, es decir, puede servir para generar situaciones de investigación-acción en las que el profesor obtenga un conocimiento práctico sobre su sistema de enseñanza y desarrollo profesional.
- c) El docente:
 - o Favorecedor de procesos interactivos. La formación no debe quedar articulada bajo una concepción de esquema lineal (recibir y enviar), sino que debe responder a la lógica de feed-back y feed-before.
 - o Es una guía al definirse como un mediador en el proceso de formación del alumno, a la vez que un gestor de la información, orientando sus acciones al trabajo autónomo del alumno y a la iniciativa de este como base para el desarrollo de las competencias profesionales.
 - o Conectar la realidad de actuación con una apuesta clara por adecuarse a las expectativas de los alumnos y demandas profesionales derivadas de la propuesta de título.
- d) Complementariedad y combinación metodológica: métodos y modalidades organizativas diversas.
- e) Planificación sistemática evaluación formativa: evaluación auténtica, generando condiciones que animan al alumno a que asuma un rol activo, autónomo y responsable

de su proceso de aprendizaje, a la vez que le requiere un compromiso basado en aspiraciones y motivaciones de aprendizaje dentro de la materia.

Sin duda, la principal motivación docente por incorporar el e-portafolio en la docencia universitaria viene dada porque permite introducir procesos evaluativos centrados en la retroalimentación, ya que “no es posible hablar de innovar el proceso de enseñanza-aprendizaje sin una innovación paralela de la actividad evaluativa” (Fernández, 2004, p.7), lo que posibilita dar un impulso real, efectivo y visible a los componentes metacognitivas del aprendizaje: qué y cómo se aprende (Colén, Giner e Imbernón, 2006), de modo que como nos informa Blanch y otros (2009, p. 5), el portafolio “influye en el desarrollo de la reflexión: revisión crítica y reflexiva de los procesos y prácticas de aprendizaje”.

3. Desarrollo de la experiencia docente: contexto, metodología y resultados.

3.1. Contexto docente.

La experiencia sobre el uso del e-portafolio se ha llevado a cabo en la asignatura de Métodos de Investigación en Educación (en adelante, MIE) en Psicopedagogía de la Universidad de Castilla-La Mancha, durante el curso académico 2009/10, que aún siendo una titulación a extinguir nos parece adecuado y oportuno, dentro de la línea de investigación que venimos desarrollando desde el año 2008 sobre metodologías activas en la docencia universitaria, generar esta experiencia para extraer evidencias que nos sirvan para el próximo curso académico, en el que se implantará el grado de educación social.

En la siguiente imagen se identifica el contexto de actuación de la investigación (imagen 2):

- Materia	- Métodos de Investigación en Educación
- Plan de estudios	- Licenciatura en Psicopedagogía – Universidad de Castilla-La Mancha
- Características	- Ciclo: Segundo - Cuatrimestre: Segundo – Curso 2009/10 - Carácter: Troncal
- Créditos ECTS:	6,43 (170,71 horas de aprendizaje/formación)
- Competencias/Objetivos:	Ser capaz de diseñar investigaciones recurriendo a las tres metodologías básicas y ser capaz de valorar la pertinencia y calidad de proyectos e informes de investigación
- Contenido:	Fundamentos básicos de la investigación educativa, metodologías de orientación cuantitativa y cuantitativa
- Metodología:	Principios (E/A): interactivo-comunicativo, guiado-mediado y contextual-contextualizado Métodos: expositivos, participativos y reflexivos Estrategias didácticas: e-Portafolio (EPO) + Pruebas de Seguimiento del Aprendizaje (PSA) + Foros / 4 entregas para cada una de ellas de acuerdo a la organización en 4 módulos
-Evaluación:	$\left[(0.70 \times \text{Nota}_{\text{EPO}}) + (.20 \times \text{Nota}_{\text{PSA}}) + (.10 \times \text{Nota}_F) \right]$

Imagen 2. Contexto docente del proceso exploratorio de investigación.

Fuente: Elaboración propia, a partir de la guía docente de MIE, 2010.

El e-portafolio desarrollado en la asignatura se ha basado, junto con lo recogido en el marco teórico de este trabajo, en la definición de Lyons (1999, p.18), quien entiende que un portafolio es “la historia documental estructurada de un conjunto (cuidadosamente seleccionado) de desempeños que han recibido preparación o tutoría, y adoptan la forma de muestras de trabajo de un estudiante que sólo alcanzan realización plena en la escritura reflexiva, la deliberación y la conversación”. En este sentido, el e-portafolio es concebido como carpeta virtual de “enseñanza-aprendizaje-evaluación-investigación-reflexión” (Barragán y otros, 2009, p.7) que, mediante formato electrónico (Word, Power Point, etc...), se va a utilizar en el proceso de trabajo de la asignatura de MIE, con el objetivo de que los estudiantes con la lectura crítica y complementaria, así como con las orientaciones del profesor, elaboren una reflexión creativa de la materia, mostrando sus intereses, sus habilidades, reflexionando sobre los resultados que vayan adquiriendo en función del esfuerzo realizado en la asignatura para cada módulo. Esta carpeta de aprendizaje es una herramienta didáctica para el desarrollo del conocimiento metacognitivo que, junto con las competencias y objetivos pretendidos en la asignatura de MIE, es fundamental para posibilitar procesos de auto-reflexión sobre fortalezas, debilidades, dificultades, progresos y éxitos de cada estudiante (Castro Quitora, 2002).

Para poder completar cada una de las funciones establecidas para el e-portafolio, este documento se ha configurado de la siguiente forma:

- Parte I. Introducción del e-portafolio.
 - a. Intereses por la materia.
 - b. Expectativas de aprendizaje.
 - c. Objetivos de aprendizaje.
 - d. Compromiso personal hacia el trabajo en la materia.
- Parte II. Incluye dos tipos de información (módulo I, II, III y IV de la asignatura):
 - a. Tareas reflexivas: elaboración de texto argumentativo a partir de cuestiones generales recogidas en el guión de trabajo de cada tema.
 - b. Tareas individuales y grupales: actividades organizadas en torno a las tareas reflexivas, de carácter más aplicado.
- Parte III. Conclusiones generales.
- Parte IV. Anexos, bibliografía y otros, no incluidos en los apartados anteriores.

La organización didáctica de la asignatura ha quedado establecida como sigue (De Miguel, 2006):

- Sesiones presenciales de trabajo en el aula y sesiones de trabajo autónomo fuera del aula.
- Se han combinado distintos métodos de enseñanza y modalidades organizativas, en función de la naturaleza, sentido y finalidad del contenido, asociado a objetivos y competencias de aprendizaje de la materia: a) método expositivo, a través de clases teóricas de introducción conceptual y metodológica de cada uno 10 temas que han integrado los cuatro módulos de la materia; b) resolución de ejercicios y problemas y aprendizaje orientado a proyectos con la realización de seminarios y talleres y clases prácticas; c) contrato de aprendizaje; d) aprendizaje cooperativo con la realización de la prueba de seguimiento del aprendizaje; y, e) tareas virtuales de análisis de casos y argumentación de realizaciones profesionales vinculadas con la metodología de investigación en los foros de la plataforma moodle.
- Uso de la plataforma moodle, contando con el apoyo del documento de “familiarizarse con moodle”. En esta plataforma se ha reproducido todo el trabajo desarrollo en la asignatura (imagen 3 y 4).

Imagen 3. Parte inicial del entorno virtual de MIE.

Fuente: Elaboración propia, 2010.

- Una especial atención merecen los foros. La finalidad de los foros era, por una parte, estimular el intercambio de inquietudes, reflexiones y aportaciones vinculadas con la temática abordada en el curso, y, por otra parte, servir como medio de aprendizaje compartido.

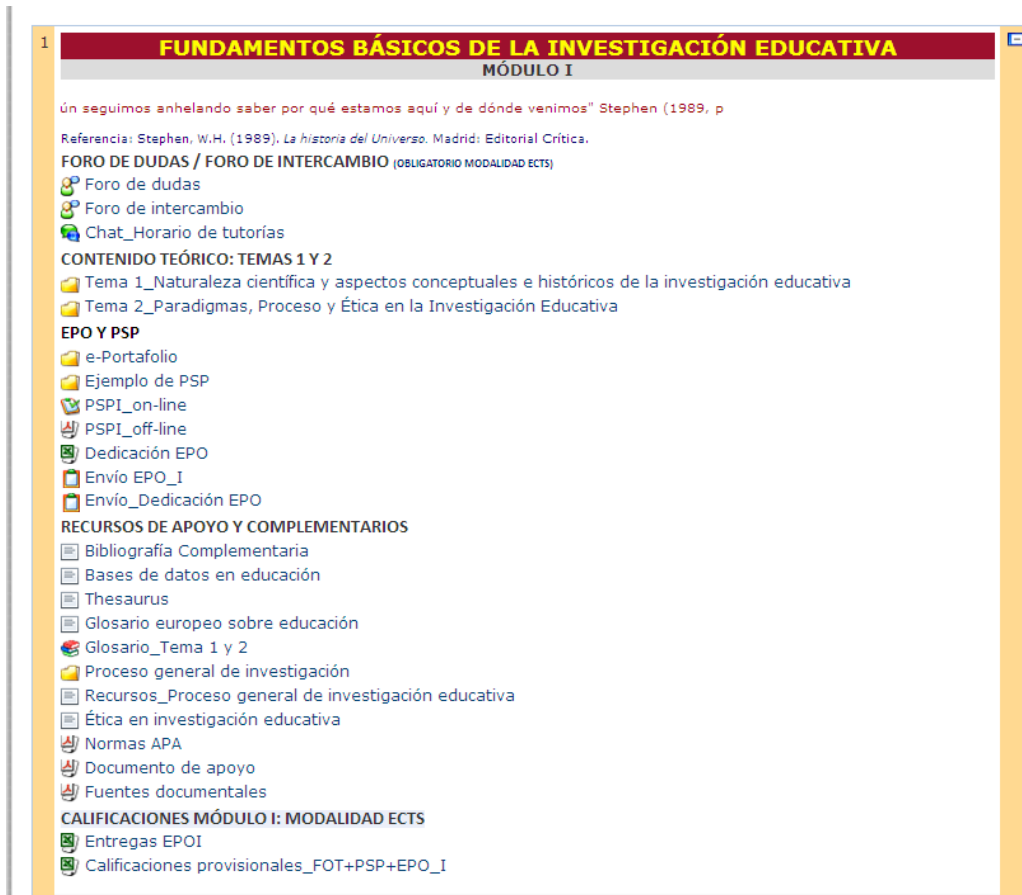


Imagen 4. Organización del módulo I de MIE.
Fuente: Elaboración propia, 2010.

3.2. Metodología del estudio.

El enfoque metodológico global por el que se opta se integra dentro de los trabajos naturalistas (Tójar, 2006), en concreto, se adopta una perspectiva de orientación cualitativa, es decir, un estudio descriptivo que, desde la perspectiva del alumnado, pretende conocer el impacto del e-portafolio en su proceso formativo en una materia de corte metodológico y en un entorno de aprendizaje basado en el “blended learning” a través de la plataforma moodle.

La muestra del estudio respondió a un muestreo no probabilístico de tipo causal por accesibilidad (Aliaga, 2000, p. 89). Los sujetos que forman parte de la misma son los alumnos matriculados en la asignatura en el curso 2009/10 y acogidos a la evaluación continua, formativa y progresiva dentro de la modalidad ECTS, es decir, de un total de 118 alumnos matriculados (53,40 % modalidad ECTS y 46,60 % modalidad no ECTS), la muestra invitada final fue de 63 alumnos, quedando definitivamente la muestra en 56 alumnos (47,46% del total).

El procedimiento de recogida de la información se desarrolló durante el segundo cuatrimestre del curso académico 2009/10, en concreto, desde el inicio de las sesiones el (25 de enero) hasta el día de entrega para el e-portafolio completo (21 de mayo). Las técnicas utilizadas fueron:

- 1 cuestionario integrado por 7 dimensiones (variables sociodemográficas, diseño, apoyo, carga de trabajo, mejora del proceso de trabajo, combinación tecnológica y valoración global) que se desarrollan en 25 cuestiones cerradas y 6 abiertas.
- 10 entrevistas semiestructuradas individuales, tras finalizar la realización del e-portafolio. A los alumnos se les hizo entrega, unos días antes, de una guía para la entrevista compuesto por cuatro cuestiones: a) descripción breve de tu e-portafolio; b) descripción y valoración del proceso de trabajo; c) valoración del aprendizaje adquirido que no habrías aprendido de otra forma; y, d) valoración del e-portafolio en el marco de la metodología “blended learning” seguida.
- 3 entrevistas abiertas en tutorías grupales sobre la valoración del proceso de trabajo del e-portafolio una vez realizada la entrega parcial de cada módulo.

A lo anterior, cabría añadir un diario de campo y la información extraída de la observación participante, ya que las tareas grupales integradas en el e-portafolio se realizaban en clase, además de otras cuestiones didácticas y curriculares.

Tabla 1. Características metodológicas del estudio desarrollado.

METODOLOGÍA DEL ESTUDIO	
- UNIVERSIDAD/CENTRO:	Castilla-La Mancha / Facultad de CCEE y Humanidades del Campus de Cuenca
- ENFOQUE (PARADIGMA):	Estudio descriptivo-comprensivo de orientación cualitativa = cambio y toma de decisiones
- PARTICIPANTES:	<p>- Muestreo: No probabilístico de tipo casual por accesibilidad Muestra final: 56 alumnos (47,5%). Criterios: alumnos matriculados en la asignatura de MIE y acogidos a la modalidad ECTS.</p> <p>Perfil: mujer 79,0% (44), media de edad de 27,17 años (DT=7,4; Moda = 23, rango 22-46), diplomados en AL (29,2%) y FT (25,0) y el 58,3% sin experiencia docente</p>
Técnicas	<p>- 1 Cuestionario</p> <p>- 10 entrevistas semiestructuradas y 3 entrevistas grupales</p> <p>7 dimensiones: sociodemográficas, diseño, aprendizaje-cognición, carga de trabajo, mejora de competencias, combinación metodológica, valoración global.</p> <p>Descripción + Valoración del proceso+Valoración del aprendizaje + Valoración en <u>blended learning</u></p>
Temporalización	Segundo cuatrimestre del curso académico 2009/10
- RIGOR CIENTÍFICO	Triangulación (metodológica); Fiabilidad (datación/contextualización); Validez (confirmación/dependencia)

Fuente: Elaboración propia, 2010.

3.3. Resultados.

Los resultados sobre las dimensiones objeto de estudio en nuestra investigación revelan que:

- Sobre la primera dimensión referida al diseño del portafolio (uso tecnológico), la mayoría de los alumnos (94,0%) consideran adecuada la organización virtual de la herramienta, ya que les facilitado el trabajo, además coinciden en que el formato word es el que más se ajusta a las características técnicas de sus ordenadores. En líneas generales, se aprecia una valoración positiva en el diseño del e-portafolio y la combinación con su uso tecnológico, tanto en formato como a través del campus virtual, centrandó sus valoraciones de mejora en cuestiones de extensión o mayor clarificación de algunos apartados.

“Quizá contar con un diseño más elaborado que te permita tener una idea más clara, sobre todo lo digo por aquellas personas que es la primera vez que hacemos uso de esta herramienta de trabajo” (A9).

- La dimensión segunda vinculada al apoyo recibido durante el proceso de adquisición de competencias (aprendizaje-cognición), también presenta valores muy positivos. El alumnado considera que para la realización del e-portafolio ha sido suficiente la información recibida sobre qué es, y muy adecuado el material de apoyo. Asimismo, han valorado que el apoyo del profesor ha sido esencial, de forma especial, en las primeras aproximaciones y en aquellos casos en los que no se contaba con ninguna experiencia previa en este tipo de instrumentos de trabajo. El aspecto que concita menor acuerdo es el de las posibilidades de interacción con los compañeros, no obstante se reconoce que esto depende del tipo de diseño que se establezca sobre el e-portafolio. En definitiva, el 90% expresa que el e-portafolio le ha permitido trabajar y alcanzar las competencias requeridas en la asignatura, aspectos que se puede apreciar de formar progresiva en la evolución de las calificaciones obtenidas por el alumno en la asignatura.

“Creo que sin una información adecuada y contando con el apoyo del profesor no sería posible realizar el e-portafolio de forma tan clara” (A2).

“Una de las cosas que más he echado en falta ha sido el de poder interaccionar más con mis compañeros, porque pienso que en una asignatura de investigación, el trabajo en equipo es fundamental” (A6).

- La dimensión carga de trabajo (aprendizaje-emociones) es la que mayor diversidad de valoraciones tiene. El 91,0% de los alumnos han dedicado a la realización del e-portafolio en su trabajo individual más de 50 horas, dándose una dedicación media global de 63 horas. Esta información conlleva tres cuestiones: a) nos hemos encontrado alumnos con serias dificultades para incorporar la lógica de trabajo del instrumento, así como para poner en acción los procesos cognitivos y metacognitivos; b) la carga de trabajo, en inversión de tiempo y esfuerzo cognitivo ha fluctuado según la cantidad de contenido del módulo y el grado de dificultad para su comprensión y asimilación; y, c) conforme ha ido evolucionando la asignatura, se ha constatado una disminución progresiva en la dedicación, en parte por el aprendizaje inicial de cómo realizar el e-portafolio y organizarse para ello.

“Creo que es un trabajo excesivo para realizar tan a menudo. Algunos bloques, como el último, sí que eran más cortos y asequibles, pero otros, como el II llevaban demasiadas horas para una única asignatura” (A8).

En general, la carga de trabajo es muy elevada, asociándola a emociones positivas de satisfacción y orientación, así como a emociones negativas de estrés, cansancio e inseguridad.

“Creo que lleva una gran carga e esfuerzo que finalmente merece la pena. Pero creo que las calificaciones hay que valorarlas más y tener más en cuenta el contexto, proceso y evolución, y más en un método de trabajo como la EPO, que resulta bastante nuevo. Finalmente, la satisfacción me acompañaba porque

consultaba bibliografía complementaria y el ir a revisión de primera EPO me facilitó el trabajo, errores cometidos” (A5).

“La emoción principal que tenía en todo momento era la de inseguridad por si llegaba a lograr el resultado esperado o no. En la primera EPO, lógicamente las dudas no paraban por mi cabeza porque no me imaginaba qué era el resultado de una EPO (no era inseguridad, sino esperanza por ver qué producto sacaba), y a pesar de ir a clase, seguir instrucciones del profesor y consultarle dudas, no llegaba a imaginarme lo que el profesor esperaba” (A4).

- En la dimensión de mejora del proceso de trabajo, sobre cuestiones de aprendizaje, cognitivas y emocionales, los alumnos afirman que la realización del e-portafolio ha contribuido de forma positiva en: a) la capacidad para seleccionar y gestionar información; b) la optimización de la toma de decisiones o intuición fundamentada; c) la capacidad reflexiva y crítica, tanto del contenido como del propio aprendizaje; y, d) la capacidad de aprender de forma autónoma y significativa.

“Considero que me ha ayudado para comprobar que soy capaz de realizar un trabajo autónomo, para darme cuenta de lo importante que es trabajar por uno mismo. Pienso que con la EPO hemos logrado sintetizar información, obtener las ideas más importantes de los contenidos, y comprender por tanto dichos contenidos al tener que trabajarlos de forma individual” (A6).

“Creo que ha contribuido a un aprendizaje más autónomo, crítico y reflexivo, pero mis conocimientos relacionados con la asignatura antes de comenzar eran mínimos. Si que he reflexionado y relacionado de forma crítica algunos contenidos aprendidos anteriormente con los nuevos propuestos por esta asignatura, como por ejemplo en la investigación acción, que sería desde mi punto de vista la parte más práctica que hemos abordado en la asignatura y que nos ha llevado a trabajar en equipo, a tomar decisiones y a desarrollar la imaginación para abordar problemas reales” (A1).

- En la dimensión sobre combinación metodológica (usos tecnológicos), de las opiniones de los alumnos podemos concluir que muchos señalan que la conjugación del e-portafolio, prueba de seguimiento y foros de intercambio para cada módulo, ha sido satisfactoria para su proceso de aprendizaje, asimismo se destaca que el uso del campus virtual, a través de plataforma moodle, ha sido de gran utilidad debido a que este espacio no se ha concebido únicamente como un repositorio de información sino como un entorno dinámico de aprendizaje. Y, por último, se aboga por el uso de soporte digital frente al papel al presentar mayores ventajas en el proceso de comunicación entre profesor y alumno, entre otros.

“Pienso que la combinación es buena ya que, con la realización de la EPO, la PSP no ha sido difícil de superar, y nos ha servido para comprobar los conocimientos adquiridos con la EPO, y los foros han sido útiles para comprobar las opiniones y maneras de pensar de los compañeros y sus recursos utilizados” (A10).

Si nos centramos en la última dimensión del cuestionario referida a la valoración global del impacto del e-portafolio en su proceso de aprendizaje, en la siguiente tabla se recogen los valores más sobresalientes.

Tabla 2. Dimensión 7 del cuestionario utilizado en el estudio.

	M	DT	>%	Rango	
				Mín.	Máx.
Satisfacción grado de aprendizaje	3,12	.64	88,46 3-4	1-4*	
Grado de dificultad encontrado	3,15	.75	82,69 3-4		
Valoración del apoyo recibido	3.25	.71	84,62 3-4		

* 1.Totalmente desacuerdo; 2.En desacuerdo; 3.De acuerdo; 4.Totalmente de acuerdo.
Fuente: Dimensión 7 del cuestionario.

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos del cuestionario e-Portafolio de MIE, 2010.

4. Conclusiones y discusión.

Con este trabajo hemos pretendido recoger las voces de los alumnos que han participado en la experiencia descrita sobre la implantación del e-portafolio en la docencia universitaria, en un entorno de “blended leaning”. Somos conscientes de que hay muchas cuestiones de interés no abordadas en la exposición del documento, que por motivos de espacio y tiempo no ha sido posible tratarlo. No obstante, los resultados muestran los efectos positivos derivados de la experiencia, los cuales también han tenido su traslación en las calificaciones finales obtenidas por los alumnos. Por tanto, una primera conclusión nos informa de que contamos con una aproximación sobre cuál ha sido la percepción de los alumnos sobre su aprendizaje y cómo han aprendido en la materia.

Del mismo modo, la información apuntada por los estudiantes sitúa el e-portafolio en una muy buena posición en la obtención de un grado significativo de aprendizaje. La elaboración del mismo ha permitido al alumno poner en acción determinadas capacidades, destrezas y habilidades orientadas a mejorar su proceso de aprendizaje, y no simplemente a la acumulación de conocimientos.

El grado de dificultad, unido a la dedicación, son quizá los dos aspectos peor valorados, al tener que activar procesos que requieren del alumno asumir una autonomía y responsabilidad en su propio aprendizaje y procesos cognitivos complejos.

En definitiva, esta experiencia pone de manifiesto que, desde la perspectiva del estudiante, la incorporación del e-portafolio en la docencia universitaria, en combinación con otras estrategias y entornos de trabajo presenta muchas posibilidades para favorecer la autonomía y la responsabilidad del alumno, incluyendo la validez que muestra esta herramienta para tratar

competencias y contenidos diversos y de corte metodológico. De este modo cuatro son los aspectos más importantes, a saber:

1. Procesos metacognitivos: capacidad de autorregulación.
2. Validez para tratar competencias y contenidos diversos y de corte metodológico.
3. Aporta información permanente al profesor sobre el desarrollo competencial del alumno.
4. Permite introducir una evaluación progresiva.

Y, conviene tener en cuenta alguna de las limitaciones identificadas:

1. Dedicación del alumno + dedicación del docente.
2. Competencias digitales del alumno.
3. Reforzar la dimensión de trabajo colaborativo.

5. Bibliografía.

- Aliaga, F. (2000). *Bases epistemológicas y proceso de investigación Psicoeducativa*. Valencia: C.S.V.
- Álvarez Teruel, J. D., Pellín, N. y Tortosa Ibáñez, M.T. (Coord.) (2009). *VII Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria: la calidad del proceso de enseñanza/aprendizaje universitario desde la perspectiva del cambio*. Alicante: ICE, Universidad de Alicante. Recuperado de: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=401393>
- Barragán, R., y otros (2009). E-Portafolios en procesos blended-learning: innovaciones de la evaluación en los créditos europeo. *Revista de Educación a Distancia- RED*, año IX, número monográfico VIII. Recuperado de: <http://www.um.es/ead/red/M8/uoc.pdf>
- Barret, H. (2000). Create your own electronic porfolio. *Learning & leading with technology* 27, 7, 14-21.
- Biggs, J.B. (1999). *Teaching for quality learning at University*. Buckingham: Open University Press.
- Biggs, J.B. (2005). *Calidad del aprendizaje universitario*. Madrid: Narcea.
- Blanch, S. y otros (2009). Relaciones entre aprendizaje, cognición y tecnologías en la construcción del e-portafolio. *Revista de Educación a Distancia- RED*, año IX, número monográfico VIII. Recuperado de: http://www.um.es/ead/Red_U/m3/uab.pdf
- Castro Quitoria, L. (2002). El portafolio de enseñanza como herramienta y texto para la reflexión pedagógica. *Revista Perspectiva Educativa*, 3, 9-21.
- Colén, M.T., Giné, N. y Imbernon, F. (2006). *La carpeta de aprendizaje del alumnado universitario. La autonomía del estudiante en el proceso de aprendizaje*. Barcelona: ICE-UB.
- De Miguel, M. (Coord.) (2006). *Metodologías de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de competencias*. Madrid: Alianza Editorial.
- Fernandez March, A. (2004). “El portafolio docente como estrategia formativa y de desarrollo profesional”. *Educar*, 33, 127-142. Recuperado de: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=989407&orden=46949&info=link>
- Ginés Mora, J. (2004). La necesidad del cambio educativo para la sociedad del conocimiento. *Revista Iberoamericana de Educación*, 35, 13-37. Recuperado de: <http://www.rieoei.org/rie35a01.pdf>
- Goñi Zabalza, J. M. (2005). *El espacio europeo de educación superior, un reto para la universidad*. Barcelona: ICE-UB.

- Guasch, T., Guàrdia, L. y Barberà, E. (2009). Prácticas del portafolio electrónico en el ámbito universitario del Estado Español. *Revista de Educación a Distancia- RED*, año IX, número monográfico VIII. Recuperado de: <http://www.um.es/ead/red/M8/uoc.pdf>
- Iglesias Martínez, M. y Pastor, F. (Coord.) (2007). *V Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria*. Alicante: ICE, Universidad de Alicante. Recuperado de: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=289698>
- Klenowski, V. (2004). *Desarrollo de portafolios para el aprendizaje y la evaluación*. Madrid: Lyons, N. (Comp.) (1999). *El uso del portafolios. Propuestas para un nuevo profesionalismo docente*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Martínez, M.J. (coord.) (2009). *El portafolios para el aprendizaje y evaluación: utilización en el contexto universitario*. Universidad de Murcia.
- Rué, J. (2007). *Enseñar en la Universidad. El EEES como reto para la educación superior*. Madrid: Narcea.
- Sevillano, M.L. (2009). Cómo evaluar la calidad del aprendizaje: desarrollo de nuevos formatos de evaluación. I. Rodríguez (ed.). *Estrategias de innovación en el nuevo proceso de evaluación del aprendizaje* (pp. 29-57). Valladolid: Servicio de Publicaciones de la Universidad Europea Miguel de Cervantes.
- Shulman, L. (1999). Portafolios del docente: una actividad teórica. En N. Lyons (Comp.) (1999). *El uso del portafolios. Propuestas par un nuevo profesionalismo docente* (pp. 45-62). Buenos Aires: Amorrortu.
- Tójar, J. C. (2006). *Investigación cualitativa. Comprender y actuar*. Madrid: La Muralla.
- Villa, A. y Poblete, M. (2007). *Aprendizaje basado en competencias*. Bilbao: Ediciones Mensajero.