

**TRANSVERSALIDAD E INTEGRACIÓN DE LAS HABILIDADES
COMUNICATIVAS EN LA UNIVERSIDAD EUROPEA DE MADRID**

**Ascensión Blanco¹, Ana Moreno¹, Susana Rodríguez¹,
Julian de la Fuente², Eva Asensio² e Ilene Ann Smalec³.**

1: Especialidades Médicas, Psicología y Pedagogía Aplicadas
Facultad de Ciencias Biomédicas
Universidad Europea de Madrid
C/ Tajo, s/n. Urb. El Bosque - 28670-Villaviciosa de Odón- (Madrid)
e-mail: ascension.blanco@uem.es; amaria.moreno@uem.es; susana.rodriguez@uem.es ;
web: <http://www.uem.es>

2: Departamento de Urbanismo e Historia de la Arquitectura
Escuela de Arquitectura
Universidad Europea de Madrid
Calle Tajo s/n. Urb. El Bosque. 28670 Villaviciosa de Odón
e-mail: julian.delafuente@uem.es, evamaria.asensio@uem.es web: <http://www.uem.es>

3: UEM Language Center
Universidad Europea de Madrid
Calle Tajo s/n. Urb. El Bosque. 28670 Villaviciosa de Odón
e-mail: ileneann.smalec@uem.es web: <http://www.uem.es>

Resumen. *Este trabajo presenta un Proyecto Investigación Acción caracterizado por la transversalidad e integración de las habilidades comunicativas en la Universidad Europea de Madrid. La propuesta ha consistido en el desarrollo de una misma metodología para el desarrollo y aprendizaje de Habilidades de comunicación a través de grabaciones audiovisuales que se han aplicado en distintos ámbitos y áreas educativas: alumnos de primero del Grado de Arquitectura y del Grado de Odontología, así como la formación de docentes en el Laboratorio de Idiomas “UEMLab”.*

Palabras clave: Habilidades de Comunicación. Transversalidad. Uso de video-proceso, herramientas de autoevaluación, evaluación cooperativa.

1. INTRODUCCIÓN

La incorporación de las titulaciones al proceso de Bolonia y la adecuación de las mismas al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) ha supuesto cambios en la formación universitaria relativos a la organización de las titulaciones y las metodologías docentes utilizadas. Asimismo, requiere de las nuevas generaciones una preparación en competencias y conocimiento que les permitirá una adecuada adaptación en sus futuros entornos profesionales.

Por otra parte, tal y como apunta Coya (2008) áreas de desarrollo relacionadas con la sostenibilidad curricular apuntan a la formación integral del alumnado, esto es, que el proceso de aprendizaje cubra tres niveles: cognitivo (conocimiento e información), afectivo (actitudes y valores) y comportamental (conductas).

Este trabajo presenta un Proyecto Investigación Acción que teniendo en cuenta lo expuesto, su principal característica es la transversalidad en la competencia de habilidades de comunicación, por lo que los contenidos y metodología utilizados se han aplicado en distintos ámbitos, áreas educativas y grupos: alumnos de primero del Grado de Arquitectura y del Grado de Odontología y del Laboratorio de Idiomas “UemLab”.

De manera más concreta, los objetivos se han adaptado para cada una de las áreas tal y como se describen a continuación:

- Escuela de Arquitectura (alumnos): discurso oral y las habilidades sociales.
- Facultad de Ciencias Biomédicas (alumnos): habilidades interpersonales en la relación terapéutica entre profesional de la salud y paciente.
- UEMLab (docentes UEM): presentaciones orales en inglés.

El antecedente de las actividades llevadas a cabo se sitúa en la Escuela de Arquitectura durante el curso 10 - 11, dónde se llevó a cabo una experiencia publicada en la pasada edición de estas mismas jornadas (Garín, de la Fuente, Castaño, Blanco, Asensio, Smalec, 2011). Teniendo en cuenta los resultados positivos de la misma, varios profesores de la Facultad de Ciencias Biomédicas y del Laboratorio de Idiomas “UEMLab” se plantearon la posibilidad de llevar a cabo una actividad similar en sus propias asignaturas de habilidades comunicativas. Como resultado de esta propuesta, durante el presente curso se ha formado un Grupo de Investigación-Acción para la “Mejora de las Habilidades Comunicativas a través de Grabaciones Audiovisuales”.

1.1. Marco teórico.

El marco teórico de nuestra propuesta se inserta en el uso de medios tecnológicos como recurso didáctico. Varios autores justifican el uso de esta tecnología para motivar y hacer el aprendizaje más accesible: “una buena didáctica nos aconseja servirnos de los medios que más llegan a los alumnos” (Bauzá et al. 1992, p.11). Sin embargo, somos conscientes que no basta con introducir una tecnología en el aula para que esta se convierta en una herramienta educativa. Habrá que cumplir una serie de requisitos para lograr un uso eficiente tal y como cita Campuzano (1992, p. 54): “integración plena en el currículo, un planteamiento multimedia, búsqueda de aprendizajes significativos y una perspectiva de innovación”.

En nuestro caso, la tecnología elegida como herramienta educativa es el video, entendido como sistema electrónico de grabación y visualización tanto de imágenes como sonido. Nuestra elección se justifica en las posibilidades didácticas de la tecnología audiovisual que se han derivado de considerar al video: “integrador de medios audiovisuales, de su capacidad para ofrecer un feed-back inmediato, de su posibilidad de uso temporal y del control local de la producción” (Cabero, 1989, p. 113). Estas características se pueden combinar para ofrecer distintos usos didácticos del video como visualizar contenidos educativos, explorar el lenguaje audiovisual o en nuestro caso: “hacer posible una dinámica de aprendizaje” (Ferrés, 1997, p. 36).

Esta última modalidad es lo que Joan Ferrés (1997, p. 76) denomina “video-proceso” y está asociada a conceptos como la autoscopia, el video-espejo o la micro-enseñanza”. En definitiva, lo que plantea el “video-proceso” es el uso del video con una función evaluativa: “en el que lo que importa fundamentalmente es la valoración de conductas, actitudes o destrezas de los sujetos captados por la cámara”. (Mena y Marcos, 1994, p. 97).

Siguiendo esta dinámica, podemos relacionar este “video-proceso” con las habilidades comunicativas y, por tanto, con la competencia de comunicación oral y de relaciones interpersonales que queremos mejorar. En primer lugar, teniendo en cuenta que el “video-proceso” se configura como la metodología más adecuada para el desarrollo de esta competencia según Julio Cabero Almenara:

El video como autoconfrontación por parte del alumno de las actividades, ejecuciones o habilidades realizadas. Es decir, el video como instrumento que puede aportar a los alumnos un feed-back de las actividades realizadas, permitiendo su autoconfrontación y autocorrección. Facilitando la revisión del proceso seguido por el estudiante en la ejecución o perfeccionamiento de la actividad o habilidad. (1989, p. 161).

Y en segundo lugar, valorando cómo el video es en sí mismo un medio para la comunicación oral ya que se puede analizar al mismo tiempo el análisis de: el lenguaje, el paralenguaje, la proxemia, la kinesis (Ferrés, 1997), el entorno, artefactos y las características físicas de los interlocutores (Knapp, 1972, en García Orozco, 2000). Por lo tanto, son numerosos los autores que afirman que hacer uso del video favorece la formación de la expresión oral y escrita (Bauzá et al, 1992, p. 31).

Por último, destacar dos características fundamentales de las grabaciones como la permanencia de la información y la posibilidad de una continua revisión de la misma que se configuran como ventajas para esta experiencia.

2. METODOLOGÍA

Llevar a cabo un proyecto de investigación-acción supone tomar como referencia un determinado modelo que sirva de guía de los pasos a llevar a cabo. En este caso, se ha tomado como referencia el de McNiff, Lomax y Whitehead (1996) que propone los siguientes pasos: revisar la propia práctica, identificar un aspecto que se quiera mejorar o identificación del problema a responder, imaginar o proponer una solución, implementarla, registrar lo que ocurre y modificar el plan a la luz de los resultados y continuar con la acción.

Tomando como referencia estas fases, se expone el desarrollo de la investigación-acción llevada a cabo.

2.1. Revisión de la propia práctica.

Partiendo de los resultados obtenidos en el curso 10/11 en la asignatura de habilidades comunicativas del grado de Arquitectura (Garín et al, 2011) se planteó la posibilidad de trasladar la misma metodología al área de ciencias biomédicas y al inglés.

En los distintos cursos en los que se han impartido las habilidades de comunicación e interpersonales en las titulaciones de la Facultad de Ciencias Biomédicas (Medicina y Odontología) la metodología seguida fue: lectura de documentos, exposición y análisis de esos contenidos en clase con el visionado de escenas de películas seleccionados a tal fin y prácticas a través del role-playing.

Al realizar estas actividades el alumno recibía feed-back y se valoraba su grado de consecución de las competencias a través de una prueba escrita.

La reflexión y debate sobre si estas actividades fomentaban que el alumno fuera consciente de su potencial inicial respecto a habilidades comunicativas y valorar su avance, nos llevó a la conclusión de que sería necesario introducir algunos cambios.

2.2. Identificar un aspecto que se quiera mejorar o identificación del problema a responder.

La situación problemática a la que se ha pretendido dar respuesta fue la necesidad de introducir herramientas que facilitaran el aprendizaje y evaluación de habilidades de comunicación oral e interpersonal. La evaluación debía cumplir varias funciones: aportar evidencias para que los alumnos fueran conscientes de su propio aprendizaje (autoevaluación) y la de sus compañeros de grupo (coevaluación) y contar con elementos que permitieran al profesor dar feed-back a los alumnos no sólo sobre los resultados de aprendizaje, sino del proceso llevado a cabo para llegar a esos resultados.

Dependiendo del área en la que se ha desarrollado la actividad, se han definido distintos indicadores o evidencias de aprendizaje para la competencia “habilidades de comunicación”: En el grado de Odontología evidencias relacionadas con la competencia de las habilidades comunicativas e interpersonales en la relación terapéutica; en la escuela de Arquitectura el discurso oral y las habilidades sociales; y, en idiomas, las presentaciones orales en inglés.

2.3. Imaginar o proponer una solución.

El plan de acción ha consistido en la grabación audiovisual de las actividades prácticas que realizan los alumnos para establecer un “video-proceso” de su aprendizaje y autoevaluación de sus habilidades comunicativas e interpersonales.

Llevar a la práctica esta actividad ha supuesto realizar distintas fases para su implementación: primera grabación y análisis, plan de mejora y segunda grabación y evaluación.

2.4. Registrar lo que ocurre.

La recogida de datos para su posterior análisis se ha realizado de distintas maneras:

a) Grabaciones.

Realizadas en dos momentos: una inicial, como evaluación diagnóstica y una segunda incluyendo cambios basados en un plan de mejora elaborado por los propios alumnos después de haber explicado y trabajado los contenidos referidos a las habilidades de comunicación en el aula.

En el caso de odontología, cabe señalar que a la hora de planificar las grabaciones se vio necesario la intervención de al menos dos profesores, reservar un espacio específico y disponer de los medios técnicos necesarios. Estas necesidades generaron una reflexión que llevó a proponer a los alumnos que fueran ellos mismos quienes grabaran con sus dispositivos móviles, en el espacio y tiempo que ellos estimaran oportuno.

b) Documentos.

Diario reflexivo: los alumnos aportan sus grabaciones y reflexiones. Las reflexiones las realizan de manera grupal (contenidos de la asignatura, aprendizaje) e individual (proceso y resultado de aprendizaje).

3. RESULTADOS

Para poder presentar de manera breve y esquemática los resultados obtenidos, se ha elaborado un DAFO (tablas 1, 2 y 3), partiendo de la información facilitada por los alumnos.

Tabla 1. DAFO Alumnos (Odontología)

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> • Permite un autoanálisis de sus potencialidades y aspectos a mejorar en la comunicación. • Fomenta la cohesión de los grupos, conformados por alumnos españoles y extranjeros. • Ayuda a fomentar competencias relacionadas con el trabajo en equipo. • Mejora de la expresión en español por parte de alumnos italianos. • Mayor motivación y participación de los alumnos. • Aumento de aprendizaje a los que no hablamos español. • Ayuda a conocer a nuestros compañeros. 	<ul style="list-style-type: none"> • Muy poco tiempo para realizar las dos grabaciones. • Difícil agrupar a todos los alumnos para la grabación. • Dificultades con el idioma.
Oportunidades	Amenazas

IX Jornadas Internacionales de Innovación Universitaria

<ul style="list-style-type: none"> • Tenemos más interés por esta materia. • Nos parece primordial en Odontología. 	<ul style="list-style-type: none"> • No se mencionan.
--	--

Tabla 2. DAFO Alumno (Escuela Arquitectura)

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> • Permite que seamos conscientes de nuestras fortalezas y debilidades • Fomenta el clima de confianza entre los compañeros. • Mejora nuestra comunicación oral, pues somos más conscientes de cómo lo hacemos al vernos. • Refuerza la confianza en la segunda grabación. • Mejora la práctica de la comunicación oral. 	<ul style="list-style-type: none"> • Provoca inseguridad al exponer delante de la cámara por ser algo nuevo y no estar habituados. • Provoca inquietud y nerviosismo ante la sorpresa de verte y escucharte al ser grabado. • Da vergüenza el hecho de ser grabado.
Oportunidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> • Una vez que conoces tus debilidades eres capaz de mejorar, superarlas. • Es importante ser capaces de enfrentarnos a situaciones nuevas y superarlas. • Aprender de los fallos y enfrentarte a ellos. • Ver realmente cómo hablamos y nos comportamos ante los demás. • Adquirir mayor seguridad en uno mismo en la segunda grabación y comprobar nuestra evolución y mejoras. • Reforzar mis fortalezas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Vergüenza. • Inseguridad ante los compañeros.

Tabla 3. DAFO Alumno (UEMLab)

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> • Están bien preparados en las disciplinas de sus asignaturas. • Son correctos en su presentación personal. • Algunos tienen un nivel de inglés adecuado para efectuar la presentación. • Saben usar los recursos puestos a su disposición por la universidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • La mala gestión del tiempo resulta en una mala comunicación debido a su carga académica. • No completar el trabajo exigido en la clase. • No preparar adecuadamente su presentación. • Actitud negativa en la práctica del inglés. • No practican inglés fuera del aula. • Falta de seguridad en su comunicación en inglés. • Inadecuada pronunciación y articulación de las palabras. • No ensayar suficientemente la presentación antes de la actuación. • Debido a la diferencia de niveles de inglés

	en la misma clase hay dificultades de coordinar las presentaciones con un mínimo nivel.
Oportunidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> • Practicar y mejorar una exposición oral en inglés. • Hacer una presentación en un aula preparada para el uso y transmisiones de la última tecnología. • Facilidad de los alumnos en el uso y manejo de las últimas tecnologías para grabar y evaluar una presentación oral. • Prepararse para su vida académica y profesional. • Relacionarse con compañeros de diferentes departamentos en la universidad. • Trabajar en grupos y equipos cumpliendo cada uno su cometido. • Poder mejorar sus presentaciones con la autocritica. 	<ul style="list-style-type: none"> • La tecnología siempre está cambiando y requiere estar al día. • Como en otros países europeos se da más importancia al inglés como segunda lengua es necesario adecuar el nivel de las presentaciones para ser competitivos en ese mercado.

A partir de la información de los DAFO, señalamos tres aspectos comunes a los alumnos y profesores:

- Motivación o mayor implicación.
- Mejora del idioma.
- Autoconomiento. Toma de conciencia de la necesidad de mejora e importancia del buen uso de la comunicación.

4. CONCLUSIONES

En primer lugar debemos constatar el éxito en la transversalidad e integración de la Habilidades Comunicativas en la Universidad Europea de Madrid.

Mediante los resultados obtenidos en este estudio, podemos afirmar que es posible establecer una metodología y sistema de evaluación común en el desarrollo de la competencia “Habilidades Comunicativas” en diferentes áreas de conocimiento.

Esta propuesta trasversal de metodología y sistema de evaluación resulta especialmente significativa si tenemos en cuenta que en cada una de las áreas educativas en las que se ha aplicado (Arquitectura, Odontología e Inglés), las habilidades de comunicación tienen distinta naturaleza como competencias (trasversal o específica).

Por otra parte, la transversalidad ha permitido que se rentabilicen los esfuerzos que cada profesor realizaba por separado y se coordinen los contenidos de cara a la mejora del procedimiento y calidad docente.

Por último, dado que la filosofía de la investigación acción propone que la última fase de ésta se constituya como el inicio de otra investigación, se propone el siguiente plan de acción:

- Transferir la actividad a otras titulaciones en que se imparte la asignatura habilidades de comunicación (por ejemplo, Medicina) y/o a próximos cursos. Mantenimiento de la transversalidad.
- Proponer y llevar a cabo cambios en la programación de la actividad, en especial en los momentos en los que se piden las grabaciones.
- Fomento del uso de las tecnologías y los propios conocimientos del alumno (competencias relacionadas con el uso de dispositivos móviles, Tablet, programas de montaje de audiovisual, etc.).

BIBLIOGRAFÍA

Bauzá, S. et al. (1992) “El vídeo, una pizarra nueva para enseñanza de la expresión oral y escrita” en *Aplicaciones didácticas del vídeo*. Barcelona: Alta Fulla.

Cabero, J. (1989) *Tecnología educativa: Utilización didáctica del vídeo*. Barcelona: PPU.

Campuzano, A. (1992) *Tecnologías audiovisuales y educación*. Madrid: Akal.

Coya, M. (2008), La sostenibilidad en la formación inicial del profesorado. Educaweb. [On-line] Disponible en: <http://www.educaweb.com/noticia/2008/06/09/sostenibilidad-formacion-inicial-profesorado-13028.html>. [31/05/2012]

Ferrés, J. (1997) *Video y educación*. Barcelona: Paidós.

Garín, J.A., de la Fuente, J., Castaño, E., Blanco, A., Asensio, E., Smalec, I. Coordinación del profesorado para el desarrollo y evaluación de la competencia “comunicación oral” en 1º de Grado de Arquitectura. *VIII Jornadas Internacionales de Innovación Universitaria*. Universidad Europea de Madrid, 2011.

García, J. y Orozco, F. (2000), Comunicación no verbal, En M^a.P. Tazón, J. García y L. Aseguinolaza, *Relación y Comunicación* (pp. 237-256). Madrid: DAE.

McNiff, J., Lomax, P. y Whitehead, J. (1996) *You and Your Action Research Project*. London: Routledge.

Mena Merchán, B. y Marcos Porras, M. (1997) *Nuevas tecnologías para la enseñanza*. Madrid: Ediciones de la Torre.

Pérez Serrano, G. (2002). *Investigación Cualitativa: retos e interrogantes*. Vol. 1. Madrid: La Muralla.