

## EL USO DE LOS *ICE BREAKERS* EN LA ORIENTACIÓN DE LAS ASIGNATURAS

Galván Vallina, Joaquín, Gutiérrez Duarte, María Victoria

1: Departamento de Dirección de Empresas  
Facultad de Ciencias Sociales  
Universidad Europea de Madrid  
C/ Tajo s/n, Villaviciosa de Odón, 28670 Madrid  
e-mail: joaquin.galvan@uem.es, web: <http://www.grupo.es>

2: Departamento de Economía de Empresa  
Facultad de Ciencias Sociales  
Universidad Europea de Madrid  
C/ Tajo s/n, Villaviciosa de Odón, 28670 Madrid  
e-mail: vic.duarte@uem.es, web: <http://www.grupo.es>

**Resumen.** *El proceso de renovación pedagógica que ha supuesto el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) conduce a una nueva orientación en el desarrollo de las asignaturas. Con arreglo a estos planteamientos, se ha desarrollado el uso de los Ice Breakers (actividades para romper el hielo) con el objetivo de que el alumno se integre en la dinámica de la asignatura, superando la desconfianza y el recelo iniciales que se presentan ante una materia nueva y/o un grupo nuevo de compañeros de clase.*

*En este trabajo se propone una actividad para “romper el hielo” al comienzo de la impartición de una asignatura del campo de la Economía. La actividad ha sido diseñada para reflexionar y profundizar sobre unas proposiciones asumidas por la sociedad como ciertas, con objeto de desarrollar un pensamiento crítico e independiente y perfeccionar competencias tales como la responsabilidad, la iniciativa, el trabajo en equipo o la asertividad.*

*La actividad se compone de dos sesiones al comienzo de la asignatura. Es una actividad concebida para ser realizada en grupos:*

*1ª SESIÓN: Se proponen citas de economistas reconocidos sin desvelar la autoría. A continuación, los alumnos hacen en grupos una reflexión crítica sobre las mismas. Finalmente, se realiza la puesta en común desvelando la autoría y se discuten las diferentes posiciones.*

*2ª SESIÓN: Se plantean una serie de aseveraciones generalmente asumidas por la sociedad, ya sea por la institución que las defiende o porque son aceptadas sin discusión por el común de la colectividad. A continuación, los alumnos buscan información –si procede– y manifiestan en grupos su posición. Finalmente, se hace un debate con las posiciones y se extraen conclusiones comunes.*

*El indefectible resultado de la práctica es que, previamente a la misma, el alumno tiene asumidos unos planteamientos como ciertos (ya sea porque han sido enunciados por una autoridad reconocida o por estar considerados como ciertos por el común de la*

*colectividad.) y, tras realizar la práctica, considera que esas aseveraciones admitidas sin discusión son –en muchos casos- discutibles y susceptibles de ser revisadas, criticadas o mejoradas.*

**Palabras clave:** Criterio, reflexión, valoración, libertad, autoridad.

El nuevo planteamiento pedagógico que conlleva el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) supone una reorientación de las asignaturas que hace especial hincapié en el desarrollo de unas competencias generales y específicas que los graduados deben tener al finalizar sus estudios. Para poder evaluar esas competencias, resulta de especial importancia que los alumnos muestren una actitud participativa durante el desarrollo de las clases presenciales.

Buscando esa integración participativa del alumno en la dinámica de la asignatura, se ha desarrollado el uso de los *Ice Breakers* (actividades para romper el hielo). Estas actividades se llevan a cabo al comienzo de la impartición de la asignatura con objeto de integrar al alumno en su dinámica, superando la desconfianza inicial frente a una nueva materia que, en ocasiones, se une a la dificultad de integración del alumno en un grupo de compañeros distinto de los habituales.

En este trabajo se proponen dos actividades para “romper el hielo” al inicio de la asignatura. Las actividades han sido diseñadas para ser aplicadas en la asignatura Sistema Financiero del Grado de Finanzas de la Universidad Europea de Madrid (aunque tendrían también cabida en múltiples asignaturas del área económica), integrada en el campo de la Economía Aplicada y relacionada con la materia de Política Económica. En esta materia, se estudian los tres elementos fundamentales del Sistema Financiero: sus intermediarios financieros, sus mercados y sus instrumentos.

Las actividades propuestas como *Ice Breakers* están concebidas como una práctica guiada para el alumnado en orden a reflexionar sobre unas proposiciones asumidas por la sociedad como ciertas (ya sea por ser enunciadas por una autoridad reconocida o por estar consideradas como ciertas por el común de la colectividad), para que, profundizando en las mismas, desarrolle un pensamiento crítico e independiente; a la vez que perfecciona competencias tales como la responsabilidad, la iniciativa, el trabajo en equipo o la asertividad.

Estas actividades que desarrollan el espíritu crítico del alumno son especialmente importantes en el campo de la Economía Aplicada y las Finanzas, donde hay ciertos paradigmas asumidos como verdaderos por la colectividad y que pueden ser más que discutibles. Valorarlos adecuadamente y, en su caso, rechazarlos puede suponer el éxito o el fracaso en el campo de la economía (pensemos, por ejemplo, en las decisiones de inversión en los mercados financieros).

Esta actividad, por otro lado, está orientada a favorecer la comunicación inicial dentro del grupo de alumnos, a tomar conciencia de los mecanismos que nos llevan a formar opiniones en materia económica y a poder pensar organizadamente de forma no mediatizada.

## 2. OBJETIVOS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

Como ya es conocido, se pueden distinguir dos clases de competencias. Por un lado, las competencias genéricas, referentes a aspectos generales necesarios para el adecuado desarrollo y desenvolvimiento en el terreno profesional y, por otro lado, las

competencias específicas, propias de una profesión o un área de conocimiento en particular.

Con carácter general, dentro del marco educativo actual, el uso de *Ice Breakers* pretende contribuir a:

- Favorecer el espíritu crítico del alumno y sus competencias comunicativas.
- Generar cambios favorables en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la materia para la que se ha diseñado.
- Ser susceptible de transmisión, tras la experiencia de su aplicación, a otras áreas de aprendizaje.
- Desarrollar la iniciativa del alumno y sus competencias en la capacidad de negociación.
- Desarrollar la responsabilidad del alumno como integrante de un grupo de trabajo.
- Favorecer el trabajo en equipo.

En términos específicos, la actividad pretende:

- Incrementar la capacidad del alumno para integrar sus planteamientos individuales en dinámicas de grupo.
- Mejorar la comprensión y fijación de conceptos económicos y financieros, con su plasmación real.
- Lograr una mayor participación e involucración del alumno en la materia.
- Ganar interés de los alumnos por la asignatura.

### **3. DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD**

Con el uso de *Ice Breakers* se pretende lograr la participación activa del alumno, la reflexión del mismo sobre un tema específico e impulsar su proceso de formación de opinión sobre los conceptos básicos económico-financieros; esto presenta ventajas frente a una exposición teórica, que suele ser más árida y superficial. Para ello, se ha diseñado esta actividad como una técnica de trabajo en grupo, modalidad que resulta entre las más idóneas para lograr estos objetivos. El trabajo en equipo permite desarrollar habilidades y competencias genéricas de carácter transversal, que en el método expositivo tradicional resulta difícil poner en acción. Para garantizar la cooperación de todos los miembros del grupo y aprovechar los resultados del trabajo, se realiza una sesión posterior de puesta en común. Esta actividad, por otro lado, debe desarrollarse necesariamente al comienzo de la asignatura.

La actividad “uso de *Ice Breakers*” se compone de dos sesiones, que se pueden desarrollar en la misma clase; los grupos - de tres a cinco personas- en que se dividen los alumnos de la clase, se mantienen invariables durante todas las sesiones.

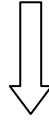
El desarrollo de la actividad es el siguiente:

**1ª SESIÓN:** Se proponen citas de economistas reconocidos sin desvelar la autoría. A continuación los alumnos, por grupos, hacen en grupos una reflexión crítica sobre las mismas. Cada grupo tendrá que intentar consensuar una contestación justificada y, en caso de no llegar a un acuerdo, exponer las razones de la discrepancia. Posteriormente, se realiza la puesta en común desvelando la autoría, se discuten las diferentes posiciones y se intenta llegar a una posición consensuada entre los portavoces de los grupos.

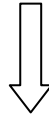
Finalmente, se desvela la autoría de las citas y se realiza una puesta en común final, en la que el profesor participará con objeto de explicar el porqué de las valoraciones de los alumnos sobre los autores.

Gráficamente, la evolución de la actividad sería como sigue:

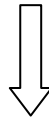
SE PROPONEN CITAS DE ECONOMISTAS, SIN DESVELAR LA AUTORÍA



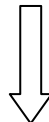
REFLEXIÓN CRÍTICA EN GRUPOS SOBRE CADA CITA



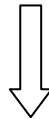
SESIÓN DE PUESTA EN COMÚN Y DEBATE



REUNIÓN GRUPOS. BÚSQUEDA DE ACUERDOS



PRESENTACIÓN DE ACUERDOS

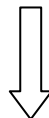


REVELACIÓN DE LA AUTORÍA Y EVALUACIÓN FINAL

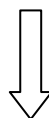
2ª SESIÓN: Se plantean una serie de aseveraciones o proposiciones, generalmente asumidas por la sociedad, ya sea por la institución que las defiende o porque son aceptadas sin discusión por el común de la colectividad. A continuación, los alumnos buscan información –si procede- y manifiestan en grupos su posición. Finalmente, se abre un debate con las diversas posiciones y se extrae una conclusión común.

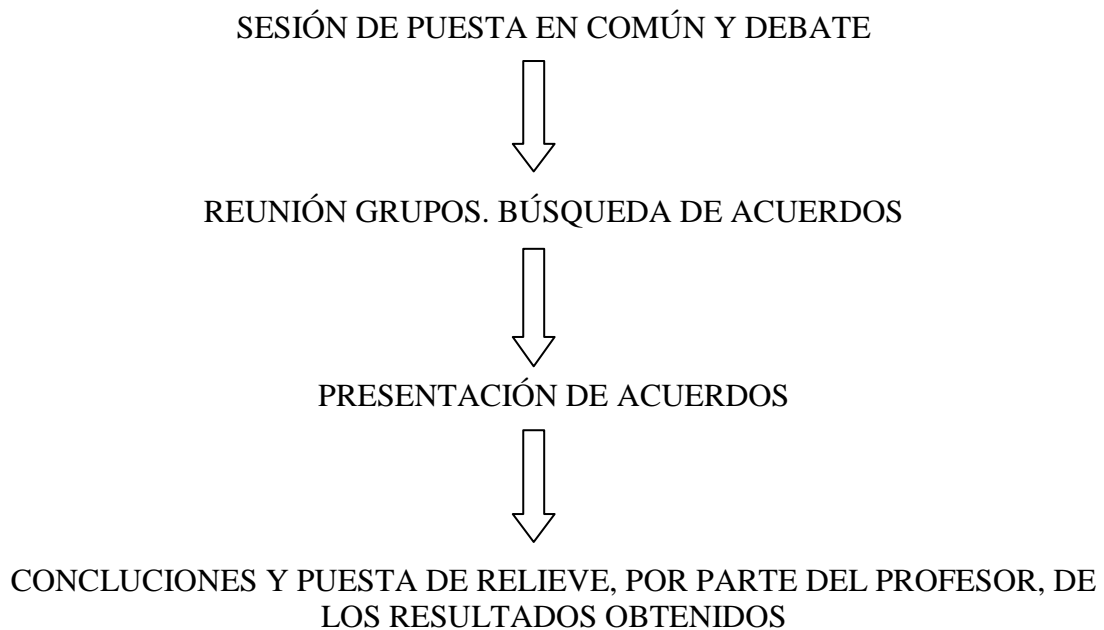
Gráficamente, la evolución de la actividad sería como sigue:

PRESENTACIÓN DE LAS PROPOSICIONES, GENERALMENTE ASUMIDAS  
POR EL COMÚN DE LA SOCIEDAD



BÚSQUEDA, EN SU CASO, DE INFORMACIÓN Y VALORACIÓN EN GRUPOS  
DEL GRADO DE CERTEZA DE LAS PROPOSICIONES





## 5. EVALUACIÓN

La actividad “uso de *Ice Breakers*” se concibe como una parte del contenido práctico de la asignatura Sistema Financiero. Esta asignatura se evalúa mediante tres partes diferenciadas: una parte teórica, compuesta por pruebas individuales sobre los contenidos necesarios de la materia; una segunda parte práctica, individual y por grupos y, finalmente, la presentación de un trabajo final. La parte teórica supone un 50% de la calificación final. La parte práctica, que supone un 30% de la calificación final, está compuesta por diez actividades, entre ellas el uso de *Ice Breakers*. Por último, el trabajo final supone el 20% restante de la calificación.

El sistema para evaluar el uso de los *Ice Breakers* se centra en tres aspectos fundamentales: el primero, desarrollar un procedimiento claro para que el alumno sepa con la adecuada precisión la calidad de su desempeño; el segundo, lograr que, dentro de la claridad antes comentada, resulte lo más sencillo posible; el tercero, y más importante, plasmar con la mayor fidelidad posible las competencias y habilidades que - tanto el alumno como el grupo- deben desarrollar.

En cuanto a los dos primeros aspectos, se pretende optimizar la precisión del sistema de evaluación con la comprensión por parte del alumno. Si un sistema busca el máximo de precisión, puede resultar muy complicado y poco comprensible para el alumno; esto puede conducir a una visión escéptica del procedimiento por parte de la clase e, incluso, a que se perciba como arbitrario (lográndose lo contrario de lo que se pretendía). Por tanto, el sistema de evaluación –además de preciso- debe ser sencillo.

En cuanto al tercer aspecto, la evaluación de la actividad debe incluir la adquisición de competencias, por lo que se ha de diseñar un sistema acorde con los objetivos que se han planteado. Por ello, esta actividad incide sobre la adquisición de competencias de responsabilidad, trabajo en equipo, iniciativa, y espíritu crítico. Las competencias comunicativas se evalúan mediante las exposiciones orales realizadas por los representantes de los distintos grupos.

La evaluación es a cargo del profesor, que la realizará por grupos valorando la defensa razonable de posturas y la capacidad para llegar a acuerdos. La evaluación (Tabla 1) se hace en función de la exposición oral y de la puesta en común:

A) Valoración de la exposición oral: se basará en la capacidad de síntesis y la claridad en la exposición, así como en la defensa argumentada de las distintas posturas.

B) Valoración de la puesta en común: se le ha dado la mayor importancia, con la finalidad de que los alumnos, después de realizar la discusión, realicen un esfuerzo para no dejar encastilladas las posturas e intenten llegar a conclusiones consensuadas o puntos de acuerdo.

<b>A) EXPOSICIÓN ORAL Y DEBATE</b>	
Claridad de la exposición y los conceptos (desarrollo de competencias comunicativas)	<b>30%</b>
Desarrollo de la argumentación y defensa razonada de las posturas	<b>30%</b>
<b>B) PUESTA EN COMÚN</b>	
Habilidad para acercar posturas y extraer conclusiones comunes	<b>20%</b>
Grado de consecución de puntos de acuerdo	<b>20%</b>

**Tabla 1:** Evaluación de la actividad

## 6. VALORACIÓN DE LA EXPERIENCIA

Con objeto de conocer la valoración de los alumnos de la actividad realizada, se ha elaborado una encuesta que recoja las impresiones de los alumnos en una serie de aspectos. La encuesta está dividida en dos partes: un bloque de 7 preguntas generales referentes al desarrollo de la actividad, y otro bloque de 4 preguntas en referencia a las principales competencias que se pretenden desarrollar. También se añade un espacio libre para que los alumnos opinen sobre lo mejor de la actividad, lo más complicado, lo que añadirían y lo que eliminarían.

<b>ENCUESTA: VALORACIÓN DEL CONCEPTO DE MERCADO</b>				
<b>VALORACION DE LA ACTIVIDAD</b>				
1. He disfrutado con la actividad	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>
2. Considero que he aprendido	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>
3. La organización y dinámica de las sesiones han sido las adecuadas	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>

4. Considero adecuado el sistema de evaluación de la actividad	1	2	3	4
	1	2	3	4
5. Valoración conjunta de la actividad				
<b><u>COMPETENCIAS</u></b>				
Considero que he desarrollado las siguientes competenc				
<b>Trabajo en equipo</b>	1	2	3	4
<b>Responsabilidad</b>	1	2	3	4
<b>Iniciativa</b>	1	2	3	4
<b>Habilidades comunicativas</b>	1	2	3	4
<b><u>OBSERVACIONES</u></b>				
1.- Qué fue lo mejor	2.- Qué fue lo más complicado de realizar			
3.- Qué quitarías	4.- Qué añadirías			

**Tabla 2:** Modelo de encuesta de valoración de la actividad.

## 7. RESULTADOS OBTENIDOS

La adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior exige esfuerzos adicionales, tanto del profesor como del alumno, pero los resultados para ambas partes pueden ser muy satisfactorios. El uso de *Ice Breakers* pretende enriquecer la formación integral del alumno mediante un procedimiento que resulte eficiente en función de la inversión en trabajo realizada. Para conseguirlo, este trabajo realizado debe ser compensado con unos resultados que resulten satisfactorios en relación con otras técnicas. Como mínimo, el alumno termina la actividad con una mayor predisposición a someter a un análisis más profundo ciertas asunciones que previamente tomaba como ciertas. Por otro lado, también pasa a considerar como discutibles una serie de realidades que suponía ciertas si daba un peso fundamental al principio de autoridad frente a su propia capacidad de razonar. Por otro lado, los alumnos perciben que ellos mismos tienen capacidad de opinar con unos argumentos a veces tan válidos como las autoridades encargadas de tomar decisiones.

En una asignatura como Sistema Financiero, donde se requieren clases expositivas - además de otros tipos de trabajo-, la acogida de esta actividad por parte de los alumnos resulta favorable, al aportar variedad a las clases y permitir una mayor participación (que incluye además la formación en competencias y el ejercicio de habilidades).

## 8. COMENTARIOS Y RECOMENDACIONES

La actividad centrada en el uso de *Ice Breakers* no presenta una estructura rígida, adaptándose a cada estilo pedagógico y a cada disciplina.

En la primera sesión, se pueden seleccionar citas de economistas relevantes y, a poder ser, de escuelas que discrepen entre sí, con objeto de poder confrontar los puntos de

vista (como en Cuadrado, p. 29, con citas de Adam Smith, Von Mises, Robinson y Keynes). También se pueden seleccionar citas de personajes relevantes de otros campos, como la política, la literatura o las humanidades.

En la segunda sesión, se pueden seleccionar proposiciones comúnmente aceptadas - aunque discutibles o ciertamente falsas- dentro del campo de la Economía (como “¿El cambio de hora en primavera y otoño, de verdad ahorra energía?”, “¿Supone el mercado una tiranía?” o “¿Hacienda somos todos?”). También se pueden introducir proposiciones que no sean del ámbito económico, pero que lleven a pensar de forma lógica y sistematizada (por ejemplo: “¿La actuación de los guardias de circulación mejora o empeora las congestiones en el tráfico rodado?”).

Para que la actividad se desarrolle adecuadamente, es imprescindible tener una planificación clara de la misma. Si el desarrollo de la sesión no está correctamente estructurado, se pierde la dinámica de la clase, y los grupos tienden a disiparse y a disgregarse con discusiones individuales.

Es fundamental para mantener la tensión de los distintos grupos durante la actividad que se sientan integrantes de un colectivo, que en este caso sería la clase en conjunto. Para ello, es indispensable que el alumno vislumbre un objetivo final hacia el que se avanza. Es por ello necesario que el profesor vaya guiando a la clase a relacionar entre sí las exposiciones de los distintos grupos, encauzando la actividad hacia su fin.

El reparto de los tiempos por parte del profesor resulta fundamental. Sin una adecuada organización de los mismos, la sesión puede no llegar a terminarse o finalizar atropelladamente la parte de conclusiones y acuerdos (la más importante).

Resulta útil ir anotando en la pizarra las conclusiones de cada grupo, e incidir en los puntos de coincidencia y discrepancia entre los mismos. Durante esta parte del proceso, el profesor, aunque plantee las bases de la posterior discusión, debe evitar que se anticipe la controversia sobre los puntos de discrepancia. Es importante que cada parte de la actividad se lleve a cabo en su momento, y el deseo de los alumnos en tomar parte en la controversia debe ser reconducido a la fase donde pueda ser más enriquecedor y donde menos interfiera a la dinámica del grupo.

En los grupos formados, conviene que cada exposición la haga un miembro distinto del mismo, no que exista un portavoz predeterminado. El profesor puede optar por elegir aleatoriamente al miembro que realizará la exposición, lo que llevará a que no sólo sea un alumno el que prepare la misma. Por otro lado, este sistema promoverá la asunción de responsabilidad de los alumnos dentro de su grupo.

El profesor trabaja como guía y conductor de la sesión, pero no para imponer sus opiniones. Con objeto de que esto sea así, conviene que propicie que las exposiciones se orienten a la clase, no a él.

Como colofón a la sesión, el profesor expondrá las causas de las discrepancias y concordancias que se manifiestan recurrentemente en las conclusiones de los alumnos. La idea de esta contrastación final no es aportar una solución óptima a las situaciones planteadas, sino poner de manifiesto la verosimilitud de las conclusiones que alcanzan los distintos grupos, y la validez de su capacidad de opinar de forma razonable sobre unos campos en los que se aceptan frecuentemente sin discusión verdades impuestas.

## **REFERENCIAS**

Cuadrado Roura, Juan R; Mancha, Tomás; Villena, José E.; Casares, Javier; González, Miguel; Marín, José M<sup>a</sup> & Peinado, María Luisa (2007). *Política Económica. Elaboración, objetivos e instrumentos* (p.29). Madrid: Mc Graw Hill.