

LOS VALORES DEL APRENDIZAJE FUERA DEL AULA: EXPERIENCIAS DE GRADO Y POSTGRADO QUE FOMENTAN LA CERCANÍA AL MUNDO PROFESIONAL, EL ORGULLO DE PERTENENCIA Y EL TRABAJO EN EQUIPO

Amoros, Eduard¹; Cervera, Rosario²; Sanchidrián Rosa³

1: Departamento de Investigación y Comercialización de Mercados
Facultad de Economía
Universidad de Valencia
Blasco Ibañez (Valencia)
e-mail: eduard.amoros@uv.es

2: Departamento de Arquitectura
Escuela de Arquitectura
Centro adscrito de la Universidad Europea de Madrid
General Elio (Valencia)
e-mail: rosario.cervera@uem.es

3: Departamento de Empresa
Facultad de Ciencias Sociales
Centro adscrito de la Universidad Europea de Madrid
General Elio (Valencia)
e-mail: rosa.sanchidrian@uem.es

Resumen. *El objetivo de esta experiencia de innovación consiste en valorar la consolidación de competencias y cómo se refuerza el aprendizaje del alumno cuando se organizan actividades académicas fuera del aula, e incluso, fuera de la universidad donde la conexión con el mundo profesional es la base. A través de una experiencia nacional e internacional los alumnos adquieren conocimientos en equipo junto a sus compañeros y profesores y simultáneamente, desarrollan valores, competencias e incluso, orgullo de pertenencia. Se han implicado los alumnos del grado en Arquitectura del Centro Adscrito de Valencia de la Universidad Europea de Madrid y un grupo de alumnos de postgrado en dirección de empresas y finanzas. La justificación de esta experiencia está centrada por un lado, en la cada vez mayor necesidad de acercar al alumno a la profesión y hacerle entender el entorno profesional y, por otro, en la generación de orgullo de pertenencia. Por esta razón, se ha conseguido definir cuatro experiencias que suponen un refuerzo y una consolidación de los conocimientos adquiridos y una vinculación mayor con las profesiones. Los resultados finales evaluados a través de una encuesta muestran como se han conseguido los objetivos.*

Palabras clave: Innovación docente; formación en competencias; conexión con el mundo real; conexión con la profesión; trabajo en equipo y orgullo de pertenencia

1. INTRODUCCIÓN

El enfoque que inspiraba el proceso de Convergencia Europea en la Educación Superior y el Plan Universidad 2015 se basa en una mayor conexión de la institución

universitaria con el entorno y la realidad profesional (De Miguel; 2009) que se materializó en cuatro áreas de trabajo vinculadas con este trabajo de innovación:

- La existencia de universidades en Europa que sean un referente por su **excelencia** a nivel internacional. Este punto está directamente vinculado con el orgullo de pertenencia y la motivación (Cañedo, 2007). Los principales *rankings* internacionales de universidades valoran indicadores de investigación, calidad docente, innovación y a su vez empleabilidad, y aunque no existen muchos estudios las mejores universidades del mundo consideradas como referentes provocan un orgullo de pertenencia entre los estudiantes, los antiguos alumnos y los profesores.
- La **armonización internacional** en Europa de las titulaciones de grado, postgrado y doctorado. Esta ha provocado una reflexión en el diseño de los títulos y en la verificación posterior por la ANECA y las agencias de calidad autonómicas para que éstos den respuesta a las necesidades actuales y futuras de todo tipo de estudiantes y a la vez, del mercado laboral.
- La **formación competencial** y la necesidad del cambio metodológico en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Cano, 2008; Benito et al 2008)
- Una mayor **autonomía universitaria** que exige a la vez una clara definición estratégica, una mayor transparencia y la relación de la universidad con todos los grupos de interés con quien interactúa y, en especial, con los propios estudiantes.

Según Ortega y Gasset (1930), la misión de hacer aprender una profesión, la misión de formar investigadores y cultivar la ciencia, la misión de enseñar a «mandar» — traducido en habilidades—, la educación cultural y la misión de saber transformarse ante los cambios eran los objetivos definidos para las universidades. Sin embargo, la realidad histórica nos ha demostrado, que aunque esta visión sigue siendo actual, la realidad ha sido distinta. Por eso, frente a los enfoques metodológicos clásicos centrados en el aula, en los conocimientos técnicos y en la actividad docente, en estos momentos se propugna una enseñanza basada en el estudiante a lo largo de su vida y en la empleabilidad. La crisis económica en la que está sumergida Europa exige una población más preparada y formada que impulse el progreso desde la profesión con una formación global e internacional basada en valores que acerca a las universidades a la sociedad. A su vez, la existencia de un mercado laboral cada vez más competitivo impone a las universidades garantizar la formación y la empleabilidad de los estudiantes con una formación donde los conocimientos memorísticos se complementan con otras metodologías en las que los estudiantes son parte activa con responsabilidad sobre su propio proceso de aprendizaje (Whitehead, 2008; Zabala y Arnau; 2008).

Por todo ello, los estudiantes necesitan conocer con profundidad los contenidos de sus programas y además, integrar otras competencias propias de la profesión y de la sociedad que les permita participar e integrarse con éxito en una nueva realidad profesional y una sociedad cambiante y compleja.

Actualmente no hay muchos trabajos de investigación o innovación educativa que hayan analizado las actividades académicas universitarias fuera del aula como un elemento metodológico integrado en el propio modelo educativo de formación en competencias y en la guía docente de las asignaturas. Por eso, este trabajo de innovación pretende evaluar unas prácticas docentes realizadas fuera del aula que han

sido diseñadas y programadas para aportar valor al estudiante en conocimientos técnicos, habilidades de trabajo en equipo, orgullo de pertenencia y otras transversales. En esta comunicación se describen dos tipos de actividades docentes realizadas fuera de las aulas con alumnos y profesores de grado y postgrado. Las actividades se han realizado con los siguientes grupos de interés:

- Los alumnos y profesores del grado de Arquitectura de la Universidad Europea de Madrid en su centro adscrito de Valencia.
- Los alumnos y profesores implicados en tres programas de postgrados -MBA en Dirección de Empresas para directivos, MBA en Dirección de Empresas para profesionales y en el Máster de Dirección Económico- Financiera- de la Escuela de Negocios de la Universidad Europea de Madrid en Valencia.

El objetivo es contribuir a la literatura por medio del diseño y puesta en marcha de actividades de innovación docente fuera del aula que facilitan en los estudiantes implicados una mayor simbiosis con el mundo profesional, a la vez que se aprenden nuevos conocimientos, son reforzados los adquiridos y se desarrollan competencias como el trabajo en equipo y valores como el orgullo de pertenencia a la universidad. Para alcanzar este objetivo a continuación se describen las actividades realizadas para presentar posteriormente los resultados alcanzados y finalizar con las conclusiones, las principales ideas y su aplicación a otras áreas académicas.

2. LAS ACTIVIDADES INTEGRADAS E INTEGRALES-UEM

El modelo académico de la Universidad Europea de Madrid está focalizado entre otros en dos pilares: la calidad académica y la excelencia, y la cercanía al mundo profesional. Por ello, el proceso de diseño de los planes de estudios, la coordinación del profesorado y la estructura de gestión académica facilitan materializar el concepto de innovación en proyectos concretos donde el alumno y su aprendizaje están en el centro abanderando los paradigmas de la Universidad Universal (Ginés Mora, 1999).

El Centro Adscrito de Valencia es un centro joven creado hace 4 años con dependencia de la Universidad Europea de Madrid y situado en el centro de Valencia dentro de la ciudad universitaria. Actualmente cuenta con siete grados y programas de postgrado. El tamaño del centro permite fácilmente envolver toda la actividad del centro universitario con una atención muy personal y coordinada donde la innovación, focalizada en el aprendizaje del alumno, es puesta en marcha con rapidez. La ubicación favorece el poder realizar actividades relacionadas con el entorno y la conexión profesional. Cada titulación cuenta con un coordinador que centraliza, gestiona y coordina todas las actividades que se realizan, dando coherencia y forma a todas las actividades para que éstas estén alineadas e integradas en los objetivos de la memoria y del plan de estudios. Por ello, las actividades integradas e integrales que se realizan pretenden que se interioricen los seis objetivos siguientes por parte del estudiante:

- Conexión con el mundo profesional desde la realización de actividades fuera del campus en un horario abierto.
- Generación de una red de networking con alumnos de otros cursos y profesores. Crear un espacio común para compartir el conocimiento y las experiencias.
- Aprendizaje de nuevos conocimientos en un entorno outdoor y la consolidación

de los adquiridos, fortaleciendo la percepción del conocimiento adquirido.

- Desarrollo de las habilidades de trabajo en equipo.
- Reflexión sobre los nuevos sistemas de aprendizaje y procesos de innovación.
- Capacidad para valorar su formación y desarrollar el valor de orgullo de pertenencia a la universidad y a su promoción.

En este trabajo hemos seleccionado dos actividades aplicadas al grado y postgrado, que pueden ser comparadas porque son muy similares y persiguen los mismos objetivos. De esta manera es posible contrastar si el alumno al participar en las actividades integrales realizadas fuera del campus es capaz de interiorizar los seis objetivos de las actividades y se validan estas hipótesis de partida.

2.1. Actividades del grado en Arquitectura

La Escuela de Arquitectura en el Centro Adscrito de Valencia está concebida como “Escuela-Boutique” donde Bolonia se evidencia. Su tamaño, hace posible que la parte académica esté absolutamente próxima a los estudiantes y al mundo profesional. En cambio, la realidad física de las instalaciones, no facilita la relación entre los alumnos.

La actividad los viernes-UEM se concibe como la construcción de un espacio común entre alumnos y profesores donde compartir, con sesiones dinámicas, vinculadas con las realidades profesionales de la arquitectura, participativas e informativas sobre todo lo que ocurre, se piensa y se construye. Dos tipos de actividades, una inicial de presentación de una nueva forma de trabajar seguida de otras actividades que envuelven la ciudad con actividades donde los alumnos de arquitectura trabajan fuera del aula y presentan sus propuestas fuera del aula ante expertos, alumnos de otras universidades, profesionales de otras áreas y la propia ciudadanía.

VIERNES-UEM. Los objetivos principales de estas actividades son:

- Tomar distancia física para re-conocerse como compañeros “fuera de”, y sentirse de igual a igual entre compañeros y profesores.
- Relación con el mundo profesional.
- Hacer un balance común, como Escuela: *qué hacemos, cómo lo hacemos y de qué manera lo visualizamos o devolvemos a la sociedad.*
- Intensificar el sentimiento de que “Escuela” no es el recinto, es el conocimiento producido entre profesores-investigadores y alumnos.
- Comunicar e interiorizar, que la palanca activadora de la Excelencia son los estudiantes. Estos construyen una Escuela donde tienen el privilegio de ejercer absoluta libertad de creación y proposición bajo el rigor de la profesión.

Los cuatro años de recorrido, hacen posible, que los alumnos se sientan “constructores” y protagonistas de lo que sucede, co-fundadores y responsables de los resultados.

Viernes-uem son unas jornadas en viernes no consecutivos que se celebran fuera del campus universitario en diferentes espacios. Se trata de una estrategia de invadir y manchar la ciudad. Las jornadas se plantean como eventos públicos, donde cada alumno puede invitar a familiares o amigos, de la misma manera, que según el tema de la jornada, se invitan a profesionales y agentes implicados, alumnos de otras escuelas o ciudadanos conectados con el tema a tratar o exponer.

La primera del curso 2011-12, se realizó en *La Fabrika*, una antigua Fábrica de calzado que se alquila para ello. La actividad se realizó desde las 10,00h hasta las 18,00h y

participaron todos los estudiantes –jóvenes y profesionales- compartiendo espacio con un filósofo, una artista y una diseñadora de joyas.

Esta primera jornada trataba de informar y visualizar todo lo que ocurriría en el curso y activar las mentes y las ilusiones, para animar a la participación e implicación.

La agenda del día:

10,00h	Bienvenida	Photocall de entrada para generar relaciones
11,00h	Informe	Coordinadora fomentó el protagonismo individual y colectivo. Los alumnos realizaron un balance de lo vivido poniendo en valor los conocimientos, los trabajos producidos y la utilidad de los mismos para la sociedad. Debate sobre la creatividad e innovación en el aprendizaje. Descripción de la estrategia de <i>“manchar la ciudad de externalizar cualquier práctica o laboratorio de acuerdo con los valores de Escuela urbana y profesional”</i> .
12,30h	Viernes- uem	Sesión con empresas y profesionales como Océano Naranja. Los alumnos en espacios de arquitectos comparten tecnología, espacios para realizar maquetas y prototipos a escala real. Taller PC.- seminario de participación colectiva e investigación en un solar junto a vecinos, sociólogos, antropólogos y arquitectos donde reflexionar, diseñar y presentar proyectos sobre espacios vacíos de la ciudad de Valencia. El objetivo final es devolver el conocimiento creado y la producción al barrio para que decidan qué hacer.
13,00h	We need you	Presentación de los viajes nacionales e internacionales para la observación y análisis con profesionales de espacios vacíos: Zaragoza y Berlín
15,00h	Proyecto fin de grado y otros	Presentación del reglamento y espacio alumnado · lo mejor, lo peor y que vas hacer tú”
		Cierre y clausura

Esta primera jornada ha sido seguida de otras muchas actividades multidisciplinares – seminario constructivos, los jurys, las exposiciones a vecinos y la creación de colectivos de participación ciudadana- programadas durante el año fuera del aula donde los estudiantes tras estudiar un espacio vacío realizaban un proyecto con una propuesta y una maqueta creativa sobre cómo darle vida en el barrio desde un enfoque social.

Una identidad que entre todos se ha construido como suma de cada una de las identidades de los alumnos, una libertad de creación, bajo un plan de estudios que la contempla y que hace posible que las competencias y entre ellas, el trabajo en equipo, la capacidad de investigación y la solidaridad se desarrollen y evalúen a través de esta “trasparencia” del proceso de aprendizaje.

2.2. Actividades del Área de Postgrado

En el caso del postgrado, la escuela se caracteriza por sus programas dirigidos a profesionales que asisten a la universidad en horario de fin de semana en busca de nuevas prácticas, herramientas, conocimientos y desarrollar y fortalecer habilidades e

incluso, desaprender determinados hábitos de trabajo.

Para ellos, se han realizado dos tipos de actividades cuyos conocimientos están integrados en el plan de estudios de los tres programas másteres implicados y son actividades integrales o transversales que se han realizado fuera del aula

SABADO-UEM Bajo este nombre se han realizado actividades para crear un espacio volátil que permita al alumno tomar distancia y encontrar otros espacios de conocimiento donde compartir con profesores y la profesión temas de relevancia e interés económico-social. Los objetivos eran:

- Tomar distancia física para re-conocerse como compañeros “fuera de”, y sentirse de igual a igual entre compañeros y profesores generando una red de contactos que aprovechar.
- Relación con el mundo profesional.
- Hacer un balance común, como Escuela de Postgrado.
- Intensificar el sentimiento de pertenencia.
- Comunicar e interiorizar, que la palanca activadora de la Excelencia son los estudiantes. Estos construyen una Escuela donde tienen el privilegio de ejercer absoluta libertad de creación y proposición bajo el rigor de la profesión

Para ello, se ha organizado una actividad principal y actividades secundarias. La actividad principal se denominó *3-f Food-Fun-Finance*. El objetivo consistía en pasar un sábado completo (9,00h hasta las 20,00h) consolidando conocimientos de estrategia y finanzas haciendo un paralelismo entre una receta de cocina y la estrategia de una compañía a la vez que competían en equipos multidisciplinares. Se alquiló una escuela de cocina en el centro de Valencia, un espacio abierto donde aprender y compartir recetas especiales. Los alumnos habían sido agrupados en 4 grupos de 10 estudiantes cada uno. Cada equipo contaba con alumnos directivos, profesionales y financieros, un equipo con edades muy diferentes y formación y experiencia muy heterogénea.

La primera parte de la actividad consistió en una presentación personal, en un Photocall y una presentación de cada uno de su programa, el cumplimiento de sus expectativas y su visión de la escuela de postgrado. La segunda fue un entrenamiento de sus habilidades culinarias bajo la dirección, entrenamiento y revisión de una experta que mostraba la similitud entre una receta y una estrategia, entre productos utilizados en la cocina y los empleados de una organización. Una *Chef* con experiencia internacional que durante las tres primeras horas les explicaba y dirigía en la elaboración de un postre diferente por grupo donde contaban con recursos escasos y maleables. La tercera parte de la actividad consistió en resolver un caso real de valoración de una compañía donde se analizaba la estrategia, el plan financiero de los últimos cuatro años y las proyecciones económicas futuras. Para ello se invitó a un socio de una consultora internacional, con experiencia en los mercados de USA, Europa y Asia y formado en prestigiosas escuelas y universidades (IESE, Harvard Business School). Los alumnos durante 5 horas trabajaron en la resolución del caso guiados por varios profesores y donde asistían terceros invitados. El resultado fue una competición donde no existían grandes diferencias entre los 4 grupos sobre el valor de la compañía. Durante toda la sesión fuera del campus se desarrollaron las competencias propias de cada programa: trabajo en equipo, tolerancia a la frustración, iniciativa, liderazgo, capacidad de análisis y comunicación efectiva. Se consolidaron conocimientos de estrategia y finanzas y por último, se desarrollaron los valores de orgullo de pertenencia, honestidad y humildad.

Las actividades secundarias están integradas por un conjunto de eventos públicos por

conferencias mensuales realizadas fuera de la universidad donde los alumnos asistían a escuchar otros expertos con el compromiso de participar en la sesión compartiendo su propio conocimiento a través de preguntas y respuestas, y por una estancia internacional de una semana en San Francisco con visitas a Silicon Valley para analizar la estrategia de proyectos emprendedores de base tecnológica.

Tanto el día de food-fun-finance como el resto de actividades y viajes han facilitado encontrar un espacio de aprendizaje relacional fuera del campus donde desarrollar competencias y estar en conexión con la profesión de manera innovadora y permanente.

3. RESULTADOS

La valoración final ha sido muy positiva, recomendable y no se han encontrado diferencias entre alumnos y profesores de grado y de postgrado.

Para ello se ha utilizado una encuesta (Alaminos et al, 2006) donde han participado la totalidad de alumnos de arquitectura y la totalidad de alumnos de postgrado implicados en las actividades. El diseño de la encuesta se ha realizado para que los alumnos valoren en una escala par donde los alumnos evaluaban los objetivos de 1 a 4 donde 1 es nada interesante y 4 la valoración más alta. Por otro lado, se ha valorado también información cualitativa a partir de la información recibida por mail y por iniciativa propia donde los alumnos felicitaban por el desarrollo de las actividades (30% de respuesta en postgrado y 35% de grado). El número final de cuestionarios recabados fue un total de 72 entrevistados.

Lo resultados para ambos grupos de interés demuestran que se han conseguidos con las actividades realizadas fuera del campus universitario para el área de arquitectura y postgrado los siguientes objetivos:

- Los alumnos encuentran en un espacio externo y vivo una oportunidad para desarrollar su aprendizaje de forma complementaria al espacio tradicional de las aulas y laboratorios.
- Estas actividades les exigen aprender de forma rápida a integrarse en un equipo multidisciplinar, profesional y global donde intercambiar conocimientos, inquietudes y experiencias.
- La participación en actividades externas integradas e integrales permite también el trabajo en equipo, la cohesión del grupo y elevar su conocimiento sobre nuevas formas de aprendizaje
- Favorece la conexión con el mundo profesional y una fuerte vinculación con la realidad profesional.
- Evalúa su conocimiento, trabajo y permite valorar y comparar su trabajo con el de los demás.
- Les permite ser testigos de la interacción con el entorno y la realidad cambiante.
- Experimentan su capacidad de investigación, de liderazgo y su capacidad de trabajo intensiva donde profesionales, alumnos de otras universidades y terceros ajenos a la universidad les evalúan.

Los principales resultados cuantitativos de la encuesta implican:

- El 100% de los alumnos recomiendan las actividades fuera del aula como sistema de aprendizaje.
- El 100% considera que facilita la conexión con el mundo profesional.
- Un 85% valora como las actividades con profesionales fuera del aula contribuyen a una mejor conexión con el mundo profesional.

- El 93% de los alumnos reconocen como el trabajo en red facilita un mayor aprendizaje y desarrollo de habilidades.
- El 100% considera que valora muy positivamente su formación.
- El orgullo de pertenencia con estas actividades es valorado por el 100% de los alumnos con una valoración positiva y muy positiva.
- Los profesores consideran que estas actividades fuera del aula suponen un complemento integral, transversal e integrado que facilita un mayor aprendizaje del alumno de forma innovadora que puede ser evaluado.

4. CONCLUSIONES

Tanto los profesores, los expertos como los alumnos implicados han podido comprobar la excelencia de los resultados académicos y personales.

Especialmente los alumnos se han encontrado participes, con una gran conexión con el mundo profesional y con la capacidad para dar respuesta a problemas reales.

Los alumnos fueron capaces de poner en práctica todos los conocimientos teóricos y prácticos adquiridos en el grado y en el máster. Fueron capaces de consolidar competencias y desarrollar nuevas habilidades en un entorno diferente al tradicional donde había expertos que les escuchaban y evaluaban. Por último, las actividades han permitido desarrollar una visión integradora, una mayor conexión entre ellas y desarrollar con más fortaleza el valor de orgullo de pertenencia.

Por todo ello, tanto los alumnos, como los profesores o los coordinadores de la actividad recomiendan estas actividades que contagian el entorno y permiten una mayor valoración de lo que el alumno ha aprendido durante su titulación.

Esto nos permite inferir esta actividad a otras áreas de grado y postgrado donde la conexión con el mundo profesional es la esencial, el desarrollo de competencias también, la autoevaluación del alumno y el orgullo de pertenencia.

REFERENCIAS

- Alaminos, A. y Castejón, C. (2006): Elaboración, análisis e interpretación de encuestas, cuestionarios y escalas de opinión. Ed. Instituto de Ciencias de la Educación. Alicante
- Benito A. y Tomé F, (2008) *El EEES: una oportunidad para la innovación educativa en el área de empresa*. Universidad Europea de Madrid.
- Cano M. E. (2008) La evaluación de competencias en la educación superior. Universidad de Barcelona.
- De Miguel, M (2009) *Metodologías de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de competencias. Orientación para el profesorado universitario ante el EEES*. Madrid. Alianza ed.
- Gines Mora, J. (1999) La universidad: una sociedad al servicio del conocimiento. Cuadernos IRC, Revista de Evaluación, planificación y gestión universitaria, nº 1, pp. 41-55
- Whitehead, P. (2008) Thoughts on Education and Innovation. *Childhood Education*. 85, p 106-118
- Zabala, A. y Arnau L (2008) *Como aprender y enseñar competencias*. Ed. Grao. Barcelona.