

METODOLOGÍAS ACTIVAS Y APRENDIZAJE.
AVANCES Y CONSOLIDACIÓN EN LA APLICACIÓN DEL PLAN BOLONIA

Prof. Dr. Bienvenido Gazapo y Prof. Dra. Heike Pintor Pirzkall
(Universidad Europea de Madrid)

1. Introducción

El proceso de reforma de la Educación Superior en Europa comenzó oficialmente el día 19 de junio del año 1999 con la firma de la Declaración de Bolonia, en la que 29 países establecieron una serie de objetivos en relación a la educación superior: la adopción de un sistema que facilite la homologación de títulos; la adopción de un sistema formativo basado en dos ciclos principales, graduado y postgraduado; el establecimiento de un sistema de créditos ECTS; la promoción de la movilidad, eliminando obstáculos para la libre circulación de estudiantes, profesores, investigadores y personal administrativo; la organización de un sistema de cooperación europeo con el fin de asegurar la calidad y la promoción de la necesaria dimensión europea en la Educación Superior (1).

1.1. Institucionalización y nuevos miembros

En el mes de mayo de 2001, Croacia, Chipre, Liechtenstein y Turquía se unieron al proceso. En Praga, los ministros adoptaron el llamado Comunicado de Praga, que se convirtió en referencia hasta la Conferencia de Berlín, celebrada en septiembre del año 2003. En ésta, Albania, Andorra, Bosnia Herzegovina, la Santa Sede, Rusia, Serbia Montenegro y Macedonia fueron aceptados como miembros, aumentando así el número total de países a 40. Allí, además de analizar y valorar los avances realizados desde el año 2001, se establecieron pautas de acción para el futuro tales como la de conceder mayor importancia a la investigación en la educación superior en Europa, superando el enfoque de dos ciclos principales, potenciando un tercer ciclo de estudios doctorales.

En la Conferencia Ministerial de Bergen (mayo de 2005), Armenia, Azerbaijón, Georgia, Moldavia y Ucrania se convirtieron en nuevos países integrantes, incrementándose el número total a 45. En esta conferencia se decidió también ampliar el grupo de miembros consultivos con la estructura Pan-Europea de la Educación (EI) (2), la Asociación Europea para el Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior (ENQA) (3) y la Unión de Confederaciones Industriales y Empresariales de Europa (UNICE) (4). El Encuentro de Bergen confirmó una transformación en relación a los planes iniciales, al adoptarse un marco global de calificaciones para el Espacio Europeo de Educación, con el compromiso de elaborar marcos nacionales de calificación así como la adopción de las pautas y estándares para asegurar la calidad.

En Londres (año 2007) se marcaron dos objetivos importantes en relación con el aprendizaje permanente y con el impulso que se le debía dar a las universidades para alcanzar este fin. La *European University Association* (5) aprobó en ese año la Carta de las Universidades Europeas sobre el Aprendizaje Permanente, con el objetivo de «ayudar a las universidades europeas a desarrollar su papel específico como instituciones de formación permanente y formar un pilar central de la Europa del Conocimiento» (6).

1.2. Avances del Proceso en España

Gracias al impulso recibido desde Europa, las universidades españolas van adaptándose paulatinamente al Plan Bolonia. El Informe de Evaluación de la Comisión de Seguimiento de Bolonia publicó en abril de 2009, que España ha avanzado medio punto respecto al informe emitido hace dos años y 1,2 respecto al elaborado hace cuatro años (7). El *Bologna Scoreboard* califica a España con un 4 sobre 5 en el examen sobre sus progresos en la construcción del Proceso de Bolonia. El anterior examen, realizado hace dos años, otorgaba un 3,5 a nuestro país. España, por tanto, mejora sus resultados en la evaluación de la calidad, el reconocimiento de la experiencia, el aprendizaje a lo largo de la vida y la implementación del sistema de ciclos y de los créditos ECTS.

El informe pone de manifiesto los avances realizados en la estructura de ciclos, la evaluación de la calidad y el aprendizaje a lo largo de la vida. En la conferencia de ministros en Lovaina (Bélgica), han participado todos los países que conforman el EEES, con el fin de analizar los progresos realizados por los distintos estados hasta el momento, y con el objetivo de definir las nuevas políticas para que Europa pueda avanzar unida en materia de conocimiento, educación y cultura (8).

El proceso de adaptación al EEES se viene desarrollando en la Universidad Europea de Madrid de la siguiente forma:

a) En el curso 2008-2009 se implementaron por primera vez los títulos de Grado, teniendo en cuenta tres pilares básicos: una metodología centrada en el alumno, mayores posibilidades de movilidad y una formación adaptada al mundo laboral.

b) En el curso 2009-2010 se han introducido nuevos grados, entre ellos el Grado de Relaciones Internacionales, al cual hacemos referencia en este trabajo.

c) En el curso 2010-2011 ya no se podrán ofrecer plazas de nuevo ingreso de planes anteriores a RD 1393/2007.

d) El 30 de septiembre de 2015 se producirá una extinción definitiva de las antiguas enseñanzas.

El interés y las transformaciones tan importantes que ha suscitado la adaptación al EEES nos ha llevado nuevamente este año a profundizar aún más en el impacto que estos cambios están produciendo en nuestros alumnos.

2. Nuestra experiencia en el curso 2009-2010

La aplicación del Plan Bolonia en la Universidad Europea de Madrid nos ofreció el curso pasado la oportunidad de realizar una primera reflexión y aportar una valoración sobre las nuevas metodologías aplicadas en el aula, en función del rendimiento de los alumnos. Este curso nos ha permitido profundizar en dichas metodologías, corrigiendo deficiencias anteriores, así como aportar un primer estudio comparativo de los resultados.

2.1. Descripción del trabajo

2.1.1. Las **asignaturas** con las que hemos trabajado durante el curso 2009-2010, han sido las siguientes:

- Grado de Traducción y Comunicación Intercultural: *Alemán para entornos profesionales I* (curso 1º. Primer Semestre) y *Perspectivas socioculturales en Lengua C* (alemán) (curso 1º. Segundo Semestre).
- Grado de Periodismo: *Geopolítica* (curso 2º. Primer Semestre)
- Grado de Relaciones Internacionales: *Current Events Observatory* (curso 1º, Segundo Semestre) y *Política Exterior y Diplomacia* (curso 1º, Segundo Semestre).

2.1.2. Los alumnos:

a) En cuanto a su número, han sido 68 los alumnos que han realizado la encuesta de forma voluntaria, distribuidos como sigue:

• Grado de Traducción y Comunicación Intercultural	
<i>Alemán para entornos profesionales</i>	6
<i>Perspectivas Socioculturales</i>	4
• Grado de Periodismo	
<i>Geopolítica</i>	13
• Grado de Relaciones Internacionales	
<i>Current Events Observatory</i>	19
<i>Política Exterior y Diplomacia</i>	26

b) En cuanto a su nivel de estudio, el 81 % de los alumnos era de primer curso.

2.1.3. La **metodología** seguida para la elaboración de este trabajo ha consistido en mantener las mismas fuentes de información que en el estudio anterior, a saber:

a) Las valoraciones realizadas por los alumnos a final de curso a través de una encuesta (voluntaria, personal y anónima), ya que su opinión resulta indispensable a la hora de intentar establecer cualquier valoración, pues ellos el sujeto agente de la experiencia.

b) Los datos recogidos por el profesor a través de su actividad didáctica en tutorías, la evaluación continua, observaciones realizadas en el aula, etc.

2.2. La presente experiencia didáctica

2.2.1. Los grupos de alumnos

En las asignaturas de *Alemán para entornos profesionales* y *Perspectivas Socioculturales* hemos utilizado un amplio abanico de actividades. Hay que tener en cuenta que:

- La lengua meta es el alemán
- Los grupos han sido reducidos (no más de 15 alumnos)
- El grupo ha sido homogéneo (mayoritariamente locales)

En *Alemán para entornos profesionales* se ha potenciado el aprendizaje cooperativo para mejorar la comunicación oral y fomentar las habilidades lingüísticas por medio de trabajos en grupo, presentaciones orales, diálogos y debates aunque también por medio de proyectos y ejercicios fuera del aula (aprendizaje autónomo).

Por el contrario en *Perspectivas Socioculturales* se ha trabajado con portafolios virtuales. Se ha escogido este método por varias razones:

- Admite el uso de la evaluación continua para el proceso de aprendizaje.
- Tiene un carácter cooperativo, implica a profesor y estudiante en la organización y desarrollo de la tarea.
- Se detectan la progresión, las estrategias utilizadas por los alumnos para alcanzar los objetivos y los obstáculos encontrados en el proceso de elaboración del portafolio.
- Promociona la autonomía del estudiante y el pensamiento crítico reflexivo.
- Motiva y estimula a los estudiantes al tratarse de un trabajo único y continuo donde se van comprobando rápidamente los esfuerzos y resultados conseguidos (9).

En *Current Events Observatory* se ha trabajado especialmente con aprendizaje cooperativo. Los alumnos elaboraron informes y evaluaciones sobre regiones geopolíticas y escribieron artículos para el blog creado para este fin. Esta asignatura tuvo un carácter muy práctico, optando por dinámicas adaptadas a los cambios continuos que sufre la sociedad internacional (11). Este grupo fue muy heterogéneo con un número mayor de alumnos Erasmus. Esta diversidad dio a las clases una gran riqueza y opiniones muy variadas que facilitaron y amenizaron los debates y las reflexiones en clase.

En *Geopolítica*, los 18 alumnos participantes constituyeron un grupo no homogéneo y poco cohesionado, por dos razones: la primera ha sido que la mitad de ellos exactamente eran alumnos de los programas Erasmus y Garcilaso, algunos con dificultades de comprensión del idioma. La segunda, que los alumnos españoles habían realizado el curso pasado la experiencia de “aprenizaje cooperativo”. Los grupos fueron creados por el profesor, mezclando alumnos de distintas procedencias. El colectivo, por tanto, no ha llevado un ritmo homogéneo de trabajo y aprovechamiento.

En *Política Exterior y Diplomacia*, sin embargo, siendo un grupo de estructura muy parecida al de *Geopolítica*, es decir, heterogéneo en su composición (formado por alumnos de primer curso del Grado de Relaciones Internacionales y alumnos Garcilaso de universidades Latinoamericanas) y polarizado en varios bloques (alumnos extranjeros, algunos con dificultades de comprensión de la lengua española, y los españoles; estos a su vez estaban fragmentados en pequeños grupos naturales). Los grupos de trabajo fueron creados por los alumnos, con carácter voluntario. En conjunto ha resultado un colectivo más dinámico y participativo que los alumnos de *Geopolítica*.

2.2.2. Los objetivos propuestos

Centrados en cuatro ámbitos:

- 1: Formación intelectual: adquisición de conocimientos para el desarrollo de su profesión
- 2: Competencias:
 - 2.1. Fomentar la responsabilidad social y la solidaridad, mediante el trabajo en equipo.
 - 2.2. Favorecer las relaciones humanas.
 - 2.3. Estimular la responsabilidad individual, cumpliendo plazos, organizando su tiempo y alcanzando los objetivos impuestos en el portafolio.
 - 2.4. Promover su capacidad de liderazgo.
- 3: Adquisición de habilidades comunicativas (desarrollo expresión oral y escrita).

4. Adquisición de competencias lingüísticas.

2.2.3. Marco temporal

Estas actividades se han desarrollado durante los dos cuatrimestres del curso escolar 2009-2010. Las asignaturas de *Alemán para entornos profesionales* y *Geopolítica*, entre los meses de septiembre y enero, inclusive. Las de *Current Events Observatory*, *Perspectivas socioculturales* y *Política Exterior*, entre los meses de febrero y mayo inclusive.

2.2.4. Organización del trabajo

La organización de los trabajos e informes se concretó como sigue:

1. Creación de equipos de 3 a 5 alumnos dependiendo de la asignatura. El profesor ha sido “miembro” de cada uno de los equipos (evidentemente como orientador), rotando por cada uno de ellos en las sesiones prácticas.

2. Los temas fueron propuestos por el profesor y elegidos o sorteados.

3. Tras repartir cada uno de los temas, los alumnos han ido trabajando las fuentes (orientados por el profesor) y han redactado el primer borrador de texto, de acuerdo con las instrucciones de fondo y forma impartidas.

4. El primer borrador del texto ha sido sometido a debate y crítica por los miembros de cada grupo, dirigidos por el profesor, que ha propuesto dificultades y avanzado correcciones posibles.

5. Finalmente los trabajos han tomado forma de redacción escrita (entregada al profesor para su corrección final), y de presentación PPT que ellos debían exponer al resto de los alumnos.

6. En el caso del portafolio, las instrucciones habían sido dadas por el profesor al inicio del curso y colgadas en Moodle (campus virtual). A mitad de curso el profesor se entrevistó de forma individual con cada alumno para ver los avances, comentar las dificultades y aclarar las dudas.

7. Al final del curso el portafolio tiene que ser entregado en una fecha consensuada entre profesor y alumnos. El trabajo se presenta de forma oral al profesor y a la clase para su valoración.

2.3. Análisis de resultados

2.3.1. Los datos

Proceden del cuestionario elaborado el curso anterior, reformado y enriquecido, en el que se pretenden subsanar algunas deficiencias anteriores. Los alumnos respondieron a 19 ítems, estructurados en seis apartados:

1º. El **Profesor**, como actor de la transmisión de conocimientos y dinamizador del proceso de desarrollo de las competencias de los alumnos: su didáctica y su metodología. (ítems 1-4).

2º. La **acción tutorial** (10): si ha existido y cuál ha sido su efectividad (ítems 5 y 6).

3º. La **evaluación** de los aprendizajes: metodologías empleadas por el profesor y su oportunidad (ítem 7).

4°. El desarrollo de **competencias**, es decir el fomento de hábitos y actitudes operativas, objetivo esencial de la innovación docente propuesta por el Plan Bolonia (ítems 13-16).

5ª. Valoración sobre las **nuevas tecnologías**, herramienta material insustituible (ítem 15).

6°. Valoración personal hecha por cada alumno sobre:

- a) Su percepción sobre el nivel de exigencia de la asignatura en cuestión (ítem 17)
- b) Su autovaloración respecto de las expectativas que cada uno de ellos se había hecho del curso (ítem 18).
- c) Sugerencias sobre aspectos mejorables de cara al futuro (ítem 19).

2.3.2. Valoración de datos por cursos

Conscientes de la fragilidad de este tipo de encuestas, en las que el alumno vierte obviamente su visión subjetiva de las cosas (marcada en ocasiones por sus estados de ánimo, afecto o aversión a la asignatura, el profesor, etc.), hemos acogido los datos con prudencia pero con interés, dándoles el valor que tienen como referencia estimuladora de nuestra reflexión y autocrítica. Se ofrecen las siguientes apreciaciones:

Alemán para entornos profesionales y Perspectivas Socioculturales **(Grado de Traducción y Comunicación Intercultural)**

Los alumnos han destacado, por un lado lo positivo que les ha resultado para ellos ser evaluados de forma continua. El 80% de los alumnos la han descrito cómo más equitativa y más justa, además le ha obligado ser más constantes. Este tipo de evaluación requiere un mayor compromiso por parte del alumno y una mayor dedicación pero se cumplen los objetivos con mayor facilidad. También confirmaban la mejora de las habilidades comunicativas gracias a ejercicios más interactivos así como presentaciones orales, diálogos, juegos de roles y entrevistas.

Las TIC han facilitado mucho el aprendizaje. Por un lado con el uso de ejercicios online de autoevaluación, ejercicios de pronunciación de audio (podcasts) y en general para poder acceder a documentación y materiales adicionales. Las nuevas tecnologías han ayudado a reducir las horas de trabajo y se reducido también el uso de papel. Por otro lado algunos alumnos han comentado que el uso de las nuevas tecnologías ha reducido las relaciones interpersonales y la interacción física de los alumnos.

Igualmente positiva ha sido la plataforma Moodle (Campus Virtual), donde han podido acceder con facilidad al programa de la asignatura así como a toda la información de cada lección, actividades, tareas y fechas de entrega de trabajos y evaluaciones. El uso de esta plataforma les ha facilitado el trabajo y han estado siempre informados de lo que tenían que hacer.

Current Events Observatory **(Grado de Relaciones Internacionales)**

En esta asignatura las reflexiones han sido muy interesantes. Por un lado han alabado el trabajo en grupo ya que han mejorado sus habilidades comunicativas y han aprendido a adquirir distintos roles y aceptar ideas y sugerencias de otros. Han tenido dificultades de coordinación entre los grupos de trabajo y desigualdad en el reparto de tareas y en la calidad de los contenidos aportados por algunos, lo que ha afectado la nota final del grupo.

Por otro se han quejado de que la evaluación continua, aunque equitativa, ha sido una evaluación difícil de cumplir para alumnos que han tenido que compatibilizar estudios y trabajo, por el gran número de actividades que se exigían. En términos generales los alumnos

han estado muy satisfechos con la acción tutorial y con la organización del curso, así como la utilización de las TIC y del campus virtual para gestionar adecuadamente su trabajo.

Geopolítica

(Grado de Periodismo)

De sus aportaciones en la encuesta, destacan los siguientes datos: en referencia a la actividad del profesor, un poco más de la mitad de los alumnos (el 53%) afirma que la actuación del profesor ha sido más activa que interactiva, lo que demuestra que en este aspecto hay metas que superar por parte del profesor. El 46% admite que ha ejercitado poco la acción tutorial, lo que supone otra meta pendiente de conseguir.

Atendiendo a la metodología de trabajo de los alumnos, un 54% entiende que su trabajo ha sido más de grupo que cooperativo, lo que indica que no les ha resultado fácil integrarse en los grupos que el profesor les dio organizados. El mismo porcentaje entiende que ha gestionado bien el trabajo fuera del aula.

Consideran la Evaluación continua como más equitativa (61%) y más exigente (15%). Les ha ayudado a cumplir sus objetivos totalmente (54%) o parcialmente (34,8%). En cuanto a resultados finales, el 92,4% admite, haber mejorado sus habilidades comunicativas, destacando la expresión oral (un 76%). Un poco más de la mitad de los alumnos (un 54,5%) entiende que el ritmo de trabajo ha sido muy exigente.

En referencia a las nuevas tecnologías la totalidad de los alumnos (100%) entiende que les ha facilitado el proceso de aprendizaje.

Política Exterior y Diplomacia

(Grado de Relaciones Internacionales)

De sus aportaciones en la encuesta, destacan: en referencia a la actividad del profesor, el 70% afirma que la actuación del profesor ha sido interactiva, lo que demuestra que en este curso la dinámica de interactividad ha sido bien comprendida. Un 42% admite que ha ejercitado frecuentemente la acción tutorial, lo que supone una buena relación de trabajo con el profesor.

Sobre la metodología de trabajo de los alumnos, un 54% entiende que su trabajo ha sido cooperativo, lo que indica que les ha resultado más fácil integrarse en los grupos que ellos mismos organizaron (no como en Geopolítica). Casi el 60% de los alumnos opina que ha gestionado bien el trabajo fuera del aula.

La Evaluación continua es considerada por ellos más equitativa (80%) y más exigente (11, 4%). Les ha ayudado a cumplir sus objetivos totalmente a un 61%, y parcialmente a un 34,5%. En cuanto a resultados finales, un 88,3% afirma haber mejorado sus habilidades comunicativas, destacando la expresión oral (84,5%). En cuanto al ritmo de trabajo, un 80,6% de los alumnos lo ha visto como normal.

El 80,6% afirma que las nuevas tecnologías les han ayudado en el proceso de aprendizaje.

2.3.3. La evaluación del profesor

La evaluación es un capítulo importante en todo este proceso de innovación docente. En el caso de la evaluación continua, es francamente difícil, aunque pensamos, como nuestros alumnos, que se ajusta más a los objetivos que se pretenden

2.3.3.1. El sistema adoptado para evaluar

La evaluación final de cada grupo se ha llevado considerando tres ámbitos:

1. Teórico: No se le oculta al lector que tras esta metodología práctica se esconde un esfuerzo de profundización reflexiva en los contenidos de la asignatura por parte del profesor, en forma de exposiciones teóricas, sin las cuales los alumnos no pueden desenvolverse. Es, por tanto, obligado evaluar individualmente a cada alumno por medio de pruebas objetivas, comentarios de textos, etc.

2. Práctico: Más sofisticado, ha ido orientado a conseguir ser justos en la calificación del trabajo **de** grupo y **en** grupo (en el que sabemos que no todos trabajan con la misma intensidad y calidad). Para ello se ha evaluado de la siguiente forma:

2.1. El **proceso de elaboración** de los trabajos, evaluando en cada miembro del grupo los siguientes aspectos:

ASISTENCIA	CREATIVIDAD	OPERATIVIDAD	SOLIDARIDAD
A cada sesión de trabajo del grupo	Aportación de ideas en las sesiones de grupo con el profesor	Aportación de materiales adecuados para el trabajo	Apoyo al grupo , contribuyendo al resultado final

2.2. La calificación final del trabajo en conjunto.

Así creemos haber evitado el riesgo de calificar injustamente un trabajo de grupo solamente mediante la nota final del mismo.

3. Holístico: Teniendo en cuenta la progresión del alumno (especialmente primeros curso, como nuestro caso) y la evolución de trabajo de forma integral. Se puede realizar en momentos distintos a lo largo del curso alcanzando todas las áreas de desarrollo del alumno (habilidades orales, escritas, organizativas, competencia lingüística, autoestima...) tanto a nivel social, como a nivel intelectual y afectivo (12).

2.3.3.2. Los resultados de la evaluación continua

Han sido los siguientes en los exámenes ordinarios:

Cursos	Aprobados	Suspensos	No present	totales¹
<i>Alemán para entornos profesionales</i>	11 (75%)	2 (12,5%)	2 (12,5%)	15 (100%)
<i>Perspectivas Socioculturales</i>	3 (60%)	0	2 (40%)	5 (100%)
<i>Geopolítica</i>	15 (83,2%)	2 (11,1%)	1 (5,55%)	18 (100%)
<i>Observatorio de Actualidad</i>	20 (69%)	5 (17,2%)	4 (13,8) %	29 (100%)
<i>Política Exterior y Diplomacia</i>	22 (81,4%)	1 (3,7%)	4 (14,8%)	27 (100%)

2.4. Apunte comparativo con el curso anterior

Es obligado dirigir la mirada al curso pasado y contrastarlo con el actual a fin de sacar conclusiones prácticas. La siguiente tabla ayudará a visualizar las referencias numéricas obtenidas de la consulta hecha a los alumnos:

¹ Número real de alumnos, que no coincide con el número de encuestas voluntarias entregadas

Items	Curso 2008-2009	Curso 2009-2010	Comentario
1 ACTUACIÓN DEL PROFESOR EN EL AULA	Activa: 63% Interactiva: 33,5%.	Activa: 33,1% Interactiva: 66,5%	Se han invertido los datos a favor de la interactividad.
2. DIDÁCTICA DEL PROFESOR	Teórica: 19,2% Práctica: 78,7%.	Teórica: 15,6% Teórico.Práctica: 80%	Ligero aumento de la práctica sobre la teoría.
3. DINÁMICA DE TRABAJO UTILIZADA POR EL PROFESOR		De grupo: 44,2% Apr. Cooperat: 66,5% Caso: 19,5%	Predominio del trabajo grupal, si bien no parecen distinguir entre trabajo de grupo y cooperativo
4. ¿QUÉ DEBE MEJORAR EL PROFESOR EN CLASE		Los alumnos están muy conformes con el profesor. Les gustaría que el profesor seleccionase los grupos de trabajo. Reducción del número de actividades. Más trabajos individuales que grupales	
5. ACCIÓN TUTORIAL	Frecuente: 40% Poca: 20,1% Ninguna: 31,6%	Frecuente: 43,2% Poca: 37,2% Ninguna: 15,4%	Se observa un ligero ascenso en el uso de la tutoría, pero se mantiene el poco hábito de consulta al profesor.
6. LA ACC. TUTORIAL ¿HA SERVIDO PARA MEJORAR LA PLANIF DE TU TRABAJO?	SI: 24,6% NO: 70,4%	Fijar objetivos: 27,87% Mejorar estudio: 27,8% Organizac. tiempo: 16,4% Mejor autoestima.: 16,4%	Progreso en el uso de la tutoría, especialmente en los aspectos metodológicos.
7. LA EVAL. CONT. ¿HA FACILITADO EL CUMPLIMIENTO DE TUS OBJETIVOS?	SI: 95,6% NO: 4,4%	SI (totalmente): 60,8% SI (parcialmente.): 35,3% NO: 1,6%	Valoración muy positiva. La evaluación continua es considerada justa y equitativa aunque más exigente.
8. CONSIDERAS LA EVALUACIÓN CONTINUA	Más justa: 86,6% Menos justa: 12,3%	Más equitativa: 71,2% Menos equitativa: 4,4% Más exigente: 18,1% Menos exigente: 4,1%	Disminuye la proporción de alumnos que la considera menos justa.
9. ¿EXISTE ALGÚN ASPECTO DE TU TRABAJO NO EVALUADO?	SI: 27,3% NO: 66,4%	SI: NO: 60,5% NC: 39%	Ignoramos a que se refiere el porcentaje de alumnos que no contestan.
10. ¿HAS MEJORADO TUS HABILIDADES COMUNICATIVAS?	SI: 94,9% NO: 5%	SI:93% NO: 6,7%	Mejora importante de las habilidades comunicativas y de la competencia lingüística.
11. ¿CUÁLES?	Orales: 38,4% Escritas: 11,8% Las dos: 45,7%	Orales: 72,8% Escritas: 55% Com.. no verbal: 10% Todas: 1,2%	Progreso evidente en la mejora de la comunicación oral (x1,8) y escrita (x4.6).
12. ACTIVIDADES QUE HAN MEJORADO TUS HABILIDADES COMUNICATIVAS		Presentaciones orales, debates, juegos de roles, informes Redacción escrita (en menor número)	
13. TRABAJO EN GRUPO, ¿CÓMO TE HAS ORGANIZADO?		Bien: 86,5% Regular: 12,3%	Los alumnos se organizan cada vez mejor. Papel importante de las TIC y del campus virtual en la planificación.

14. ¿QUÉ MEJORARÍAS DEL TRABAJO EN GRUPO?		Grupos designados por el profesor, aunque debería asignarse un coordinador o líder para mejorar la organización y la distribución de las tareas.	
15. LAS TICS ¿TE HAN FACILITADO EL APRENDIZAJE?	SI: 89,7% NO: 8,1%	SI: 91,3% NO: 6,6%	Ha mejorado la valoración de las TIC cómo muy útiles, facilitando el aprendizaje.
16. GESTIÓN DEL TRABAJO FUERA DEL AULA	Buena: 55% Regular: 33,8% Mala: 9%	Buena: 70,7% Regular: 25,3% Mala: 3,8%	Notable progreso en su autonomía de trabajo.
17. DISCIPLINA DE TRABAJO	Muy exigente: 21% Normal: 75% Poco exigente: 3%	Muy exigente: 32,1% Normal: 67,7% Poco exigente:	Una tercera parte de los alumnos ha percibido una exigencia mayor que el curso pasado
18. TU TRABAJO PERSONAL Y TUS EXPECTATIVAS, HA SIDO	+ de lo prev.: 27% Lo previsto: 62% - de lo prev.: 10,7%	+ de lo previsto: 23,7% Lo previsto: 60,9% - de lo previsto: 15,3%	La mayoría de los alumnos han cumplido sus expectativas. Aunque menor que el año pasado 23% de los alumnos han cumplido sus expectativas más allá de lo que tenían previsto.

4. Conclusiones prácticas

Se enuncian las siguientes:

1ª. La **Acción Tutorial** del profesor ha mejorado en relación a las encuestas del año anterior. Más del 70% de los alumnos encuestados afirman que han gestionado bien su trabajo fuera del aula. La acción tutorial les ha servido, además, no sólo para organizar su tiempo y fijar objetivos, sino para mejorar la forma de estudiar, y reforzar la autoestima (punto que no se había mencionado con anterioridad y que creemos muy importante).

Parece oportuno seguir insistiendo en la necesidad de aprovechar la acción tutorial continuada cómo una herramienta útil para alcanzar sus objetivos. Por el tipo de respuestas, parece que, al igual que el año pasado, algunos alumnos pueden haber confundido nuevamente los términos y por “acción tutorial” entender el seguimiento realizado por los tutores de curso fuera del aula y no la acción tutorial del profesor de la asignatura. Quizás sea oportuno explicar ciertos términos antes de que los alumnos rellenen las encuestas.

2. En cuanto a los **contenidos**, se ha llevado a cabo una adaptación de los mismos, a estas nuevas metodologías, simplificando ciertos temas y adaptándolos más a la dinámica de trabajo en grupo. Se ha reajustado el calendario de la asignatura.

3. La **evaluación continua**, ha sido valorada muy positivamente por los alumnos. Les ha permitido cumplir sus objetivos totalmente (60,8%) y ha sido más equitativa (71,2%) aunque más exigente (18,1%). La mayoría cree que su trabajo ha sido evaluado justa y equitativamente, favoreciendo a los que trabajan y se esfuerzan.

4. El **portafolios** sigue teniendo muy buena aceptación por parte de los alumnos, pese a los comentarios (extensión del mismo, horas que había que dedicarle, etc.). En la entrevista final y presentación del mismo los alumnos expresaron su satisfacción ante los

resultados. En relación al año anterior, en este curso se implantó el **portafolios digital**, por sus enormes ventajas: fomenta procesos de aprendizaje cooperativo; permite al alumno adquirir una mayor conciencia sobre su proceso de aprendizaje (ya que constantemente se retroalimenta y recibe sugerencias de su profesor y de sus compañeros); se almacena en un espacio virtual, que no ocupa sitio físico; puede reeditarse con facilidad y sobre todo despierta en los alumnos la ilusión de ver su trabajo en la web. Además la no impresión en papel ha ayudado a concienciar a los alumnos de la necesidad de reducir el consumo del mismo y proteger así al medio ambiente.

5. El **aprendizaje cooperativo** ha dado mejores resultados que el curso anterior ya que los profesores han reajustado las dinámicas y han utilizado aquellas que funcionaron mejor en el curso 2008-2009. Cabe resaltar que ha habido ciertas dificultades en aquellas asignaturas dónde el número de alumnos Erasmus han superado al de alumnos locales a causa de las diferencias culturales y de exigencia de cada grupo. Los alumnos extranjeros han demostrado ser más maduros, más disciplinados y con más ganas de trabajar que los alumnos locales. Desgraciadamente la cultura del aprobado sigue siendo una profunda lacra en nuestra sociedad.

6. Gracias a las mejoras realizadas en el **cuestionario** hemos podido recabar datos más precisos e información más clara que en la encuesta anterior. Seguiremos trabajando para poder ofrecer cada vez datos más exactos e información de utilidad para todo los interesados en esté área de trabajo.

4. Notas

- (1) Bologna for Pedestrians, Bolonia para los no iniciados, Consejo de Europa.
http://www.coe.int/T/DG4/HigherEducation/EHEA2010/BolognaPedestrians_en.asp
(consulta 23.6.2010).
- (2) Internacional de la Educación, <http://www.ei-ie.org/es/> (consulta 23.6.2010).
- (3) ASEGURAMIENTO Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EN EL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN, SUPERIOR,
<http://www.congresoretosyexpectativas.udg.mx/Congreso%206/Conferencias%20Magistrales/Mesa3/pedromunicio.pdf> (consulta 23.6.2010).
- (4) Unión de Confederaciones Industriales y Empresariales de Europa,
<http://www.businesseurope.eu/Content/Default.asp> (consulta 23.6.2010).
- (5) European University Association, <http://www.eua.be/Home.aspx> (consulta 2.7.2010)
- (6) Lifelong-learning Program,
<http://eees.universia.es/seccionEspecial.jsp?idEspecial=312&idSeccion=8001&title=LIFELONG-LEARNING-PROGRAMME-CONFIRMACION> (consulta 2.7.2010)
- (7) España avanza en la integración en el Espacio Europeo de Educación Superior, Ministerio de Educación, <http://www.educacion.es/horizontales/prensa/notas/2009/04/eees-espana.html>
(consulta 2.7.2010).
- (8) Ídem (7)
- (9) El Portafolio del estudiante, Generalitat Valenciana, Consejería de Empresa, Universidad y Ciencia. <http://www.recursosees.uji.es/fichas/fm4.pdf> (consulta 7.7.2010).
- (10) MICHAVILA, F. y GARCÍA, J. (2003) *La tutoría y los nuevos modos de aprendizaje en la universidad*. Cátedra UNESCO de Gestión y Política Universitaria. Universidad Politécnica

de Madrid. Comunidad de Madrid. Consejería de Educación. Dirección General de Universidades.

- (11) Blog del Observatorio de Actualidad, (José María Peredo/Heike Pintor). <http://comunidad.uem.es/jose-maria-peredo/category/asia-central-y-lejano-orientado> (consulta 7.7.2010)
- (12) BEZANILLA, J. M. Evaluación Holística del Aprendizaje: Un ensayo reflexivo. http://www.peiac.org/attachments/File/ARTICULOS/EVALUACION_HOLISTICA_DEL_APRENDIZAJE.pdf (consulta 15.9.2009)

5. Bibliografía complementaria

- ADELL, J. (2007). *Wikis en educación*. In J. Cabero & J. Barroso (Eds.), Granada: Editorial Octaedro Andalucía.
- BENITO, A. Y CRUZ, A. (2005) *Nuevas claves para la Docencia Universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior*. Madrid: Narcea.
- DE MIGUEL, M. (ed.) (2005b) *Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias. Orientaciones para promover el cambio en el marco del EEES*. Oviedo: Ediciones de la Universidad de Oviedo.
- FREIRE, J. (2007). *Los retos y oportunidades de la web 2.0 para las universidades*. En JIMÉNEZ, R y POLO, F., *La gran guía de los blogs*. (82-90), Barcelona: El Cobre.
- NEGROPONTE, N. (1995). *El mundo digital*. Barcelona: B, S.A.
- WIELENGA, D. y MELISSE, R. (2000) *Proving Competence: Integrative Assessment and Web-based Portfolio System in a Dynamic Curriculum*. In D. Willis et al. (Eds.), Proceedings of Society for Information Technology & Teacher Education International Conference 2000. Chesapeake, VA: ACE.
- EL DESARROLLO DEL PROCESO DE CONVERGENCIA EUROPEA EN ESPAÑA Y EN LA UNIÓN EUROPEA, Dra. R.Pagani, Asesora Convergencia Universitaria Europea – UCM, ECTS Counsellor - Diploma Supplement Promoter, Asesora ANECA, ACAP, CM. http://www.uclm.es/cr/fquimicas/temas_interes/convergencia_ue/generales/desarrollo.pdf (consulta: 2.2.2010).
- ¿En qué consiste la evaluación continua? http://www.crue.org/export/sites/Crue/espacioeuropeo/documentos_FAQs/metodologia_docente/5_Evaluacion_continua.pdf, CRUE, RUNAE, Red Universitaria de asuntos Estudiantiles. (consulta 3.2.2010).
- La Declaración de Bolonia, http://www.bologna-bergen2005.no/Docs/00-Main_doc/990719BOLOGNA_DECLARATION.PDF. Información general sobre el Espacio Europeo de Educación Superior <http://www.eees.es/> (consulta 2.7.2010).
- Información general sobre el Espacio Europeo de Educación Superior <http://www.eees.es/> (consulta 2.7.2010).
- What is Moodle-Philosophy? <http://docs.moodle.org/en/Philosophy>, (consulta 1.7. 2010).