

ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD DE JAÉN

Puentes Poyatos, Raquel; Aranda Ogayar, Manuel; Antequera Solís, José Miguel

Universidad de Jaén
Departamento de Administración de Empresas, Contabilidad y Sociología
Campus las Lagunillas s/n. 23.071 Jaén
e-mail: { rpuentes, mogayar, jasolis }@ujaen.es

1.- Resumen

En este trabajo analizamos los distintos estilos de aprendizaje de los alumnos de último curso de los distintos Centros (Facultades y Escuelas) existentes en la Universidad de Jaén, en concreto de 6: Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas, Facultad de Ciencias Experimentales, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Escuela Politécnica Superior, Escuela Universitaria de Ciencias de la Salud y Escuela Universitaria de Trabajo Social. Hemos tomado como referencia primaria el trabajo de Honey y Mumford. La metodología que hemos utilizado para este trabajo se ha fundamentado en el cuestionario conocido por CHAEA (cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje), desarrollado por Alonso con una muestra de 1371 individuos y Honey con una muestra de 1302 en el reino Unido en 1988. Los resultados que presentamos responden plenamente a esta metodología, encontrando un grupo de alumnos que representa una de las opciones que la clasificación utilizada señala, el teórico. Además, encontramos otros interesantes hallazgos que definen el estilo de aprendizaje de los alumnos en función de la Titulación en la que están matriculados.

2.- Introducción.

Una de las capacidades más sorprendentes del ser humano es el aprendizaje. Desde el nacimiento hasta la fase final de nuestras vidas, las personas no dejamos de aprender. Pero este hecho constatado no se produce de manera uniforme, siendo diferente para cada persona. Esta diferencia en el aprendizaje confiere a la persona una capacidad de reflexionar los hechos, objeto de aprendizaje, que se encuentra condicionada por aspectos que los numerosos autores que estudian el aprendizaje han puesto de manifiesto, aunque de distinta forma. Por otra parte, la Universidad Española, está inmersa en un proceso de cambio estructural y metodológico, cuyo objetivo es la armonización de la enseñanza superior Europea a través un proceso, que culminará con la creación de un Espacio Europeo de Educación Superior. Este proceso implicará una mejora continua de la calidad, tanto de la docencia como de la investigación. Con relación a la docencia, no nos cabe la menor duda que la forma en la que se imparten los conocimientos y la tipología de los alumnos confieren al proceso de aprendizaje un valor capital en la mejora de la enseñanza. Desde la Universidad de Jaén, pensamos en la realización de un estudio que, tomando como base una serie de teorías consistentes desde un punto de vista mesoteórico, y usando la metodología de Honey y Mumford (1986), nos conduzcan a la utilización de un constructo fiable y validado que nos sirva de instrumento para la medición de los estilos de aprendizaje entre los alumnos de los distintos Centros de la Universidad, que pudiera tener cierta relevancia para ayudar a los

docentes a saber qué tipo de aprendizaje debe de utilizar, con relación a los alumnos que tiene en las aulas en las que imparte su docencia.

En cuanto a los objetivos que pretendemos con este trabajo, debemos indicar que el objetivo principal trata de comprobar hasta qué punto la fundamentación teórica y el aparato metodológico utilizado puede servir para medir los estilos de aprendizaje en la Universidad, tomando como referencia a los alumnos de los Centros de la Universidad de Jaén. Como objetivos secundarios podemos señalar los dos siguientes. Por una parte, averiguar qué tipo de alumno tenemos en la Universidad con relación a su forma de aprender y su comparación entre los Centros y las Titulaciones. Por otra parte, si es posible encontrar una mayoría de alumnos que se comporten de similar manera en su proceso de aprendizaje. Además entendemos que en este tipo de estudios puede ser varias razones que justifiquen su importancia tanto para profesores como para alumnos o gestores educacionales. Para los primeros porque les puede servir para adaptar la forma de impartir los conocimientos de sus materias al estilo de aprendizaje de sus alumnos. Para los alumnos porque pueden conocer su estilo de aprendizaje y así enfocar el mismo, planificando su aprendizaje y optimizando las enseñanzas recibidas. Y para los terceros pues al conocer la forma de aprender de los alumnos, podrán planificar los medios técnicos, humanos y económicos necesarios para que el aprendizaje se realice de forma eficaz y eficiente.

La investigación la hemos dividido en tres apartados. El primero, trata de delimitar las teorías y enfoques sobre el aprendizaje y sus estilos, a partir del cual definiremos el modelo que nos servirá para fundamentar nuestro estudio, el trabajo de Honey y Mumford (cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje). En el segundo punto se recogen los resultados por Centros y Titulaciones y se analizan los mismos con técnicas previamente definidas. Y por último, se presentarán las conclusiones respecto a los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

3.- Las teorías y enfoques sobre el aprendizaje y sus estilos.

En este apartado vamos a incidir sobre dos cuestiones altamente relacionadas. En primer lugar, trataremos de conceptualizar lo que se entiende por aprendizaje y, en segundo lugar, delimitaremos los rasgos que caracterizan a los estilos de aprendizaje, para finalizar exponiendo el estilo de aprendizaje que vamos a utilizar en este trabajo, que como ya hemos señalado, es el que desarrollaron Honey y Mumford (1986).

El concepto de aprendizaje no es único ni está exento de juicios de valor subyacentes con relación a los diferentes autores que se consulten. Algunos de los autores que lo definen son Cotton (1989), Zabalza (1991), Bartolomé y Alonso (1992), Davis (1993), Torre (1993) y Alonso, Gallego y Money (1999). En este sentido, para Alonso, Gallego y Honey (1999) un concepto de aprendizaje debería incluir: adquisición de informaciones y conocimientos (dimensión cognitiva); modificar actitudes (dimensión comportamental); y enriquecer expectativas existentes, capacidades operativas, acumular experiencia, extraer informaciones, actuar, asimilar y hacer propias determinadas formas de poder. Nos gustaría destacar el acertado resumen que efectúa Zabalza (1991) sobre el aprendizaje desde el punto de vista de diferentes teorías. Para este autor, se puede caracterizar y definir el aprendizaje desde tres perspectivas: la perspectiva teórica, la perspectiva del que enseña, y la perspectiva del que recibe la enseñanza. Desde el punto de vista teórico, el aprendizaje es una acción en dos niveles, el relativo al comportamiento y el relativo al pensamiento y como todo proceso necesita de una participación activa tanto del profesor como del alumno. Desde el punto de vista del enseñante, el profesor, cabe destacar su papel, de tal forma que se viene observando un cambio de rol, desde una concepción más tradicional hasta un

posicionamiento más cercano a lo que se entiende por animador, facilitador, conductor, etc. Por último, desde el punto de vista del alumno, el proceso de aprendizaje es proceso activo que se interioriza en el alumno y que se anima por el profesor, depende tanto de la información que expone el profesor como del proceso que sigue el alumno para asimilar tal información y se fundamentan en la organización y el uso que el alumno realiza del material que recibe del docente.

En cuanto a la definición de estilos de aprendizaje tampoco es única para los diferentes autores consultados, (Hunt, 1979, Schmeck, 1988, Gregory, 1979, o Butler, 1988), de esta forma, para nuestros propósitos, hemos tomado la siguiente definición de Keefe (1988): Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje. Las características más significativas las hemos agrupado según se refieran a los rasgos cognitivos, los afectivos o los psicológicos. Los primeros son analizados teniendo en cuenta cuatro factores, 1.- la dependencia o independencia de campo, 2.- la contextualización y la categorización, 3.- la flexibilidad o impulsividad, y 4.- las modalidades sensoriales preferidas (visual, auditiva o cinética). Los rasgos afectivos se fundamentan en el factor motivacional, de tal manera que cuanto más motivada o reconocida este la decisión de aprender, mejores resultados tendrá el proceso de aprendizaje. Por fin, los rasgos fisiológicos dependen de la configuración cerebral y son estudiados a través de las mencionadas Teorías Neurofisiológicas. Otro aspecto que no debemos dejar de nombrar se refiere a las diferentes fases del proceso de aprendizaje. Sobre esta cuestión, casi la totalidad de los autores señalan cuatro fases que se corresponderían con cuatro estilos de aprendizaje diferentes. Por citar sólo a algunos de los autores más señalados, Rowan (1990): comunicar, pensar, proyectar, encuentro; o Raming, biológico, sociológico, psicológico, físico; o Hague, conciencia, conceptos, herramientas, práctica; o, por último, Juch (1980): percibir, pensar, planificar, hacer.

Puesto de manifiesto que se entiende por aprendizaje y las características básicas de los estilos de aprendizajes, hemos de elegir un modelo que nos sirva para fundamentar la investigación realizada por nosotros. A este respecto, hemos elegido el que nos ha parecido más oportuno, sobre todo por una razón contundente; es un modelo actual que toma como referencia la mayor parte de las aportaciones referidas en las páginas anteriores y además es consistente y no contradictorio. Por ello, nos hemos decantado por los estilos de aprendizaje de Honey y Mumford (1986). Estos autores parten del trabajo de Kolb (1984) y, con algunas modificaciones, construyen el suyo propio para un trabajo consistente en la medición de los diferentes estilos de aprendizaje en directivos del Reino Unido. Ellos parten de cuestionarse hasta qué punto dos personas en el mismo contexto y los mismos medios consiguen resultados distintos, es decir, uno aprende y otro u otros no. Para los citados autores, existen cuatro estilos de aprendizaje o cuatro fases del proceso de aprendizaje; estas son: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Para caracterizar los estilos, vamos a seguir las indicaciones que al respecto realizan a Alonso y Gallego (2007) en su web <http://www.estilosdeaprendizaje.es>. El *estilo activo* se caracteriza por ser un catalizador de experiencias. Se busca el riesgo y la espontaneidad así como un afán por improvisar ante determinadas situaciones y por descubrir nuevas experiencias. Según señalan, otras características pueden ser las siguientes: Creativo, novedoso, aventurero, renovador, inventor, vital, vividor de la experiencia, generador de ideas, lanzado, protagonista, chocante, innovador, conversador, voluntarioso, divertido, participativo, competitivo, deseoso de aprender, solucionador de problemas y cambiante. El *estilo reflexivo* lo tienen personas ponderadas, receptivas, que analizan las situaciones con el más mínimo

detalle, e intentan aportar todos los datos al problema. Además, son observadores, recopiladores, pacientes cuidadosos, detallistas, investigadores, sondeados, distantes, prudentes, lentos, asimiladores y argumentistas. El *estilo teórico* es el que poseen personas metodológicas, lógicas, muy estructuradas, con un importante sentido de la crítica y objetivos. Otras características secundarias pueden ser su disciplina, son planificadoras, ordenadas, sintéticas, razonadas, relacionadoras, buscadoras de hipótesis, teorías, modelos, supuestos, conceptos, preguntas y respuestas, exploradoras y procedimentales. Por último, el *estilo pragmático* tiene estas características. Son personas prácticas, directas, eficaces, realistas. En menor medida, también son técnicas, rápidas, útiles, decididas, positivas, concretas, organizadoras, seguras de sí mismas, planificadoras y solucionadoras de problemas. Además, hemos de señalar lo siguiente. Las personas desarrollan unos estilos más que otros, por lo que se puede hablar de perfil de aprendizaje, o combinación de los cuatro estilos, con sus correspondientes puntuaciones. La dimensión temporal es también significativa, de tal modo que el perfil de aprendizaje puede variar a lo largo de nuestra vida. En cuanto a las puntuaciones, las personas que posean unas puntuaciones muy altas en todos los estilos son las más idóneas para aprender en cualquier circunstancia, ya que, independientemente de la forma en la que se les instruya, aprenderán sin dificultad. Por el contrario si tenemos bajas puntuaciones, nuestro aprendizaje será dificultoso. Si sólo tenemos una puntuación muy alta en un estilo y baja en otros, nuestro aprendizaje deberá enfocarse según este estilo. De todas formas, si tenemos puntuaciones medias en todos los estilos, podremos aprender en casi todas las circunstancias, pero con dificultad. Finalmente, los estilos de aprendizaje deben mejorarse con el tiempo, lo que hace del aprendizaje un proceso cíclico.

4.- Metodología y análisis de los resultados.

La metodología que hemos utilizado para este trabajo se ha fundamentado en la encuesta basada en el cuestionario conocido por CHAEA (cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje), desarrollado por Alonso con una muestra de 1371 individuos y Honey con una muestra de 1302 en el reino Unido en 1988. La muestra la constituyen los alumnos y alumnas de la Universidad de Jaén, España, y más concretamente estudiantes de la Facultad de CC. Sociales y Jurídicas, Facultad de CC. Experimentales, Facultad de Humanidades y CC. de la Educación, Escuela Universitaria de CC. de la Salud, Escuela Universitaria de Trabajo Social y Escuela Politécnica Superior. Este análisis por Centros nos servirá para comprobar si existen diferencias entre el estilo de aprendizaje de los alumnos que agrupan. La muestra elegida fue una muestra no probabilística por criterio, en la medida que seleccionamos como unidades muestrales a los alumnos de los últimos cursos de la mayoría de la Titulaciones que conforma cada Centro. El criterio para seleccionar los últimos cursos y no todos, fue por considerar que estos alumnos ya tienen un bagaje universitario que hace que tengan un estilo de aprendizaje definido, y que puede servir como guía a los docentes para aplicarlo a los recién egresados. El procedimiento seguido para recabar la información fue la realización de una encuesta, durante el mes de mayo de 2008 a los alumnos de último curso de asignaturas troncales u obligatorias. El número de alumnos que completó satisfactoriamente el cuestionario fue de 380, cuyo perfil es el siguiente: el 74% son mujeres, las edades están comprendidas en un intervalo de 20 a 52 años, pero se centran en unos 23 años, mayoritariamente. El 75% no trabaja, sólo estudia, y financian sus estudios con presupuesto familiar, total o parcialmente. A dos tercios le quedan por acabar sus estudios menos de 60 créditos, las edades de los padres en su mayoría son superiores a 45 años (93% padres y 83% madres) y tienen estudios básicos

o graduado escolar (79% padre y 85% madre). El 73% son estudiantes de la Facultad de CC. Sociales (8 Titulaciones), el 11% de la Escuela Universitaria de Trabajo Social (1 Titulación), el 7% de la Facultad de Humanidades y CC. de la Educación (3 Titulaciones), el 4% de la Facultad de CC. Experimentales (3 Titulaciones), el 4% de la Escuela Universitaria de CC. de la Salud (1 Titulación) y el 1% de la Escuela Politécnica Superior (1 Titulación).

Una vez recabada la información se realizó un estudio descriptivo de los datos utilizando los programas informáticos “Microsoft Excel” y SPSS 15.0. Los resultados fueron interpretados tomando como base la tabla nº 1, vinculada al cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje, donde se indican los intervalos considerados para analizar los resultados, de tal manera que a los cuatro estilos les corresponderán cinco preferencias, según el intervalo en el que se encuentre la puntuación obtenida. Los cinco intervalos serán nombrados como “muy baja”, “baja”, “moderada”, “alta” y “muy alta”.

Tabla nº 1. Intervalos valorativos de los estilos de aprendizaje.

Estilo	10%	20%	40%	20%	10%	Media
	Preferencia muy baja	Preferencia Baja	Preferencia moderada	Preferencia alta	Preferencia muy alta	
Activo	0 – 6	7 – 8	9 - 12	13 - 14	15 – 20	10,7
Reflexivo	0 – 10	11 – 13	14 - 17	18 - 19	20	15,37
Teórico	0 – 6	7 – 9	10 – 13	14 – 15	16 – 20	11,3
Pragmático	0 – 8	9 – 10	11 - 13	14 - 15	16 - 20	12,1

Fuente: Honey y Alonso

El método que vamos a seguir para analizar los datos va a ser el siguiente. En primer lugar, estudiaremos los resultados más generales de todo el estudio con relación a los cuatro estilos de aprendizaje considerados y diferenciando entre hombres y mujeres. En segundo lugar, nos centraremos en los resultados por Centro y Titulación, estudiándolos también en función del sexo. Finalmente en tercer lugar, indicaremos los datos generales de los estilos de aprendizaje en consideración con otras variables descriptivas como la edad del alumno, la proximidad a la finalización de la carrera, la situación laboral del estudiante, la localidad de residencia familiar, el tipo de financiación de su carrera (familiar o no) y el nivel de estudios, edad y situación laboral de los padres.

Respecto al resultado más general que consistía en averiguar si, en la muestra analizada predominaba más un estilo sobre otro y cuál era el comportamiento y las puntuaciones de los cuatro estilos, hemos de señalar que las puntuaciones obtenidas (tabla nº 2) se encuentran todas recogidas en el intervalo central, es decir, los alumnos analizados nos señalan que sus preferencias, en cuanto a los estilos de aprendizaje, son moderadas en todos los estilos, y las puntuaciones (dentro del intervalo central o moderado) son altas para el activo, bajas para el reflexivo, y altas para el teórico y pragmático. Esto significa que, el estilo reflexivo es el que se encuentra peor valorado, los tres restantes son más significativos y la preferencia moderada se impone como norma general; aunque es el teórico el que se encuentra más cerca del intervalo superior (preferencia alta).

Tabla nº 2. Datos totales.

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	%
Total	11,9058172 moderada	14,4182825 moderada	13,0249307 moderada	12,5290859 moderada	1
Mujer	12,075188 moderada	14,3120301 moderada	12,8947368 moderada	12,424812 moderada	0,74
Hombre	11,4315789 moderada	14,7157895 moderada	13,3894737 moderada	12,8210526 moderada	0,26

Fuente: Elaboración propia

Si analizamos los datos por sexos, a nivel de todo el estudio, no encontramos diferencias significativas, aunque si algún matiz. Hemos de observar que la puntuación obtenida por los hombres para el estilo teórico se encuentra muy cerca del siguiente intervalo (preferencia alta) y que la puntuación del mismo en el caso de las mujeres se encuentra en el límite superior del intervalo preferencia moderada, por lo que, seguramente, este sea el estilo que más predomine. Además, los hombres alcanzan una puntuación superior a la de las mujeres en tres de los cuatro estilos (no en el estilo activo), aunque, ciertamente, por muy poca diferencia. Este dato podría indicarnos una cierta superioridad de los hombres a la hora de aprender desde el estilo reflexivo, teórico y pragmático, aunque no con el activo.

Para analizar los resultados por Facultades y Escuelas, empezaremos mostrando los datos de la Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas (tabla nº 3). De esta Facultad se han estudiado las Titulaciones de: Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas, Licenciatura en Derecho, Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas más Derecho, Licenciatura en Ciencias del Trabajo, Diplomatura en Empresariales, Diplomatura en Relaciones Laborales, Diplomatura en Gestión y Administración Pública y Diplomatura en Turismo. Los datos indican que no existe ningún estilo de aprendizaje definido, resultados que eran de esperar dado que esta Facultad representa el 73% de la muestra total. En cuanto a la diferencia entre hombres y mujeres, las divergencias más acusadas, aunque mínimas, se dan en las puntuaciones de los estilos activo y teórico, siendo en este último (teórico) donde más destacan las mujeres, con una puntuación alta. Para el resto de estilos las preferencias son moderadas en ambos sexos.

Tabla nº 3. Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas.

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	%
Total	11,8789458 moderada	14,1623303 moderada	13,0846329 moderada	12,4855002 moderada	1
Mujer	12,0657789 moderada	14,830911 moderada	13,6063649 alta	12,7196048 moderada	0,68
Hombre	10,9960352 moderada	14,0891865 moderada	13,0068036 moderada	12,4489184 moderada	0,32

Fuente: Elaboración propia

Los datos de la Escuela Universitaria de Trabajo Social (tabla nº 4), referidos a la Titulación de Licenciatura en Trabajo Social, aunque difieren en el estilo activo ya que en vez de situarse en el intervalo moderado se sitúan en el superior (alta). Este resultado es el mismo para las mujeres, mientras que para los hombres coinciden en el estilo teórico y en el pragmático, pero difieren en el activo y en el reflexivo. En el primero se alcanzan una preferencia moderada y en el segundo una preferencia baja. De todas maneras las diferencias en cuanto a puntuaciones no son muy altas, ya que se sitúan en los extremos de los intervalos.

Tabla nº 4. Escuela Universitaria de Trabajo Social.

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	%
Total	12,804878 alta	13,6829268 moderada	11,3902439 moderada	12,3902439 moderada	1
Mujer	12,7894737 alta	13,7631579 moderada	11,4736842 moderada	12,4210526 moderada	0,95
Hombre	11,5 moderada	13 baja	11,5 moderada	10,5 moderada	0,05

Fuente: Elaboración propia

En la Facultad de Humanidades y CC. de la Educación (tabla nº 5), se han analizado las Titulaciones de Licenciatura en Humanidades, Licenciatura en Psicología

y Licenciatura en Filología Inglesa más Diplomatura en Turismo. Al igual que para el total de la muestra, no existe un estilo de aprendizaje predominante, aunque si se analizan los datos por sexo los resultados no corroboran este resultado, pues en las mujeres predomina el estilo pragmático y en los hombres el estilo activo, con puntuaciones altas, obteniéndose puntuaciones moderadas para el resto de estilos.

Tabla nº 5. Facultad Humanidades y CC de la Educación.

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	%
Total	11,5396825 moderada	16,5396825 moderada	12,9253968 moderada	12,0253968 moderada	1
Mujer	11,0686275 moderada	16,6372549 moderada	13,2254902 moderada	13,5 alta	0,78
Hombre	12,625 alta	15,25 moderada	12,375 moderada	12,875 moderada	0,22

Fuente: Elaboración propia

De la Facultad de CC. Experimentales estudiamos las Titulaciones de Licenciatura en CC. Ambientales, Licenciatura en Química y Diplomatura en Estadística más Ingeniería Técnica en Informática de Gestión. Nuevamente, los datos para el total de la Facultad (tabla nº 6) son coincidentes para el total de la muestra, no predominando ningún estilo de aprendizaje en particular. Los hombres copian los resultados generales, mientras que en las mujeres observamos que el estilo teórico predomina, con una preferencia alta, respecto al resto. Además, la diferencia de puntuaciones en este estilo es significativa entre ambos sexos.

Tabla nº 6. Facultad CC. Experimentales

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	%
Total	11,537037 moderada	14,9074074 moderada	12,3703704 moderada	11,3703704 moderada	1
Mujer	11,7222222 moderada	14,9444444 moderada	13,5555556 alta	11,6666667 moderada	0,56
Hombre	11 moderada	14,8888889 moderada	10,8888889 moderada	10,8888889 moderada	0,44

Fuente: Elaboración propia

Los datos de la Escuela Universitaria CC. de la Salud (tabla nº 7), están referenciados a la Titulación de Diplomatura en Fisioterapia, y muestran como no existe un estilo de aprendizaje característico que la diferencien del resto de Facultades. Sigue la misma tendencia que el total de la muestra, siendo su preferencia moderada para los cuatro estilos. En cuanto a las diferencias entre hombres y mujeres podríamos decir que las mujeres presentan una preferencia baja por el estilo teórico y pragmático en relación a los hombres y que esta diferencia es más acusada en el estilo pragmático el cual adopta una puntuación baja en las mujeres.

Tabla nº 7. Escuela Universitaria CC. de la Salud

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	%
Total	10,4 moderada	14,2 moderada	12,4666667 moderada	11,4 moderada	1
Mujer	10,25 moderada	14,375 moderada	12 moderada	10,5 baja	0,62
Hombre	10,2 moderada	14 moderada	13,4 moderada	12,4 moderada	0,38

Fuente: Elaboración propia

Por último, los resultados de la Escuela Politécnica Superior (tabla nº 8) correspondientes a la Titulación de Ingeniería Técnica de Informática de Gestión, señalan claramente una puntuación que difiere de la generalidad pues si bien en los estilos activo y reflexivo las puntuaciones son moderadas, en el estilo pragmático

alcanza una puntuación alta y en el teórico muy alta, aunque este dato debe ser analizado con mucho cuidado ya que la muestra es excesivamente pequeña, representa un 1% del total muestral. Además, los datos hacen referencia exclusivamente a mujeres aspecto que distorsiona los resultados más aún, debido a que en términos generales el porcentaje de mujeres respecto a hombres es pequeño en esta Titulación y Escuela.

Tabla nº 8. Escuela Politécnica Superior.

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	%
Total	11,00000 moderada	15,50000 moderada	17,00000 muy alta	14,50000 alta	1
Mujer	11,000000 moderada	15,500000 moderada	17,000000 muy alta	14,500000 alta	1
Hombre	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0

Fuente: Elaboración propia

A continuación destacamos las diferencias encontradas respecto a los estilos de aprendizaje entre los Centros analizados. En la Facultad de CC. Sociales y Jurídicas y en la Facultad de CC. Experimentales no existe un estilo de aprendizaje predominante, aunque en las mujeres predomina el estilo teórico. La Escuela Universitaria de Trabajo Social se caracteriza por el predominio del estilo activo, siendo el estilo predominante en las mujeres, acusando un estilo reflexivo bajo los hombres. En la Facultad de Humanidades y CC. de la Educación, no tienen estilo propio, aunque en las mujeres predomina el estilo pragmático y en los hombres el estilo activo. La Escuela Universitaria CC. de la Salud no muestra un estilo de aprendizaje característico que la diferencie del resto de Facultades. Por último, en la Escuela Politécnica Superior destaca el teórico y pragmático, aunque como ya se ha indicado estos datos deben ser analizados con mucho cuidado.

Una vez acabado el análisis de los datos agregados por Centros, vamos a estudiar los datos desagregados por Titulaciones. Empezaremos por las Titulaciones de la Facultad de CC. Sociales y Jurídicas y más concretamente por los estudios de la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas (tabla nº 9). Estos alumnos destacan por encontrarse más preparados para aprender a través del estilo de aprendizaje teórico, donde tienen una preferencia alta. Los demás estilos obtienen puntuaciones que les sitúan en el intervalo de preferencia moderada. Estos resultados generales, también se cumplen si dividimos la muestra en función del sexo.

Tabla nº 9. Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas (LADE).

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	%
Total	10,69230769 moderada	15,05128205 moderada	13,84615 alta	12,33333333 moderada	1
Mujer	10,21052632 moderada	15,15789474 moderada	13,73684 alta	11,7368421 moderada	0,51
Hombre	11 moderada	15,27777778 moderada	14,16667 alta	12,94444444 moderada	0,49

Fuente: elaboración propia

En la Titulación de Gestión y Administración Pública (tabla nº 10) existe un estilo predominante de aprendizaje, el estilo activo con una preferencia alta respecto a los demás con preferencias moderadas. En los hombres es más acusado este estilo y el teórico, con puntuaciones altas mientras que en las mujeres curiosamente no destaca ningún estilo, todos ellos tienen preferencia moderada, por lo tanto el hecho de ser mujer no aporta ninguna diferencia respecto a los estilos de aprendizaje.

Para la Licenciatura mixta en Administración y Dirección de Empresas más Derecho no existe, en términos generales, ningún estilo predominante, siendo sus

preferencias moderadas en los cuatro estilos. Sin embargo, existen diferencias entre sexos. Las mujeres manifiestan una preferencia alta por el estilo de aprendizaje activo, mientras que curiosamente para este estilo la preferencia es muy baja para los hombres. Además, el hecho de ser hombre aporta más diferencias respecto a los datos generales, pues el estilo de aprendizaje que predomina es el teórico, con una preferencia alta, sobre el resto de estilos con preferencias muy baja, para el activo, baja para el pragmático, y moderada, para el reflexivo.

Tabla n° 10. Diplomatura en Gestión y Administración Pública.

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	%
Total	12,57142857	14,95238095	13,28571429	13	1
	alta	moderada	moderada	moderada	
Mujer	12,35714286	15,28571429	13	12,85714286	0,67
	moderada	moderada	moderada	moderada	
Hombre	13	14,28571429	13,85714286	13,28571429	0,33
	alta	moderada	alta	moderada	

Fuente: elaboración propia

Tabla n° 11. LADE más Licenciatura en Derecho.

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	%
Total	11,6	14,2	13,3	11,9	1
	moderada	moderada	moderada	moderada	
Mujer	13,125	14	13,125	12,625	0,80
	alta	moderada	moderada	moderada	
Hombre	5,5	15	14	9	0,20
	muy baja	moderada	alta	baja	

Fuente: elaboración propia

La Licenciatura en Derecho destaca, respecto a los estilos de aprendizaje por sus puntuaciones en los estilos activo (preferencia alta) y estilo reflexivo (preferencia baja), mientras que en los demás estilos sus preferencias son moderadas (tabla n° 12). Por sexos, ni las mujeres ni los hombres copian estos resultados, acercándose algo más los hombres. En las mujeres es más acusado el estilo teórico, con preferencias altas, alcanzado una preferencia moderada en el resto de estilos. Los hombres consiguen diferenciarse del resultado general, ya que a pesar de conseguir una preferencia alta en el estilo activo, como los datos generales, presenta una preferencia muy baja en el reflexivo y una preferencia baja en el teórico, preferencias todas ellas diferentes respecto a las mujeres (excepto en el estilo pragmático, con preferencia moderada en ambos sexos).

Tabla n° 12. Licenciatura en Derecho.

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	%
Total	12,7142857	11,7142857	11,1428571	11,4285714	1
	alta	baja	moderada	moderada	
Mujer	12	15,6666667	15	12,3333333	0,43
	moderada	moderada	alta	moderada	
Hombre	13,25	8,75	8,25	10,75	0,57
	alta	muy baja	baja	moderada	

Fuente: elaboración propia

Para los alumnos de la Titulación de Diplomado en CC. Empresariales las preferencias en los estilos de aprendizaje son todas moderadas, es decir, tampoco predomina ninguno respecto a los cuatro estilos (tabla n° 13). Por sexos, el hecho de ser mujer no aporta ninguna diferencia respecto a los estilos de aprendizaje, alcanzando una preferencia moderada para los estilos. En cambio el hecho de ser hombre si aporta alguna diferencia, de tal modo que, para los estilos teórico y pragmático su grado de preferencia es alto.

Tabla nº 13. Diplomatura en CC. Empresariales.

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	%
Total	11,7692308 moderada	13,9846154 moderada	13,0307692 moderada	12,7230769 moderada	1
Mujer	12,1914894 moderada	14,4893617 moderada	13,1489362 moderada	12,7234043 moderada	0,78
Hombre	11,6923077 moderada	15 moderada	14,6923077 alta	14,5384615 alta	0,22

Fuente: elaboración propia

Los alumnos de la Titulación de Diplomatura en Relaciones Laborales (tabla nº 14) destacan por encontrarse más preparados para aprender a través del estilo de aprendizaje teórico y pragmático, donde tienen una preferencia alta. Los demás estilos obtienen puntuaciones que les sitúan en el intervalo de preferencia moderada. En las mujeres es más acusado este resultado, obteniéndose además una preferencia alta para el estilo activo, el cual no tiene reflejo a nivel general debido a que para este estilo la preferencia en los hombre es moderada, y estos representan un 40% de la muestra. En los hombres es únicamente el estilo pragmático el que consigue una preferencia alta, siendo el resto de puntuaciones moderadas.

Tabla nº 14. Diplomatura en Relaciones Laborales.

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	%
Total	12 moderada	15,2 moderada	13,85 alta	13,55 alta	1
Mujer	12,5454545 alta	15,8181818 moderada	14,5454545 alta	14,4545455 alta	0,61
Hombre	10,5714286 moderada	15 moderada	13,1428571 moderada	14 alta	0,39

Fuente: elaboración propia

En la Diplomatura de Turismo los datos señalan que el estilo que predomina es el activo, obteniendo una preferencia baja en el estilo reflexivo y una moderada para el resto (tabla nº 15). Las mujeres repiten esos datos generales, con resultados casi idénticos (los elevan solo unas décimas). Por su parte, en los hombres predomina también el estilo activo con puntuación alta, alcanzando en todos los demás una preferencia moderada.

Tabla nº 15. Diplomatura en Turismo

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	%
Total	12,5176471 alta	13,1294118 baja	12,5882353 moderada	12,2823529 moderada	1
Mujer	12,6521739 alta	13,173913 baja	12,7391304 moderada	12,3043478 moderada	0,87
Hombre	12,50000 alta	14,40000 moderada	12,40000 moderada	12,80000 moderada	0,13

Fuente: elaboración propia

Los datos de la Licenciatura en Ciencias del Trabajo (tabla nº 16) señalan un predominio del estilo teórico respecto a los demás estilos. Respecto a las diferencia por sexo no hemos encontrado ninguna, ya que existe una similitud bastante alta a la hora de comparar las puntuaciones. También nos gustaría señalar que existe una diferencia de diez años respecto a la edad de los hombres (37,5) respecto a las mujeres (27,7); aunque tampoco esta importante diferencia se refleja en las puntuaciones de los estilos.

Vamos a referirnos ahora a los datos de las Titulaciones de la Facultad de CC. Experimentales, comenzamos por los estudios de Licenciado en Química, donde las preferencias en los estilos de aprendizaje que los alumnos poseen son todas moderadas, es decir, tampoco predomina ninguno respecto a los cuatro estilos. Por sexos, las

mujeres simulan los resultados generales, salvo que la preferencia del estilo pragmático es baja. En cambio el hecho de ser hombre si aporta alguna diferencia, de tal modo que, para los estilos activo y pragmático su grado de preferencia es alto.

Tabla nº 16. Licenciatura en CC. del Trabajo.

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	%
Total	11,16667 moderada	15,06667 moderada	13,63333 alta	12,66667 moderada	1
Mujer	11,44444 moderada	15,05556 moderada	13,55556 alta	12,72222 moderada	0,62
Hombre	10,4545 moderada	15,0000 moderada	13,5455 alta	12,2727 moderada	0,38

Fuente: elaboración propia

Tabla nº 17. Licenciatura en Química

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	%
Total	11,8333333 moderada	14,8333333 moderada	11,8333333 moderada	12 moderada	1
Mujer	10,3333333 moderada	14 moderada	11 moderada	10,3333333 baja	0,50
Hombre	13,3333333 alta	15,6666667 moderada	12,6666667 moderada	13,6666667 alta	0,50

Fuente: elaboración propia

La Licenciatura de Ciencia Ambientales se caracteriza por desviarse de los resultados generales y de su Facultad (moderados en todos lo estilos) en el estilo pragmático en el que alcanza una puntuación baja. Además, las diferencias por sexo son más acusadas. En el estilo activo no hay diferencias, en el estilo reflexivo los hombres manifiestan una preferencia baja y las mujeres moderada. En el teórico muy alta en las mujeres y baja en los hombres. Por último en el pragmático, las mujeres puntúan en el intervalo moderado y los hombres se sitúan en el intervalo de preferencia muy baja.

Tabla nº 18. Licenciatura en CC. Ambientales

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	%
Total	12 moderada	14 moderada	12,5 moderada	9 baja	1
Mujer	13 moderada	15 moderada	16 muy alta	11 moderada	0,50
Hombre	11 moderada	13 baja	9 baja	7 muy baja	0,50

Fuente: elaboración propia

La última Titulación que analizamos es la doble Titulación de Diplomatura en Estadísticas más Ingeniería Técnica en Informática de Gestión (tabla nº 19). En estos estudios tampoco se separan de los resultados generales. Todos los estilos se ubican en el intervalo central (preferencia moderada). Pero también podemos encontrar diferencias significativas entre hombres y mujeres. En el estilo teórico y pragmático las mujeres presentan unas puntuaciones que las lleva a posicionarse en el intervalo de preferencia alta, en contraposición los hombres se colocan en el intervalo de preferencia baja en el teórico y moderada en el pragmático. Mientras que en los estilos activo y reflexivo no existen diferencias (intervalo de preferencia moderada).

En cuanto a los estudios de la Facultad de Humanidades y CC. de la Educación, los resultados de la doble Titulación de Licenciatura en Filología Inglesa más Diplomatura en Turismo (tabla nº 20), muestran unas preferencias por los estilos teórico y pragmático, que alcanzan una puntuación alta. Para los dos restantes estilos, activo y reflexivo, señalan una preferencia moderada. En cuanto a la diferencia entre sexos, hemos de señalar una muy alta preferencia en las mujeres respecto a los hombres

(solamente alta) en el estilo pragmático. Por el contrario, en el estilo teórico las mujeres presentan una preferencia moderada, respecto a los hombres (alta).

Tabla nº 19. Diplomatura en Estadística más Informática de Gestión.

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	%
Total	10,7777778 moderada	15,8888889 moderada	12,7777778 moderada	13,1111111 moderada	1
Mujer	11,8333333 moderada	15,8333333 moderada	13,6666667 alta	13,6666667 alta	0,67
Hombre	8,6666667 moderada	16 moderada	11 baja	12 moderada	0,33

Fuente: elaboración propia

Tabla nº 20. Licen. Filología Inglesa y Diplo. En Turismo.

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	%
Total	11,6190476 moderada	15,6190476 moderada	13,4761905 alta	13,4761905 alta	1
Mujer	11,7058824 moderada	15,4117647 moderada	13,1764706 moderada	17 Muy alta	0,68
Hombre	11,25 moderada	16,5 moderada	14,75 alta	14,75 alta	0,32

Fuente: elaboración propia

Los alumnos de la Titulación de Psicología presentan unos resultados acordes con los resultados generales, es decir, todos los estilos se sitúan en el intervalo moderado (tabla nº 21). En cuanto a la diferencia por sexo, las mujeres presentan una diferencia en los estilos teórico y pragmático, en los que alcanzan una puntuación que les sitúan en el intervalo de preferencia alta (los hombres moderada), mientras que los hombres se diferencian en el estilo activo, en el que alcanzan una puntuación que los coloca en el intervalo de preferencia alta.

Tabla nº 21. Licenciatura en Psicología.

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	%
Total	11,00 moderada	15,00 moderada	12,30 moderada	12,60 moderada	1,00
Mujer	9,50 moderada	15,50 moderada	13,50 alta	13,50 alta	0,66
Hombre	14,00 alta	14,00 moderada	10,00 moderada	11,00 moderada	0,34

Fuente: elaboración propia

Los siguientes resultados (tabla nº 22) se corresponden a la Licenciatura en Humanidades. Desgraciadamente en esta licenciatura no pudimos acceder a muchos encuestados por lo que los resultados que señalamos a continuación deben de ponerse "en cuarentena". De todos modos, los resultados muestran una diferencia en los estilos reflexivo (intervalo alto) y pragmático (intervalo bajo). Los dos restantes se situaron en el intervalo moderado. Sólo encontramos a personas del sexo femenino, por lo que no hemos podido realizar comparaciones.

Tabla nº 22. Licenciatura en Humanidades.

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	%
Total	12 moderada	19 alta	13 moderada	10 baja	1
Mujer	12 moderada	19 alta	13 moderada	10 baja	1
Hombre	0	0	0	0	0

Fuente: elaboración propia

Respecto a las Titulaciones de las Escuelas Universitarias y Escuela Técnica Superior, quedan comentadas a través del análisis de Centros, pues al ser una única Titulación la que conforma la muestra de cada Escuela los resultados obtenidos para éstas, son iguales para las Titulaciones, al ser los alumnos los mismos.

Analizando en conjunto las tablas anteriores de Titulaciones, podemos observar que el 50% de los estudios tienen un estilo de aprendizaje que predomina respecto al resto, siendo los estilos activo, teórico y pragmático los más valorados, en función de la Titulación analizada, y sobre los que debemos orientar el aprendizaje de los alumnos. Dentro de estos tres estilos, es el teórico el que tiene una predilección, se presenta en 5 de las 9 Titulaciones con estilo de aprendizaje propio. Además, es en Titulaciones vinculadas al Área de Administración y Dirección de Empresas donde se observan la preferencia por estos estilos, por lo que los alumnos de estas Titulaciones aunque aprenderán en casi todas las circunstancias o estilos, lo harán sin dificultad para los estilos propios. En este sentido el estilo activo es el estilo de aprendizaje característico de las Titulaciones de Diplomatura en Gestión y Administración Pública, Licenciatura en Derecho y Licenciatura en Trabajo Social. El estilo teórico, se presenta con preferencia alta en la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas, Licenciatura en CC. del Trabajo, Diplomatura en Relaciones Laborales, Ingeniería Técnica en Informática de Gestión y en Diplomatura en Turismo con Licenciatura en Filología Inglesa. Además, en estas tres últimas Titulaciones también predomina el estilo pragmático con valoraciones altas, aunque algo inferiores al teórico. Significar que en la Licenciatura en Humanidades el estilo pragmático tiene una preferencia baja y el estilo que predomina es el reflexivo con una puntuación alta, no obstante estos resultados han de ser considerados con cierta precaución debido a que la muestra de alumnos en esta Titulación ha sido pequeña. Por último indicar, que el estilo reflexivo, salvo para la Titulación de Licenciatura en Humanidades, ha tenido una preferencia baja para la Licenciatura en Derecho y Diplomatura en Turismo, teniendo para el resto una preferencia moderada.

Para terminar el análisis de resultados, quisimos comprobar si la preferencia de estilos de aprendizaje estaba vinculada a variables como la edad del alumno, la proximidad a la finalización de la carrera, la situación laboral del estudiante, la residencia familiar, el tipo de financiación de su carrera (familiar o no) y el nivel de estudios, edad y situación laboral de los padres. Los resultados mostraron que para todas las variables anteriores las preferencias por los estilos eran moderadas, con las siguientes salvedades:

- a) Los alumnos de más de 25 años (14%) muestran una preferencia alta por el estilo de aprendizaje teórico.
- b) Los alumnos cuyos padres no tienen nivel de estudios (4%) presentan una predilección por el estilo teórico.
- c) En función de la situación laboral del padre (trabajador por cuenta propia, por cuenta ajena o jubilado), aquellos cuyo padre está jubilado (15%) otorgan puntuaciones altas al estilo teórico.
- d) Los estudiantes cuya residencia familiar estaba en una localidad pequeña de la provincia de Jaén (33%), tienen una preferencia alta por el estilo de aprendizaje activo y teórico.

Estos datos son afines a los resultados obtenidos por Titulación, donde el estilo teórico es el estilo que predomina en 5 de las 9 Titulaciones con estilos de aprendizajes propios. Igualmente, estos resultados se ajustan a los obtenidos para el total de la muestra, donde apuntábamos que, a pesar de no encontrarse diferencias significativas entre los estilos, todos tenían una preferencia moderada, introducíamos un matiz al

observar que la puntuación obtenida por los hombres para el estilo teórico se encontraba muy cerca del siguiente intervalo (preferencia alta) y que la puntuación del mismo en el caso de las mujeres se encuentra en el límite superior del intervalo preferencia moderada. Estas circunstancias, nos llevó a pensar que seguramente éste era el estilo que predominaba, tal y como se ha ido observando a lo largo del análisis de los datos.

5.- Conclusiones.

Nos gustaría acabar este trabajo con una serie de conclusiones que nos ayudaran a interpretar los resultados hallados. En primer lugar, la conclusión más interesante de este trabajo es que, en general, no existe, por parte de los alumnos analizados ninguna preferencia por los cuatro estilos objeto de nuestro estudio. Si acaso, encontramos cierta tendencia hacia el estilo teórico, tanto en hombres como en mujeres, es decir los alumnos tienden a aprender cuando la información se procura sistematizar con arreglo a una metodología, cuando se estructura la docencia, se planifica, se sintetiza, etc. Esta visión debe ser consecuencia de la forma de aprendizaje derivada de las enseñanzas anteriores a la Universidad, ya señalado el carácter dinámico del aprendizaje. Este estilo es conservador en sus estructuras, como la mayoría de las personas; quizás por eso triunfe, aunque sólo sea una tendencia.

En segundo lugar encontramos diferencias significativas respecto al estilo de aprendizaje en los diversos Centros. La Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas y la Facultad de CC. Experimentales no tienen un estilo de aprendizaje propio, aunque en las mujeres predomina el estilo teórico. La Escuela Universitaria de Trabajo Social se caracteriza por el predominio del estilo activo, siendo el estilo predominante en las mujeres, acusando un estilo reflexivo bajo los hombres. En la Facultad de Humanidades y CC. de la Educación, predomina el estilo pragmático en las mujeres y el estilo activo en los hombres. La Escuela Universitaria CC. de la Salud no muestra un estilo de aprendizaje característico que la diferencien del resto de Centros. Por último, en la Escuela Politécnica Superior destaca el teórico y pragmático, aunque como ya se ha indicado antes estos datos deben ser analizados con mucho cuidado por el tamaño de la muestra.

Los estilos de aprendizaje que predominan por Titulaciones son los estilos activo, teórico y pragmático con preferencias altas en 9 de las 17 Titulaciones analizadas. Dentro de estos tres estilos, es el teórico el que tiene una predilección, presentándose en 5 de las 9 Titulaciones con estilo de aprendizaje propio. En consecuencia, aunque los alumnos de estas Titulaciones aprenderán en casi todas las circunstancias o estilos, lo harán sin dificultad para los estilos propios.

Igualmente, se ha corroborado por parte de alumnos con más de 25 años, de alumnos con residencia familiar en pueblos pequeños de la provincia de Jaén, de estudiantes cuyo padre está jubilado y de alumnos con padres sin nivel de estudios, que tienen una preferencia alta hacia el estilo de aprendizaje teórico y moderada para el resto.

No quisiéramos terminar sin advertir de las limitaciones de este trabajo. Una muestra más compensada, en la Facultad de Humanidades y CC. de la Educación y en la Escuela Superior Técnica podría aportar más datos significativos que deberían contrastarse con los obtenidos para el resto de Centros. Esto refutaría o no nuestros resultados.

Para finalizar, los posibles estudios que se podrían realizar para completar este serían aumentando la población objeto de estudio, el ámbito geográfico, el espacio temporal y, como no, alterando la metodología de los estilos de aprendizaje de Honey Y Munford realizando estudios comparativos utilizando metodología de aprendizaje diferentes.

6.- Bibliografía.

Alonso, C.M; Gallego, D.J.; Honey, P. (1999): “Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de Diagnóstico y Mejora”. 4ª Edición. Ediciones Mensajero, Bilbao.

Alonso C. M. y Gallego D. J. (2007) <http://www.estilosdeaprendizaje.es>. 20 de noviembre de 2007.

Bartolomé, A, y C. Alonso (1992) *Para la evaluación de los resultados cognitivos de la formación*. Barcelona: Eurotecnet y Universidad de Barcelona

Butler, K. 1988): *Learning and teaching style in theory and practice*. The Learners Dimension, Columbia.

Cotton. J.W. (1989). *Antecedentes históricos de la teoría del aprendizaje*. Enciclopedia Internacional de la Educación. Barcelona: MEC y Vicens-Vives.

Davis, B. (1993): “Tools for Teaching. San Francisco”. CA, Jossey-Bass

Gregory, A. F. (1979): *Learnig/Teaching Styles: Potent Forces Behind them* Educational Leadership, January, 234-236

Honey, P.; Mumford, A. (1986): “The Manual of Learning Styles”. Maidenhead, Berkshire. P. Honey, Ardingly House

Hunt, D. E. (1979): “Learning Styles and student needs”: An introduction to conceptual level”. En *Students Learning Styles: Diagnosing and Prescribing Programs*. Reston, Virginia: NASSP. 27-38.

Juch, B. (1980): Desarrollo personal para ejecutivos, Limusa.

Keefe, J. K. (1988): Profiling and Utilizing Learning Style. Reston, Virginia: NASSP.

Kolb, V. (1984): *Experimental Learning: Experience as the source of Learning and Development*. Englewood Cliffs, New Jersey, Prentice hall

Rowan, B. (1990): Commitment and control: Alternative strategies for de organizational design of school. *Review of Research in Education*, 16 (4), 359-89.

Schmeck, R. (1988): Individual Differences and Learning Strategies in Learning & Study Strategies Issues in Assessment, Instruction & Evaluation, New York, Academic Press.

Torre, de la S. (1993): Didáctica y currículo. Bases y componentes del proceso formativo. Madrid Dykinson.

Zabalza, M.A (1991): *Los diarios de clase*. Barcelona. . PPU.