

EXPERIENCIA DOCENTE EN EL NUEVO SISTEMA DE EVALUACIÓN CONTINUA EN LA ASIGNATURA DE PARASITOLOGÍA EN LA TITULACIÓN DE FARMACIA

M^a Auxiliadora Dea Ayuela

Profesora de Parasitología
Departamento de Química, Bioquímica y Biología Molecular
Facultad de Ciencias de la Salud
Universidad Cardenal Herrera CEU
Edificio Seminario S/N, 46113-Valencia
mda_3000@yahoo.es

RESUMEN

La asignatura de Parasitología en la titulación de Farmacia tiene como objeto que el alumno, como futuro profesional sanitario, sea capaz de asesorar adecuadamente en el tratamiento y control de las enfermedades parasitarias así como de diagnosticarlas y de preparar métodos diagnósticos adecuados. En el proceso de adaptación al EEES, la Universidad Cardenal-Herrera CEU ha empezado a aplicar un Sistema de Evaluación Continua (EC), en el cual se pretende valorar tanto los conocimientos (mediante exámenes tradicionales) como las habilidades y/o destrezas adquiridas durante el curso (trabajos, exposiciones, prácticas de laboratorio, participación activa en clase). La Parasitología se imparte en el segundo cuatrimestre de 2º curso, la dureza de la materia y la poca utilidad que el alumno percibe de ella en su futuro laboral, obliga al docente universitario en esta asignatura a modificar las estrategias en cuanto a la forma de impartirla y de captar “el interés” de sus alumnos. Por otro lado, el sistema de Evaluación Continua se aplica en todas las asignaturas, lo que supone un esfuerzo considerable para los alumnos, y es necesario por tanto aumentar su motivación y demostrarle que el sobre-esfuerzo que está realizando se refleje en su nota final. En el presente trabajo se pretende exponer la experiencia del profesor de esta materia en una Universidad privada en la aplicación de este sistema de evaluación así como la valoración que los alumnos hacen del mismo.

INTRODUCCIÓN

La Parasitología es una materia estrechamente relacionada con el ámbito farmacéutico. Los parásitos en la actualidad siguen siendo uno de los grupos de agentes infecciosos productores de un elevado número de casos de mortalidad y morbilidad, tanto en países en vías de desarrollo como en los países desarrollados. Es competencia del farmacéutico conocer los parásitos más importantes que afectan al hombre, su diagnóstico, su tratamiento, las medidas preventivas y de control. Por tanto, esta materia contribuye a que el farmacéutico desarrolle algunas de las competencias establecidas por distintos Organismos, como es la toma de decisiones compartidas en forma responsable sobre terapias, tener conocimientos sobre salud pública, educación sanitaria, análisis clínicos, relación entre el ciclo de vida de los agentes infecciosos y propiedades de los principios activos, naturaleza y comportamiento de agentes infecciosos, desarrollar análisis higiénico-sanitarios relacionados con la salud en general o intervenir en las actividades de promoción de la salud, prevención de la enfermedad en los ámbitos individual y colectivo y contribuir a la educación sanitaria de la población.

Es una asignatura troncal en el actual plan de estudios en la titulación de Farmacia siguiendo las Directrices Generales de las Titulaciones indicadas en el Catalogo oficial de Títulos del antiguo MEC.

El inminente cambio de las metodologías docentes que se requiere con la reforma de la enseñanza universitaria que introduce el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) ha obligado a los docentes universitarios a ir aplicando una serie de cambios de forma paulatina en su metodología docente. Debemos recordar que dicha reforma implica que el profesor deberá promover el desarrollo de las capacidades y de las destrezas de sus alumnos (Fraile Aranda, 2006) y ya no será “imprescindible” que el alumno acumule grandes cantidades de conocimientos, como hasta ahora era habitual en la Universidad. Por ello, es necesario realizar también un cambio en la forma de evaluar al alumno y de hecho la introducción de las metodologías de evaluación continua es uno de los aspectos sobre los que más se hincapié se está haciendo en los últimos años para la mejora del proceso de aprendizaje universitario. (Jiménez y col., 2008).

CONTEXTUALIZACIÓN Y METODOLOGÍA DE LA ASIGNATURA

En la Universidad privada Cardenal Herrera CEU, la Parasitología en la titulación de Farmacia se imparte en segundo curso, con un total de 6 créditos (4.5 teóricos y 1.5 prácticos). Repartiéndose las clases teóricas en 3 horas a la semana durante el segundo cuatrimestre. En cuanto a las clases prácticas cada grupo realiza 5 sesiones de 3 horas. Se pretende que el alumno al finalizar el curso haya adquirido la destreza suficiente para manejar el microscopio, las claves taxonómicas, sepa utilizar una serie de elementos morfológicos en la identificación de los parásitos y conozca las enfermedades que producen.

1. Parte teórica

-En las clases teóricas se siguen manteniendo las clases magistrales usándose diferentes recursos: diapositivas, pizarra, transparencias, proyecciones de videos, apuntes y la intranet de la Universidad. La materia se divide en 4 bloques (Generalidades, Protozoos, Helmintos y Artrópodos) y los temas se distribuyen siguiendo la clasificación taxonómica clásica. Se incluye para cada parásito de importancia humana su morfología, su ciclo biológico, la patología que produce, la distribución geográfica y la profilaxis. Todas las clases teóricas son impartidas por el mismo profesor, aunque en este curso se les dio la opción (de forma voluntaria) a los alumnos de dar algunas clases a final de curso. La idea tuvo buena acogida, pero el exceso de exámenes y trabajos acumulados a final del cuatrimestre les impidió poder prepararlas. Se recomendaba la asistencia a clase, pero no era obligatoria. El mayor absentismo se daba entre los alumnos repetidores, especialmente aquellos de matricula antigua.

-Repaso de los conceptos y ciclos más problemáticos en clase. Especialmente al principio de la asignatura los alumnos presentan muchas dificultades a la hora de entender ciertos conceptos básicos en Parasitología, sin los cuales es muy difícil avanzar en la materia, por ello es conveniente realizar unos esquemas de repaso. Además, para comprobar que el alumno realmente se está enterando de las explicaciones se hace salir a uno o varios alumnos a la pizarra para realizar los correspondientes esquemas, es importante que salgan diferentes alumnos, porque normalmente tienden a salir siempre los mismos.

-Realización de ejercicios teóricos y ejercicios de imágenes. El profesor reparte los ejercicios relacionados con un bloque temático y el alumno los hace en su tiempo de estudio personal. En la medida de lo posible se resuelven en clase, y siempre lo hacen

los propios alumnos. A veces, si había poco tiempo, el profesor los recogía, corregía y los devolvía en las siguientes clases. Paralelamente, se prepararon unos esquemas para que el alumno rellenara, aconsejándoles que los completaran sin utilizar los apuntes, una vez hubiera estudiado los temas correspondientes, para que verificasen lo que habían aprendido. Este tipo de esquemas fue muy bien valorado por los alumnos ya que les ayudaba a discernir aquellos conceptos importantes de la asignatura.

-Pruebas de seguimiento, que serán explicadas en el apartado de Sistema de Evaluación Continua

-Tutorías presenciales y virtuales. El alumno puede consultar sus dudas tanto en persona como a través de la intranet de la Universidad. En mi caso, suelen venir a confirmar que han preparado correctamente sus esquemas.

2. Parte práctica

Tal como se indicó previamente las prácticas se dividen en 5 sesiones. Cada grupo oscilaba entre 8-15 alumnos. Las prácticas eran obligatorias para todos los alumnos, tanto nuevos como repetidores, si bien a estos últimos se les guardaba la nota del examen práctico del curso anterior, siempre y cuando hubieran aprobado en la “primera ronda” (en el curso anterior hubo muchos suspensos en prácticas y fue necesario hacer un “examen de repesca”).

Los objetivos primordiales en las prácticas son:

- Manejo correcto del microscopio
- Manejo de claves taxonómicas en la identificación de parásitos
- Identificación de los parásitos mas importantes

El profesor prepara unos guiones de prácticas que se reparten al inicio de cada clase, con la información necesaria para seguir la práctica. Además, en cada práctica se le entrega a cada alumno un cuestionario que debe rellenar a lo largo de la sesión y entregar al final de la misma. Puesto que la asistencia es obligatoria y el número de alumnos es reducido, el profesor aprovecha para hacer un breve repaso de los conceptos más importantes de cada bloque. Para conseguir que estén atentos a la explicación, se incluyen cuestiones en el cuadernillo que son explicadas al principio de la práctica pero que no vienen explicadas en el guión correspondiente. Además, en dicho cuestionario se les hace dibujar los parásitos que han observado al microscopio, identificar algún elemento clave de su morfología, la localización anatómica y los pasos que han seguido con la clave taxonómica para identificarlos. Los cuadernillos son evaluados por el profesor y devueltos al alumno una vez corregidos y forman parte de la nota de evaluación continua. Además, al final de las prácticas se realiza un examen (unos días después de terminar la última sesión), en el cual, el alumno dispone de una hora para identificar diez preparaciones, empleando el microscopio y las claves taxonómicas. Para aprobar es necesario identificar cinco correctamente.

3. Trabajos

El objetivo de que el alumno realice trabajos es que empiece a ser capaz de utilizar otras herramientas distintas a los apuntes en la búsqueda de información para su aprendizaje. En el presente curso se les propuso dos tipos de trabajos:

-Trabajo individual: Mecanismo de acción de un fármaco. Puesto que otro de los objetivos en la formación del futuro farmacéutico es el conocimiento de las dianas farmacológicas y aprovechando que en segundo curso estudian Química Farmacéutica, se les asignó un fármaco y un parásito a cada alumno, de forma que debía desarrollar en

un trabajo de no más de tres hojas, el ciclo biológico del parásito y el mecanismo de acción del fármaco correspondiente. El alumno valora positivamente este tipo de trabajo porque le permite conectar los conocimientos adquiridos en varias asignaturas. Los inconvenientes son que aún les cuesta diferenciar entre mecanismo de acción y pauta posológica y la facilidad de obtener información a través de Internet no siempre fidedigna les hace cometer errores.

-Trabajo en grupo: Biografía de un Parasitólogo. La intención del profesor era que el alumno percibiera las dificultades que ha tenido la ciencia para identificar los parásitos como agentes causales de numerosas enfermedades y lo reciente de estos descubrimientos.

¿QUE OBSTACULOS DEBE VENCER EL PROFESOR EN ESTA ASIGNATURA?

En los planes de estudios aún vigentes, la Parasitología en esta titulación mantiene una estructura puramente descriptiva de los parásitos, existiendo de forma general en todas las Facultades de Farmacia otras asignaturas optativas de segundo ciclo, que complementan a esta más general. Tradicionalmente se ha incluido la Parasitología como una asignatura relevante en los planes de estudio de Farmacia, porque una de las labores del farmacéutico es el diagnóstico de laboratorio. Tenemos que recordar que el diagnóstico de los parásitos se realiza preferentemente de manera directa, es decir “viendo” y clasificando al parásito, de ahí la necesidad de conocer perfectamente aquellas estructuras morfológicas diferenciadoras. Sin embargo, para el alumno que aún está en segundo curso, los parásitos le parecen algo puramente “exótico” y alejado de su realidad cotidiana y más aún de su futuro profesional. Por ello, mi primer objetivo a principio de curso es “enganchar” al alumno, tratando de hacer más cercana la asignatura. En este sentido cualquier medio puede ser válido

- Aprovechar películas o series televisivas (House, CSI, etc...)
- Experiencias del propio profesor contadas a manera de pequeñas historias
- Experiencias de los alumnos o de sus familiares (por ejemplo preguntarles si su perro tiene *Toxocara* o *Leishmania*, o si se fueron de viaje y tomaron alguna medida profiláctica para evitar diarreas, malaria, etc..)

Si bien, se despierta el interés en muchos alumnos (al menos eso me comentan) a veces es necesario recurrir a otros métodos para incentivar dicho interés. Así, en este curso les propuse unos “pequeños premios” de medio punto en sus notas de prácticas de la siguiente manera:

- En la última práctica, debían buscar un parásito en una preparación que era poco abundante en la muestra. Para su propia sorpresa eran capaces de encontrarlo, a pesar de que en las primeras sesiones de prácticas les costaba mucho encontrar los parásitos en muestras biológicas (sangre o heces).
- “Traer parásitos” e identificarlos. Por ejemplo, pulgas, garrapatas, *Leishmania*, etc.. de sus mascotas o bien parásitos frecuentes en alimentos, como *Anisakis* en el pescado. Aparte de “motivarles” con la nota, quería que se dieran cuenta de la proximidad de los parásitos en su vida diaria.

SISTEMA DE EVALUACIÓN CONTINUA

Todo proceso de aprendizaje conlleva de forma inherente algún sistema de evaluación, ya que es necesario determinar si el alumno ha asimilado la correspondiente materia.

Existen diferentes tipos de evaluaciones entre ellas cabe destacar dos: la evaluación formativa y la evaluación sumativa. Se habla de evaluación formativa cuando se desea averiguar si los objetivos de la enseñanza están siendo alcanzados o no, y lo que es preciso hacer para mejorar el desempeño de los educandos. Estas evaluaciones tienen lugar en cualquiera de los puntos críticos del proceso de enseñanza aprendizaje: al terminar una unidad didáctica, al empezar distintos procedimientos de enseñanza, al concluir el tratamiento de un contenido, etc. Sus instrumentos son las pruebas informales, los exámenes prácticos, observaciones y registros del desempeño, interrogatorio, etc. Por otro lado, se habla de evaluación sumativa, para designar la forma mediante la cual se mide y juzga el aprendizaje con el fin de certificarlo, asignar calificaciones, determinar proporciones, etc. Su propósito es asignar una calificación totalizadora a cada alumno que refleje la proporción de objetivos logrados en el curso, semestre o unidad didáctica correspondiente. Estas evaluaciones tienen lugar al finalizar el hecho educativo (curso completo o partes o bloques de conocimientos previamente determinados). Sus instrumentos son pruebas objetivas que incluyan muestras proporcionales de todos los objetivos incorporados a la situación educativa que se va a calificar. (Romero, 2004).

En los últimos años en el ámbito universitario español el número de alumnos se ha incrementado enormemente lo que obliga a utilizar sistemas de evaluación sumativa, debido fundamentalmente a la imposibilidad de hacer un seguimiento individualizado del alumnado. Tan solo a nivel de prácticas en las cuales normalmente (aunque no siempre) el número de alumnos es reducido o en las enseñanzas más especializadas (tesinas, tesis, DEAs, trabajos de postgrado...), se consigue un contacto más directo entre el docente y el alumno y por tanto un mejor seguimiento y control del aprendizaje. Otro gran problema es la disociación de la materia, es decir, en muchas asignaturas cada bloque de la materia es impartido por un profesor diferente, y normalmente las prácticas suelen ser asignadas a aquellos profesores con “menor rango académico”. Se prioriza por tanto la especialización del correspondiente profesor hacia una parte de la materia, lo cual puede ser ventajoso puesto que cada profesor explica lo que conoce mejor, pero tiene el inconveniente de que se pierde el contacto con el alumno y se le somete a constantes cambios de criterios y métodos docentes.

En nuestra Universidad, intentando seguir los criterios de Bolonia, se puso en marcha hace 3 años un sistema de evaluación continua (E.C.), en todas las asignaturas. Este sistema aún no está totalmente definido, puesto que se intentan modificar aquellos aspectos más negativos del sistema y además cada profesor tiene cierta libertad en su aplicación. Si bien se recomienda como norma que en la nota final un 40% se corresponda con las notas de trabajos, prácticas y pequeños controles y el 60% con la nota del examen final.

Los alumnos matriculados previamente y que son repetidores pueden acogerse voluntariamente a la E.C., pero no es obligatoria para ellos. En la asignatura de Parasitología, este curso ha habido un total de 105 alumnos dividido en dos grupos (A de 60 alumnos y B de 45), de ellos el 29.5% son repetidores de no EC, es decir llevan matriculándose en la asignatura más de 3 años.

Tal y como se indicó previamente el sistema de E.C. es algo variable y debe evolucionar y también flexibilizarse según el tipo de alumnado que se tenga en cada curso. Por

ejemplo los alumnos del curso 2006/07 donde apliqué por primera vez la E.C., eran muy poco participativos y fue muy difícil aplicar la evaluación continua. Sin embargo, la experiencia con ellos me hizo introducir una serie de modificaciones para el presente curso.

APLICACIÓN DE LA EVALUACIÓN CONTINUA

1. Parte teórica

- Pruebas de autocontrol para el profesor, se realizaron a lo largo de los 2 primeros meses del cuatrimestre. Consistían en 6-7 preguntas tipo test que se realizaban al final de la clase, se contestaban en el momento y el profesor los corregía para devolverlos en la clase siguiente. Sirven al profesor para
 - o Ir conociendo a los alumnos
 - o Debido a la aridez de la materia, para determinar el grado de comprensión de la materia impartida
 - o Volver a explicar aquellos conceptos que no han sido entendidos.Una vez establecido cual es el nivel básico de la clase, las carencias y sus aptitudes, resulta más fácil explicar los temas, haciendo hincapié en aquellos puntos más conflictivos.
- Controles de conocimiento básico. Suponen un 20% de la nota final en mi asignatura. Se nos recomendó al profesorado, en el curso anterior, hacer al menos 2-3 controles no eliminatorios de materia. Estas pruebas tienden a ser más “ligeras” pero suponen mucho stress para el alumno, ya que suelen contar un 15-20% de la nota final según las asignaturas. En el curso 2006/07 intenté utilizar estos controles para que estudiaran los temas de generalidades, y así asegurarme que habían estudiado estos temas y facilitarles el estudio de los siguientes temas. Sin embargo, me di cuenta que no era así, por lo que en este curso cambié el sistema e hice 2 pruebas
 - o Un primer control de 15-20 minutos con preguntas cortas “de toma de contacto” para orientarles en los puntos importantes de la asignatura. Hay que volver a recordar que la materia es densa y al principio del curso el alumno es incapaz de discernir que es lo más importante.
 - o Examen de imágenes de parásitos. La ventaja de Internet y las diapositivas en Power Point) es la posibilidad de disponer fácilmente de las imágenes de los parásitos (hasta hace no muchos años los parásitos se dibujaban en la pizarra durante la clase magistral) lo que permite potenciar la parte práctica de la asignatura. Se les indicó además la existencia de la página web de la Universidad de Kansas que dispone de un tutorial para preparar esta parte. De esta forma, cuando todos los alumnos terminaron las prácticas se les hizo este pequeño control a modo de repaso de los parásitos vistos hasta ese momento.
- Examen teórico clásico dividido en parciales. Supone un 60% de la nota final. Debido a la densidad de la materia, tradicionalmente se ha dividido la asignatura en dos grandes bloques
 - Protozoos
 - Helmintos (Nematodos y Platelminos) y Artrópodosrealizándose exámenes independientes de cada bloque.

Aunque se nos había recomendado a los profesores valorar en una única prueba final no eliminatoria el total de la asignatura, preferí mantener este sistema por

parciales, porque el alumno valora poder ir eliminando parte de la materia y favorece la asimilación de la asignatura. En el curso anterior se hicieron 2 parciales, pero en este curso, un grupo de alumnos pidió hacer tres parciales. De forma que tras cada bloque temático se hizo un examen.

El modelo de examen está pensado para potenciar no solo la comprensión de la materia sino también para mejorar ciertas destrezas

-Preguntas de desarrollo, donde se obliga al alumno a ser capaz de desarrollar con coherencia un tema. Esta elección es debido que están muy habituados a hacer exámenes tipo test, y a estudiar en forma de esquemas y los primeros exámenes que corregí parecían telegramas incoherentes.

-Preguntas de definiciones, suponen un punto del examen. El profesor pone a disposición del alumnos unos glosarios de definiciones básicas de 1-2 hojas de temas muy específicos, por ejemplo Apicomplejos, Platelminos, etc, con lo cual se intenta conseguir que comprendan conceptos básicos en parasitología.

-Preguntas cortas en relación a formas infestantes y vías de transmisión

-Otras preguntas cortas, estas son más variadas, pueden incluir imágenes, relacionar con flechas, indicar una afirmación sobre la característica de un parásito, indicar diferencias entre varios parásitos, etc...La intención en este caso es evitar “el estudio selectivo de la materia” a la que son muy propensos. La conclusión final de mis alumnos según ellos mismos me comentan es que no “pueden dejar nada sin estudiar”

-Pregunta para subir nota. En este curso y con el fin de premiar a los alumnos que habían estudiado más, incluí una pregunta más difícil para “subir nota”. Mi intención inicial fue hacer un examen oral para aquellos alumnos que quisieran subir nota, pero dado que mi examen fue el último y que realmente estaban “agotados”, preferí esta solución para premiar el sobre-esfuerzo que habían mostrado los alumnos en mi asignatura.

2. Parte práctica

Por mi experiencia previa valoro en gran medida el aprendizaje práctico, ya que es el momento en que el profesor conoce de primera mano tanto las capacidades de sus alumnos como los conocimientos que han asimilado. Por eso, además de dar la teoría, procuro dar parte de las prácticas, en general la mitad de las prácticas a cada uno de los grupos. Las prácticas suponen un 15% de la nota final.

-Evaluación de los cuestionarios de prácticas. Aunque se les da una nota numérica, sirven para mejorar la nota y sobretodo para potenciar el aprendizaje del alumno. El profesor corrige los cuadernillos y se los devuelve a los alumnos, de forma que se insta al alumno a volver a repasar aquellos parásitos que no han sido identificados correctamente.

-Examen de prácticas. Se realiza unos días después de la última práctica para cada grupo. El alumno dispone de las claves taxonómicas pero no de los apuntes o guiones de prácticas. En el curso anterior hubo numerosos suspensos por la exigencia del examen y porque los alumnos estaban acostumbrados a otros sistemas de evaluación seguidos por otros profesores. En este curso, los alumnos repetidores se encargaron de aleccionar a los nuevos en relación a este examen, y

el número de suspensos ha pasado del 30% al 18%, de los cuales la mayoría son alumnos que abandonaron la asignatura a principio de curso.

3. Trabajos

Suponen un 5% de la nota final. Los alumnos perciben estos trabajos como “algo fácil para aprobar”. Tal y como se indicó previamente y a pesar de las advertencias del profesor en cuanto al material a consultar, muchos de los alumnos infrautilizan la información disponible en Internet y simplemente “copian y pegan” la primera entrada que les aparece en el servidor Google sin verificar que lo que han copiado tiene sentido. Por ello el valor que da el profesor a estos trabajos es tan reducido en el conjunto de la nota final.

4. Otros aspectos

Son elementos subjetivos, como el interés de cada alumno por la materia, la asistencia a clase, la resolución de ejercicios, etc...No tienen un valor concreto pero son elementos que modifican una nota positivamente.

¿QUE PROBLEMAS DETECTA EL PROFESOR EN LA APLICACIÓN DE LA EVALUACIÓN CONTINUA?

Desde el punto de vista del docente se perciben una serie de ventajas en relación a la aplicación de la EC

- El alumno no depende de un único examen para aprobar la asignatura
- Al dividir la asignatura en más parciales, los alumnos pueden dedicar más tiempo a cada bloque temático, y no lo dejan todo para el “último día en junio”
- Se refuerza el estudio con la realización y corrección de ejercicios
- Se interactúa más directamente con el alumno y es más fácil motivarle.

Sin embargo también hay una serie de desventajas que hay que tener muy en cuenta:

- Sobrecarga de trabajo del alumno, que tiene evaluación continúa en todas las asignaturas, lo que es especialmente duro si le ha quedado alguna asignatura del curso anterior (lo cual es bastante frecuente). Durante mi curso tuvieron una media de 1-2 exámenes por semana
- Los alumnos tienden a faltar a las clases de una asignatura cuando tiene parciales o controles de otra y cuando regresan a clase han perdido la continuidad de la asignatura.
- La sobrecarga de trabajo en el alumnado se refleja tanto en agotamiento físico como intelectual, especialmente evidente a final de curso.
- Supone una sobrecarga de trabajo para el profesor, en cuanto a preparación de material y corrección de ejercicios, que no siempre se ve recompensado por los resultados del alumnado
- Reflejo en las notas: Se observa una “mesetización” de los resultados “hay menos peores notas” y “menos buenas notas”. El sistema favorece a aquellos alumnos que rondan el aprobado pero perjudica a los alumnos más brillantes, ya que es más difícil sacar constantemente un diez, por ello desde mi punto de vista el profesor debe premiar a estos alumnos sin que perciban que se les regala la nota, por eso incluí esos pequeños apartados de “premios” por traer algún parásito o de “preguntas para subir nota” en el examen.

VALORACIÓN DEL ALUMNADO DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN CONTINUA

Se procedió a realizar una encuesta a todos los alumnos con el siguiente formato (Gimnez-Pardo, 2006)

1. **Asiste a clase**
 - Nunca
 - Algunas veces
 - Frecuentemente
 - Siempre
2. **¿Es alumno de evaluación continua?**
 - Si
 - No
3. **¿Le parece adecuada la evaluación continua a nivel universitario?**
 - Si
 - No
4. **¿El sistema de evaluación continua le ayuda a llevar las asignaturas al día?**
 - Si
 - No
5. **El método de evaluación tradicional en la universidad se basaba en 1 ó 2 exámenes por asignatura a lo largo del curso ¿cree que este método sería más adecuado?**
 - Si
 - No
6. **¿Cree que la evaluación continua debe ser obligatoria?**
 - Si
 - No
7. **¿Le parece que la evaluación continua le ayuda a mejorar su rendimiento académico?**
 - Si
 - No
8. **¿Cree que la evaluación continua evalúa correctamente sus conocimientos?**
 - Si
 - No
9. **En la asignatura de Parasitología ¿le ha parecido adecuado el sistema de evaluación continua empleado?**
 - Si
 - No

¿Por qué?
10. **¿Cree que el sistema empleado de EC en Parasitología, le ha permitido demostrar sus conocimientos?**
 - Si
 - No

¿Por qué?
11. **¿Cambiaría algo del Sistema de E.C. en Parasitología?**
 - Si
 - No

¿Por qué?

Para el análisis de los resultados de la encuesta se separaron los grupos en función de que los alumnos fueran de EC o no y después según la frecuencia con la que asistían a clase.

1. Alumnos sin EC.

En el caso de los alumnos que no eran de EC, solo se tuvo en cuenta las respuestas de las preguntas 1, 2, 3, 5, 6 y 7. Aunque estos alumnos no se hayan acogido a este sistema de evaluación, conocen perfectamente como es su funcionamiento y pueden, por tanto opinar sobre el mismo.

La mayoría (58%) solo asistía algunas veces a clase, ninguno lo hacía siempre. La inmensa mayoría (84%) consideraba que la EC no era adecuada a nivel universitario considerando el mismo porcentaje que el sistema de evaluación tradicional (evaluación con un único examen a final de curso) era más adecuado. El 95% consideraba además que la EC no debería ser obligatoria y además el 68% creía que no le ayudaría a mejorar su rendimiento académico.

De estos resultados se desprende que los alumnos que no tienen evaluación continua la perciben de forma muy negativa, posiblemente porque ven el sobre-esfuerzo que hacen sus compañeros y por ello ninguno se acoge de forma voluntaria a este sistema.

2. Alumnos con EC y que asisten siempre a clase

Al 100% le pareció adecuada la aplicación de la EC a nivel universitario y tan solo un 28% pensaba que el método tradicional de examen era más adecuado.

El 100% afirmó que este sistema le permitía llevar al día la asignatura. Sin embargo la mayoría (61%) consideraban que la EC no debía ser obligatoria. Sorprendentemente el 100% consideraba que le ayudaba a mejorar su rendimiento académico y que evaluaba correctamente sus conocimientos. En la asignatura de Parasitología en concreto, el 100% consideraban adecuado el sistema de EC aplicado, siendo los aspectos más valorados el que eliminara materia y el que les permitiera llevar la materia al día. El 95% consideraba que el sistema de EC aplicado permitía valorar adecuadamente sus conocimientos ya que “se evaluaban distintos aspectos de la asignatura y al haber más exámenes se dependía menos de la suerte para aprobar”. El 89% no cambiaría nada del sistema de EC.

3. Alumnos con EC y que asisten frecuentemente a clase

Solo al 55% les parecía adecuada la aplicación de la EC a nivel universitario, y el mismo porcentaje creía que era mejor el método tradicional y que la EC no debería ser obligatoria. Sin embargo el 78% opinaba que la EC le facilitaba el llevar las asignaturas al día y que mejoraba su rendimiento académico. El 45% no creía que la EC evaluara correctamente sus conocimientos. Al 89% le pareció adecuado el sistema EC aplicado en la asignatura de Parasitología, siendo los aspectos más valorados los mismos que para el grupo anterior. El 78% consideraba que le había permitido demostrar sus conocimientos y no cambiarían nada del sistema de EC en esta asignatura. Algún alumno no estaba de acuerdo con el examen de imágenes.

4. Alumnos con EC y que no asisten nunca a clase o solo algunas veces

El 67% no era partidario de la EC, prefiriendo en un 72% el método tradicional de evaluación. Además el 100% consideraba que no debía ser obligatoria. El 71.5% pensaba que no le ayudaba en su rendimiento, y el 50% que no evaluaba correctamente sus conocimientos. Sin embargo, el 72% estaba de acuerdo con el

sistema EC aplicado en Parasitología, fundamentalmente porque permitía eliminar materia. Solo el 61% consideraba que se evaluaban correctamente sus conocimientos, refiriéndose la mayoría de las quejas al solapamiento de controles con otras asignaturas, la dificultad de los exámenes y al examen de diapositivas.



Tabla1. Resultados de la encuesta (expresado en %) en relación al sistema de Evaluación Continua aplicado en la asignatura de Parasitología en función de la frecuencia de asistencia del alumno

CONCLUSIONES

Los datos anteriormente expuestos parecen reflejar una mayor satisfacción con el sistema de EC aplicado en Parasitología entre aquellos alumnos que asisten siempre a clase y que por otra parte deben ser los que conocen perfectamente la metodología aplicada. El aspecto más valorado es la realización de exámenes eliminatorios ya que esto les permite estudiar mejor la materia, pudiendo invertir más tiempo en el estudio de menos temas.

Los alumnos que asisten siempre o frecuentemente a clase valoran mucho más positivamente la EC en todas las asignaturas que el resto.

Los alumnos repetidores (más de 3 años matriculados) perciben de forma negativa la EC.

Como observación personal se debe añadir que los alumnos más aplicados suelen tener los mismos resultados independientemente del sistema de evaluación empleado.

Como conclusión final debo añadir que durante este curso, el conjunto de profesores de 2º de Farmacia pensamos que es necesaria una reestructuración de la EC, para el próximo curso, ya que el número de controles, ejercicios, trabajos supone un sobre-esfuerzo tal sobre el alumnado que se consigue no solo agotarlo físicamente sino desmotivarlo.

BIBLIOGRAFÍA

- Fraile Aranda, A. 2006. El sistema universitario europeo como modelo posible para la educación superior latinoamericana. Revista electrónica de investigación educativa, 8 (1)
- Giménez-Pardo, C. 2006. Resultado de una experiencia docente en el campo de las ciencias realizada en la Universidad de Alcalá. Revista Fuentes nº7.
- Jiménez, C., Barbancho, A., Simón, F., Valencia, M. (2008). Estrategia de evaluación continua en la asignatura electrónica digital. VIII congreso de tecnologías aplicadas a la enseñanza de la electrónica - TAAE 2008
- Romero, MP. (2004), Evalúe formativa y sumativamente, en “Programa para la Mejora de la Docencia Universitaria”, Luis Miguel Villar Angulo, Pearson-Prentice Hall.