

Título: Recuento de horas de trabajo del alumnado y el profesorado en asignaturas que experimentan el sistema ECTS. Ideas para la innovación a partir de la organización actual.

Autores: José Antonio Julián Clemente *, Javier Zaragoza Casterad *, Fco. Javier Castejón Oliva **, Víctor M. López Pastor ***.

* Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación (Universidad de Zaragoza).

** Facultad de Educación (Universidad Complutense de Madrid)

*** EU. Magisterio Segovia (Universidad de Valladolid).

Dirección de contacto: jajulian@unizar.es

Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

C/ Valentín Carderera, 4

22002 Huesca

RESUMEN.

En los últimos años parte del profesorado universitario está realizando experiencias de anticipación del sistema ECTS, dentro del proceso de Convergencia hacia el EEES. Una de las mayores preocupaciones de las persona implicadas en dicho proceso es la excesiva carga de trabajo que puede suponer la utilización de este tipo de metodologías respecto a los modelos de enseñanza tradicional. En este trabajo presentamos los resultados encontrados al realizar un recuento sistemático de la cantidad de horas de trabajo que supone llevar a cabo asignaturas claramente basadas en la metodología de aprendizaje que propugna el sistema ECTS. Hemos realizado el recuento tanto en lo relativo al trabajo del alumnado como al trabajo del profesorado. Los datos recogidos demuestran que generar este tipo de propuestas es viable en las condiciones actuales de trabajo en muchas de las universidades españolas. También presentamos algunas ideas sobre como ir avanzando hacia planes experimentales de asignaturas según el modelo ECTS con la actual organización de los planes de estudios.

PALABRAS – CLAVE:

Docencia Universitaria, Metodologías activas, Evaluación formativa, Espacio Europeo de Educación Superior, Créditos ECTS.

INTRODUCCIÓN

En un interesante artículo, Van der Vleuten (2001) compara los enfoques tradicionales e intuitivos con el enfoque racional y las características que debe tener la enseñanza. Realiza una fundamentada crítica al modelo tradicional de enseñanza universitaria, que genera una carrera de obstáculos y una repetición memorística de datos en vez de un genuino interés científico por el conocimiento. Tras muchos años experimentando con metodologías activas en la Universidad de Maastricht, fundamentalmente con el ABP, y basado en una sólida fundamentación empírica, afirma que, en lo relativo a la organización del currículum, la situación óptima de aprendizaje en la universidad es la

combinación de un 40% del tiempo dedicado a horas lectivas y un 60 % dedicado al estudio y el trabajo autónomo del alumno, sólo y en grupo¹.

Posteriormente, otros profesores de la misma universidad (Dolchy, Seggers y Dierick, 2002) analizan las nuevas vías de aprendizaje y enseñanza en la universidad y profundizan en las estrechas relaciones que guardan con los modelos de evaluación que se desarrollan, defendiendo el paso de una “cultura del examen” a una “cultura de la evaluación”. Se trata de un enfoque de evaluación dirigido fundamentalmente al aprendizaje del alumnado en vez de limitarse al control final de su posible aprendizaje. Defienden el desarrollo de cinco posibles metodologías que ayudan a desarrollar estos nuevos planteamientos en la práctica: la evaluación por portafolios, la evaluación conceptualizada en la práctica y la participación del alumnado en los procesos de evaluación y aprendizaje (autoevaluación, coevaluación y evaluación colaborativa)

En esta línea de trabajo, las experiencias empíricas que presentamos en este trabajo parten del desarrollo de sistemas de evaluación formativa y compartida en la docencia universitaria, que guardan una gran similitud con este tipo de propuestas. La base de todo este proceso de innovación grupal y colaborativo ha sido la creación de una Red de evaluación formativa y compartida en docencia universitaria, actualmente compuesta por unas 65 personas de 12 universidades diferentes.

El proceso de convergencia hacia el EEES y los resultados de los primeros estudios piloto sobre la implantación de créditos ECTS.

El profesorado que en los últimos años está generando procesos de innovación en las aulas universitarias dirigidos a la implantación de la metodología ECTS coincide en señalar que una de las mayores dificultades es lograr ajustar la carga de trabajo del alumnado en función de los créditos establecidos. La siguiente coincidencia es la mayor carga de trabajo que supone para el profesorado la aplicación de sistemas de evaluación coherentes con este modelo de aprendizaje, dado que supone la realización de una evaluación formativa y compartida (Learreta et al., 2006; López et al, 2006, 2007).

En Castaño, Ruiz et al (2006) se realiza un detallado análisis de la carga de trabajo que supone para el alumnado la implantación de la metodología ECTS en una asignatura, como innovación experimental. No sólo presentan los datos globales de la carga de trabajo que ha supuesto para alumnado y profesorado la puesta en marcha de esta innovación metodológica, sino que realizan un estudio pormenorizado de la distribución de dicha carga por semanas.

Como adaptar los créditos de los actuales planes de estudio al sistema de créditos ECTS.

Como sabemos existen tres métodos para asignar créditos (Blandez, 2005), el método impositivo o analítico, el método compositivo o sintético o la asignación de créditos referidos a los resultados del aprendizaje o competencias.

Nos hemos decantado con el primero de los métodos, es decir por el impositivo o analítico y hemos intentando establecer una correspondencia estadística entre los

¹ Proporciones similares están presentes en documentos para el contexto español (Montero y otros, 2005).

actuales planes de estudio, basados en créditos que miden horas lectivas que imparte el profesorado, con los nuevos planes ECTS, basado en créditos que miden horas dedicadas al estudio y actividades de aprendizaje por parte del alumnado.

Para calcular las horas no lectivas que deben dedicar nuestros alumnos, hemos comparando las horas que suponen los 60 créditos ECTS por año (a 25-30 horas de dedicación por crédito), con los créditos lectivos actuales que tienen que superar nuestros alumnos por curso.

$$\text{ECTS: } 60 \times (25-30) = 1500 - 1800 \text{ horas por curso}$$
$$\text{Actual: } 70 \text{ créditos por curso} \times 10 \text{ horas} = 700 \text{ horas lectivas por curso}$$

Por tanto, si igualáramos la carga de trabajo del alumnado, quedarían entre 800 y 1100 horas por curso para dedicarlas al estudio y otras actividades de aprendizaje no presenciales.

Si el remanente de 800-1100 horas lo dividimos entre los 70 créditos, comprobamos que por cada crédito actual (10 horas lectivas) deberían dedicar entre 12 y 16 horas en actividades no lectivas (incluidas las de estudio para preparación de pruebas, en caso de que las haya). En ese caso, la carga de trabajo total para el alumnado sería la misma que con el sistema ECTS.

Por tanto, si en nuestras actuales asignaturas el trabajo total no lectivo del alumnado se sitúa entre las 12-16 horas por crédito lectivo, la asignatura estará equilibrada. En caso de ser mayor, es importante comenzar a ajustar la carga de trabajo que requiere, de cara al proceso de convergencia hacia los planes con créditos ECTS.

PROCEDIMIENTO

Este trabajo tiene su apoyo en la experiencia innovadora de la Red Interuniversitaria de evaluación formativa, está formada por 60 profesores de 24 centros pertenecientes a 19 universidades diferentes. El desarrollo del proyecto tiene un efecto directo sobre la práctica docente universitaria, dado que está basado en la puesta en práctica y constatación de sistemas de evaluación formativos en asignaturas concretas, de carácter teórico y práctico, mediante ciclos de investigación-acción (a partir de ahora I-A). A lo largo de los cursos 2005-2006 y 2006-2007, el Proyecto habrá experimentado sistemas de evaluación formativa en unas 120 asignaturas de doce áreas de conocimiento diferentes.

Como es evidente no vamos a poder presentar todas y cada una de las experiencias, por lo que hemos decidido incorporar tres a la presente comunicación.

La estructura con la que vamos a presentar los diferentes casos es la siguiente:

- 1. Características contextuales**
- 2. Organización metodológica de la asignatura**
- 3. Distribución de carga de trabajo del docente y del alumnado.**
- 4. Valoraciones del caso.**

ANÁLISIS DEL CASO 1.

1. Características contextuales

La experiencia se lleva a cabo en la E.U. de Magisterio de Segovia, perteneciente a la Universidad de Valladolid. Los datos que se presentan han sido obtenidos a lo largo de la asignatura denominada “Didáctica de la Educación Física II”, impartida durante el primer cuatrimestre del curso 2006-07. Se trata de una asignatura troncal dentro de la titulación de Maestro Especialista en Educación Física. Es de carácter práctico y se imparte en el tercer y último curso de la carrera. A la asignatura le corresponden 4 créditos, lo cual implica 3 horas a la semana en el actual plan de estudios. Se trata de su último cuatrimestre con clases lectivas, ya que durante el segundo cuatrimestre del tercer curso llevan a cabo el “prácticum” en diferentes centros de la provincia. Este año, el tamaño del grupo era de 63 alumnos matriculados. Otros años suelen oscilar entre los 52 y los 96 alumnos. Al ser una materia de carácter práctico, se desdobra en dos grupos de unas 30 personas cada uno, por lo que supone 8 créditos para el profesor. A continuación presentamos el cuadro-resumen (tabla x) con la carga de trabajo del alumnado medio.

Tabla 1 – Tabla-resumen de créditos y carga de trabajo de la asignatura.

TIPO	TRONCAL (4 cred. LRU)		PRÁCTICA	
DURACIÓN ECTS (Créditos)	Primer cuatrimestre		4,8 ECTS (120 horas)	
DISTRIBUCIÓN ECTS (Rangos)	GRUPO GRANDE	SEMINARIO/ LABORATORIO	TUTORIA ECTS	NO PRESENCIALES
	15 (0,6 ECTS)	25 (1 ECTS)	2,5 (0,1 ECTS)	75 (3 ECTS)

2. Organización metodológica de la asignatura

La asignatura tiene un sistema de evaluación de triple opción, tal como se refleja en la Tabla 2. El alumnado tiene que optar por una de las tres vías de aprendizaje y superación de la asignatura, cada una de las cuales implica unos compromisos.

Tabla 2 – Tres vías de aprendizaje y superación de la asignatura que se ofrecen al alumnado de la asignatura.

Diferentes vías para el aprendizaje y la superación de la asignatura y sistema de calificación en cada una de ellas

A-Vía continua y formativa	B-Vía mixta	C-Vía examen
-Requiere asistencia completa y entrega de documentos en fechas indicadas.	-Requiere asistencia más o menos regular y realización del proyecto colaborativo, pero no de todos los documentos.	-No requiere ningún compromiso por parte del alumnado.
-No hay examen.	-Examen como nota base y sube nota en función del resto del trabajo acumulado (proyecto tutorado + carpeta)	-La calificación sale de un examen de preguntas cortas y un supuesto práctico
-La calificación es dialogada, en función de los criterios acordados al principio del curso		
Carpeta de actividades de aprendizaje: fichas de sesiones prácticas + recensiones de textos + proyecto de aprendizaje tutorado + examen parcial + informes temáticos + informes de autoevaluación		

Los datos cuantitativos sobre las horas de trabajo del alumnado han sido obtenidos a través de la realización de pequeñas fichas de autoevaluación sobre cada una de las actividades de aprendizaje realizadas, que se adjuntaban al correspondiente documento. Al finalizar el curso el alumnado realiza un recuento de horas de trabajo por tipo de documento que refleja en su informe de autoevaluación. Los datos estadísticos han sido tratados con el programa SPSS (versión 10.0).

El recuento de horas de trabajo del profesor ha sido realizado mediante una rejilla elaborada específicamente con esta finalidad, con formato de calendario, en que se iban reflejando las horas dedicadas día a día. La mayoría de las horas del docente se dedican a realizar una evaluación formativa y continua (corrección y devolución de los diferentes documentos que van entregando cada semana el alumnado) y una parte minoritaria de ellas a la revisión final de las carpetas y las entrevistas finales.

3. Distribución de carga de trabajo del docente y del alumnado.

En cuanto a la carga de trabajo del alumnado, el **cálculo de la carga** de la asignatura en **créditos ECTS** se ha realizado de la siguiente manera. Hay muy pocas clases que se den con todo el grupo junto. Sólo se lleva a cabo para tratar temas generales de organización de la asignatura. La mayoría de las horas **presenciales** se hace por grupos de 25-30 alumnos. Las horas de **tutoría** pueden ser de dos tipos: 1- las que tienen que ver con la preparación del proyecto de aprendizaje tutorado, que son grupales; 2- las consultas individuales sobre cualquiera de los documentos a entregar, dudas, correcciones, etc.

Para calcular las horas **no presenciales** hemos utilizado los valores medios obtenidos en los dos últimos cursos, en que hemos realizado un recuento sistemático de horas de trabajo en los cuestionarios de evaluación de la asignatura, informes de autoevaluación y entrevistas personales finales. Las desviaciones típicas son muy altas. Hay alumnos que emplean menos horas (alrededor de 40-50), mientras que otros se pasan claramente (entre 90 y 120). Estos resultados muestran la dificultad de ajustarse a la diferente tipología de alumnado y las diferencias que van a producirse en la carga de trabajo en función de las capacidades y habilidades de cada alumno.

La finalidad de este recuento sistemático era obtener datos empíricos sobre las horas que supone cada documento y actividad, de cara a la progresiva adaptación de la asignatura al proceso de Convergencia hacia el EEES. Los datos de horas dedicadas a actividades no lectivas solo las hemos podido recoger del alumnado que realiza un proceso de evaluación continua, dado que son los únicos que realizan todas las actividades y documentos planificados.

La mayoría del alumnado opta por el proceso de trabajo y evaluación continua, aunque a lo largo del proceso algunas personas optan por pasar a la forma mixta (examen más actividades realizadas). Este curso el número de personas que han optado por las vías B y C ha sido considerablemente alto, comparándolo con otros años. Un total de 22 de 53 matriculados. De los 22, 12 optaron por la vía mixta, 7 por la vía del examen. Tres personas ni siquiera se presentaron al examen. (Ver tabla 3).

Tabla 3- Número de alumnos que optan a cada vía.

<i>Continua</i>	<i>Mixta</i>	<i>Examen</i>	<i>No presentados</i>
31	12	7	3

Desde el segundo cuatrimestre del curso 2005-2006 todo el alumnado que opta por la vía continua trabaja a través de “carpetas colaborativas”. Esta nueva organización de las actividades de aprendizaje ha supuesto una menor carga de trabajo para el alumnado y para el profesor, además de un incremento del trabajo grupal y colaborativo entre el alumnado. Por tanto, se decide continuar trabajando por carpetas colaborativas.

Los datos recogidos indican que el alumnado que dice haber dedicado menos tiempo calcula alrededor de las 40-50 horas de trabajo (aparte de las horas lectivas), mientras que las personas que han necesitado más tiempo, realizan un cálculo en torno a las 90-100 horas. Entre ambos extremos se da una considerable diversidad de horas totales de trabajo.

En cuanto a la carga de trabajo del profesor, la mayoría de las horas se dedican a realizar una evaluación formativa y continua (corrección y devolución de los diferentes documentos que van entregando cada semana el alumnado) y una parte minoritaria de ellas a la revisión final de las carpetas y las entrevistas finales. Concretamente, hemos dedicado 28 horas reales a estas cuestiones: 17 a la corrección de trabajos durante el cuatrimestre (alrededor de una hora y media por semana) y 11 horas a la corrección de exámenes, revisión de carpetas finales y realización de entrevistas.

Dado que disponemos de 6 horas semanales para realizar tutorías con el alumnado y que no suele ser preciso dedicar todas a la tutorización de proyectos, salvo una o dos semanas al cuatrimestre, el tiempo dedicado a la corrección durante el curso no parece excesivo y, en la mayoría de los casos, puede ser asumido en las horas de tutoría.

En la tabla 4 presentamos las horas de trabajo del profesor organizadas por tipo de actividades.

Tabla 4. Carga del trabajo del profesor.

Actividades del profesor	Presencial		No presencial	
	Grupo	Preparación Materiales	Corrección documentos	Revisión final y exámenes
Clases	80 (40 x2)	10		2
Tutorías y entrevistas	20	2	17	11
Subtotales	100	12	17	13
Total	142 horas de trabajo del docente (de las cuales 80 son lectivas)			

El sumario total de horas es de 142 para esta asignatura, teniendo en cuenta que al desdoblarse los grupos por ser créditos prácticos, el total de horas lectivas es de 80; a las que hay que añadir 20 horas de tutorías y 12 más de preparación de los materiales y textos con los que se va a trabajar en las actividades de aprendizaje. Por tanto, el tiempo dedicado a la corrección de documentos, así como a la revisión final de carpetas y corrección de exámenes no es demasiado elevado (28 horas), dado que son 17 horas repartidas durante el cuatrimestre y 11 horas durante las dos semanas de exámenes.

4. Valoraciones del caso.

El alumnado se queja continuamente del exceso de trabajo que supone llevar el proceso mediante el sistema de evaluación continuo. Esto es especialmente acusado al final del

cuatrimestre, si los últimos documentos de la asignatura coinciden con los periodos de más trabajos en otras asignaturas y de estudio de cara a los inminentes exámenes (cuando no de exámenes que les hacen antes de las fechas previstas). En este sentido, es importante realizar la mayor parte del trabajo antes de la mitad de enero, para que no coincida con las fechas de exámenes de las asignaturas que no desarrollan este tipo de sistemas. Funciona mucho mejor el proceso cuando se hace así.

Los datos recogidos nos informan principalmente de dos cuestiones: 1- una parte de los alumnos no se salen de la carga de trabajo que estaría establecida con el sistema ECTS; 2- hay un porcentaje significativo de alumnos que necesita más tiempo del que corresponde para llevar a cabo todas las actividades de aprendizaje planificadas.

La decisión clara es que se hace necesario ir ajustando con más precisión a las horas de trabajo que deberían tener por sistema ECTS (entre las 48-64 horas). Lo que los datos muestran es que parte del alumnado ya se ajusta a esa cantidad, pero hay también alumnos que la sobrepasan claramente.

ANÁLISIS DEL CASO 2.

1. Características contextuales

La asignatura de Iniciación deportiva se inscribe en uno más de los contenidos que el alumnado deberá dominar para poner en práctica en las clases de Educación física en la Educación primaria. Este dominio se concreta en las competencias que subscribimos como Conocimientos y habilidades que debe tener para formar dichas competencias. Asumimos que los objetivos, contenidos, metodología y evaluación se encuentran englobados en una relativa coherencia para las actuaciones del profesor que desarrolla la asignatura.

La presente exposición trata de justificar cómo podría estructurarse la asignatura atendiendo a cómo es entendido el crédito ECTS y su implementación práctica. No deja de ser una situación transitoria, porque se asume que el propio desarrollo del curso incita a cambios más o menos sutiles para futuras actuaciones.

La base fundamental de la asignatura es incitar al alumnado a tomar decisiones por sí mismo, en la medida que tienen que llegar a entender que:

- Se intenta que el alumnado se forme en la idea de “aprender a aprender” como forma básica de su desarrollo profesional y no exclusivamente en un dominio mimético.
- Se intenta que el alumnado utilice las herramientas más adecuadas para ese aprendizaje, primando las actividades cooperativas, sin que ello impida imbuirse en desarrollar su propia autonomía.
- Se intenta que forma y fondo se encuentren en un equilibrio adecuado.
- No es intención de la asignatura que tenga la exclusividad de formar a un tipo determinado de profesor, pero sí contribuir, en la medida de lo posible, a que sean críticos y reflexivos con sus actuaciones y las de los demás, pero también que sepan llegar a acuerdos basados en la argumentación.
- No es intención de la asignatura tener la exclusividad de comportamientos sociales y culturales de la sociedad en la que participamos, pero sí contribuir a la formación democrática como referente ideal.

Quizás por estas y otras razones, que tienen un carácter general, las intentamos concretar en los siguientes apartados, en la medida que esta asignatura tiene un peso relativo (6 créditos) en la formación de los maestros y maestras especialistas en Educación física para la Educación primaria.

Entendemos que una asignatura no puede solucionar todos los aspectos de la formación de los maestros y maestras, pero sí que puede contribuir. De ahí la necesidad de que muchas de las actuaciones que se proponen en esta estructura programa deberían ir coordinadas con las actuaciones de otras asignaturas, lo que ayudaría en gran medida a dicha formación.

Tabla 5. Datos generales de la asignatura.

Horas/ ECTS (28/6) (168 horas)	28 horas por crédito ECTS
Horas trabajo actividad presencial	7/6 (42 horas)
Horas trabajo dirigidas	5/6 (30 horas)
Horas aprendizaje autónomo	12/6 (72 horas)
Horas actividades evaluación	4/6 (24 horas)
Horas totales trabajo alumno	28/6 (168 totales)

2. Organización metodológica de la asignatura

Presentaremos en primer lugar las actividades de enseñanza aprendizaje usadas para la asignatura y que sirven de pauta general para el alumnado (Presencial y no presencial). A saber:

- Clases magistrales
- Presentación de documentación (escrita y visual) con enfoques críticos sobre el deporte como contenido y como enseñanza en la Educación Física
- Trabajos en grupo para consulta de fuentes bibliográficas, análisis de la documentación y exposiciones tutorizadas y no tutorizadas.
- Trabajos individuales, especialmente para el diseño de unos apuntes propios, tutorizados por el profesor y con base en las lecturas de determinados textos y el visionado de determinados hechos, que pueden consultar en todo momento para el desarrollo de las actividades teóricas y prácticas previstas con las que se pretende conseguir los objetivos del programa que deberá implementarse con el trabajo en grupo
- Actividades prácticas dirigidas por el profesor
- Actividades prácticas dirigidas por el alumnado

A continuación presentamos los criterios generales y modalidades de evaluación que hemos realizado en la asignatura.

a) Modalidad de evaluación continua: Establecimiento de un contrato con el alumno en el que se compromete a seguir la evaluación continua. La ruptura del contrato podrá ser por no cumplir el requisito de asistencia y/o por cambiar a otra modalidad debido, principalmente, a no seguir la tutorización.

Características:

- Asistencia a un 80% de las clases prácticas donde además de la puntualidad se comprobará su actuación en el desarrollo de cada clase.

- Asistencia a las reuniones conjuntas del grupo asignado, tanto a las tutorizadas como a las no autorizadas. Por cada reunión se elevará un acta con las aportaciones de cada uno de los miembros del grupo.
- Realizar un documento individual tutorizado por el profesor y que sirve de consulta permanente siguiendo las premisas metodológicas que se dan en este programa y con las fechas que se irán asignando en cada caso. Este documento individual incorporará:
 - Breve resumen de las propuestas del profesor
 - Las actividades prácticas de clase tanto del profesor como del alumnado siguiendo un modelo de ficha
 - Recensiones de los documentos leídos
 - Prácticas alternativas
 - Aportaciones propias del alumnado
 - Contrato y fechas de tutorización y evaluación
- Actividades prácticas desarrolladas por el alumnado para cada bloque temático tanto en grupo como individual
- Examen de modalidad de evaluación continua en fecha prevista
- No cumplir con estos aspectos supone que el contrato queda anulado y pasa a las siguientes modalidades de evaluación.

b) Modalidad de evaluación final: Para el alumnado que no desea un contrato de evaluación continua.

Características:

- Asistencia a un 80% de las clases prácticas.
- Trabajo individual desarrollado por el alumno según el tema y directrices propuestas por el profesor que entregará al finalizar el curso y que ha podido seguir una tutorización (preferentemente) o no
- Resumen de actividades prácticas para cada bloque temático tanto en grupo como individual
- Examen de modalidad de evaluación final

c) Modalidad de evaluación sin asistencia: Se entiende para el alumnado que no interviene en la evaluación continua, y en el caso de que no tenga un mínimo de asistencia a las prácticas, y/o que tiene que ir a la convocatoria extraordinaria.

Características:

- Trabajo individual desarrollado por el alumno según el tema y directrices propuestas por el profesor que puede ser tutorizado o no.
- Examen de modalidad de evaluación sin asistencia.

3. Distribución de carga de trabajo del docente y del alumnado.

Como puede comprobarse (ver tabla 6), la suma de la carga presencial (25%) y la no presencial (75%) corresponde con el 100% de la carga horaria asignada a la asignatura, mientras que en las filas son las que corresponden al crédito o créditos de cada tema. La no presencial es relativa, pues hay parte de tutoría y evaluación que es presencial, pero de difícil cuantificación, de ahí que se ubique en lo no presencial. Como son cuatro

temas, el primero y último tienen un crédito cada uno, y en segundo y tercero, tienen dos créditos cada uno. La carga presencial y no presencial es similar en ambos casos (para los temas 1 y 4, y para los temas 2 y 3). Suele ser habitual necesarios ajustes por necesidades de profundización en los temas.

Tabla 6. Computo de horas de trabajo de la asignatura.

Crédito ECTS	TEMARIO	CARGA PRESENCIAL			CARGA NO PRESENCIAL	
		Grupo grande	Prácticas	%	Tutoría+No presencial	%
1	El deporte como contenido de la Educación Física	0,4 (2,8 horas)	0,6 (4,2 horas)	60	Tutoría=5+Aprendizaje autónomo=12+evaluación=4 (21 horas)	40
2	La progresión en el deporte de iniciación	0,4 (6 horas)	0,5 (8 horas)	45	Tutoría=5+Aprendizaje autónomo=33+evaluación=4 (42 horas)	55
2	Diferentes deportes en la Educación Física	0,4 (6 horas)	0,5 (8 horas)	45	Tutoría=5+Aprendizaje autónomo=33+evaluación=4 (42 horas)	55
1	Enfoques en la enseñanza del deporte	0,4 (2,8 horas)	0,6 (4,2 horas)	60	Tutoría=5+Aprendizaje autónomo=12+evaluación=4 (21 horas)	40
Total=6		1,6 (17,6 horas)	2,2 (24,4 horas)		126 horas	

4. Valoraciones del caso.

La dificultad está en la correspondencia entre trabajo autónomo, tutoría y evaluación, pues no es fácil coordinar la carga de cada actividad. Por ejemplo, si un alumno atiende a las horas consideradas computables, como son la presencial (queda claro que si acude a todas las clases, estará en la carga de 42 horas), lo mismo respecto a las tutorías, que son 5 horas por tema, pero la carga individual de estudio es relativa, pues cada alumno puede necesitar horas diferentes para entender y poder explicar lo que ha aprendido, lo que ocurre en la evaluación continua. En el caso de esta última, al necesitar presentar ciertos documentos, como consta en el desarrollo de la evaluación, puede necesitar más horas de las aquí expresadas. Entendemos que es una carga uniformada para un alumno o alumna medio, algo que va en contra de la propia dinámica del crédito ECTS, pues se pide y solicita que el alumnado sea atendido lo más individual posible, y también que se fomente el trabajo en equipo (como ocurre con muchas de las competencias solicitadas), hablar en público, etc. Algo que es también difícil de tabular debido al elevado número de alumnos que se encuentran en clase.

En suma, si bien hay un intento de dar información lo más aceptable posible para el alumnado, no es fácil de ser entendida, debido a las diferencias individuales, además de tener que involucrar a otros profesores y profesoras en esta carga, pues supondría una elevada dedicación que no podría ser asumida por el alumnado.

ANÁLISIS DEL CASO 3.

1. Datos del contexto.

Esta experiencia se contextualiza en la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, dentro de la asignatura Actividades Físicas Organizadas, en la titulación de

Maestro especialista en Educación Física, primer curso. En la tabla 1, 2 y 3 aparecen reflejados los principales aspectos que definen la asignatura, así como la distribución de la carga diferenciando las actividades presenciales y no presenciales.

Tabla 7. Características de la asignatura.

ASIGNATURA	ACTIVIDADES FÍSICAS ORGANIZADAS			
TIPO	ANUAL		OBLIGATORIA	
DURACIÓN (créditos LRU)	8		TEÓRICA Y PRÁCTICA (3c+5c)	
DURACIÓN (CRÉDITOS ECTS)	7 ECTS (210 horas)			
DISTRIBUCIÓN ECTS (Rangos)	GRUPO GRANDE	SEMINARIO/ LABORATORIO	TUTORIA ECTS	NO PRESENCIALES
	30 (1 ECTS)	60 (2 ECTS)	3 (0,1 ECTS)	117 (3,9 ECTS)

Tabla 8. Créditos ECTS y porcentaje (calculado sobre el total de créditos ECTS de la asignatura), de la carga presencial

DISTRIBUCIÓN ECTS SEGÚN CONTENIDOS	CARGA PRESENCIAL (créditos ECTS y %)			
	Grupo grande	Prácticas	Total	%
INTRODUCCIÓN A LA ASIGNATURA	0,1	0	0,1	1,42
BLOQUE 1: el juego en la educación física.	0,43	0,83	1,76	25,14
BLOQUE 2: la iniciación deportiva en el contexto escolar.	0,43	1,16	1,59	22,71
TOTAL	1	2	3	42,85

Tabla 9. Créditos ECTS y porcentaje (calculado sobre el total de créditos ECTS de la asignatura), de la carga no presencial

DISTRIBUCIÓN CARGA NO PRESENCIAL	CREDITOS ECTS	%
Tutorías	0,1	1,42
Trabajos colaborativos de aplicación práctica	0,43	6,14
Informes sobre las prácticas	0,5	7,14
Carpeta didáctica	1,43	20,42
Fichero de juegos ²	0,83	11,85
Lectura de un libro	0,23	3,28
Entrevista	0,36	5,14
Preparación examen de contenidos y resolución de supuestos prácticos ³ .		
TOTAL	3,9	55,71

2. Organización metodológica de la asignatura

Estas son las actividades de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la asignatura.

Tabla 10. Actividades de enseñanza-aprendizaje.

ACTIVIDADES	DESCRIPCIÓN
Tutorías	Se establecerá dos tutorías obligatorias por cada cuatrimestre además de las no obligatorias que nos permitirá hacer el seguimiento del trabajo realizado por el alumno. El profesor anotará en su diario toda la

² Esta actividad solamente se realizó durante el primer cuatrimestre.

³ Esta actividad en el momento de confeccionar este cuadro no se había llevado a cabo.

	información sobre el proceso que sea significativa.
Informes sobre las prácticas	Una vez finalizadas las prácticas dirigidas por el profesor, se le entregará a cada alumno una "ficha de prácticas" donde se le plantea resolver diferentes problemas. La resolución de estos informes que deberán ser entregados al profesor podrá ser tanto en grupo como en solitario (se le informará al alumno cuáles debe resolver en grupo y cuáles individualmente).
Fichero de juegos	El alumno confeccionará un fichero de juegos, a partir de una ficha tipo establecida donde irá recopilando los juegos que se vayan presentando en clase y los juegos que por iniciativa personal vaya encontrando
Trabajos colaborativos de aplicación práctica	Los alumnos en grupos de 4, desarrollarán dos trabajos, uno por cada unidad temática. Este trabajo pretende que el alumno/a buscar aplicaciones prácticas que den sentido al juego y sus posibilidades educativas, por un lado, y por otro pretende que el alumno sea capaz de diseñar tareas de aprendizaje para desarrollar alguno de los principios operacionales de un deporte concreto y para el contexto escolar. Este trabajo será defendido y se establecerán diferentes tutorías.
Lectura de un libro	El alumno deberá leer, analizar y resumir utilizando una ficha tipo, un libro referido a los contenidos de la asignatura y que deberá previamente pactar con el profesor.
Carpeta didáctica	Es una situación de trabajo autónomo y de evaluación individual en lo que se valorará todo tipo de material (libros, artículos, cursos, congresos, etc....) recopilado, trabajado y elaborado, paralelamente al desarrollo de la asignatura, así como el control de bibliografía y de recursos bibliográficos, de forma que se valore la formación permanente del alumnado.
Entrevista	Es una entrevista personal, donde el alumno tendrá que presentar y defender todo el material confeccionado durante el curso.
Examen de conocimientos.	Prueba para evaluar las competencias relacionadas con la comprensión, análisis y aplicación de la información teórica que se ofrece al alumnado al principio de cada tema. Tendrá dos apartados, uno más teórico y otro donde el alumno resolverá supuestos prácticos.

3. Distribución de carga de trabajo del docente y del alumnado.

A continuación presentaré el cómputo de horas que tanto el docente como el alumnado han dedicado a las diferentes actividades de enseñanza aprendizaje. El cálculo de las horas dedicadas por el docente se ha realizado a partir del diario que el docente ha ido confeccionando a lo largo del curso, donde se anotaba entre otras cuestiones, el número de horas dedicadas a cada actividad. El cálculo de los valores **presenciales**, no ha supuesto ningún problema ya que he respetado el número de horas de clase tanto teórica como práctica, definidas en la asignatura. El inconveniente ha venido al calcular las horas **no presenciales**. Para ello he utilizado varios procedimientos: uno preguntar a todo el alumnado en el cuestionario final de evaluación de la asignatura y en la entrevista realizada al finalizar el curso, su dedicación a cada una de las actividades de enseñanza-aprendizaje⁴. Además se le pidió al alumnado a principio de curso que llevara un diario donde fuera contabilizando el número de horas dedicadas a cada actividad. Finalmente se les pidió a 4 alumnos que llevaran a cabo el cómputo de horas, (concretamente a 2 alumnos que cursaban por primera vez la especialidad y que

⁴ A la hora de hacer las medias, he desestimado los valores más altos y más bajos de cada una de las actividades desarrolladas. Hay que significar que aparecieron unas desviaciones típicas muy altas.

comenzaban su carrera universitaria, y a otros 2 alumnos que ya habían cursado otras especialidades).

Tabla 11. Computo de horas de trabajo de la asignatura.

Actividades evaluación	Nº Horas y créditos ECTS dedicadas por los alumnos	Nº Horas y créditos ECTS dedicadas por el profesor
Tutorías	(3) 0,1	(36 ⁵) 1,2
Trabajos colaborativos de aplicación práctica	(15) 0,5	(20) 0,66
Informes sobre las prácticas	(15) 0,5	(25) 0,83
Carpeta didáctica	(50) 1,66	Incluidas en las tutorías
Fichero de juegos ⁶	(35) 1,16	
Lectura de un libro	(7) 0,23	
Entrevista	(14) 0,46	
TOTAL PARTE NO PRESENCIAL	(139) 4,63	(101) 3,36
PARTE PRESENCIAL	(90) 3	(135)⁷ 4,5
Examen de conocimientos y resolución de supuestos prácticos ⁸ (opción B de evaluación)		12
TOTALES	(229) 7,63	(248) 8,26

4. Valoraciones de la experiencia.

Presentaré la valoración realizada tanto por el profesor como por el alumnado de esta experiencia. La valoración del alumnado recoge la opinión reflejada en el cuestionario de evaluación que se pasó tanto al finalizar el primer cuatrimestre como al finalizar la asignatura.

4.1. Valoraciones según el profesor.

- Genera y exige un hábito de trabajo personal a desarrollar día a día porque sino es imposible seguir el ritmo de trabajo.
- El profesor y motivado por el número de tutorías realizadas al finalizar el curso, dispone de mucha más información del alumno tanto de aspectos cognitivos, de esfuerzo y capacidad sino también de aspectos personales. Genera unos lazos y relación personal muy interesante.

4.2. Valoraciones según el alumnado.

- es un sistema en el cual ayuda al alumno a implicarse en gran medida en lo que esta realizando. Incentiva la responsabilidad personal.
- Nos aporta un método de trabajo que puede utilizarse en el futuro.
- no te juegas toda la nota en un solo día.

Los principales inconvenientes son desde el punto de vista del profesor:

- La dedicación que es necesario hacer si verdaderamente quieres controlar el proceso. Es necesario por ejemplo, limitar en número de informes de las

⁵ Incluye todo tipo de tutorías: para coordinar los trabajos, resolver dudas de los informes o carpeta didáctica, fichero de juegos...

⁶ Esta actividad solamente se realizó durante el primer cuatrimestre.

⁷ Este cómputo corresponde al total sobre 2 grupos de prácticas.

⁸ Esta actividad en el momento de confeccionar este cuadro no se había llevado a cabo.

prácticas que el alumno debe entregar, así limitaremos la gran dedicación semanal que haces a corregirlas o también hacer correcciones grupales de alguna de las prácticas bien en tutorías grupales o en clase. También es necesario introducir las tutorías en grupo ya que sino estás toda la semana y durante muchísimas horas haciendo tutorías.

- b) Hacer una sola entrevista final genera en el alumnado gran stress al no estar acostumbrado a enfrentarse a ello. Considero necesario hacer 2 entrevistas una a final de cada cuatrimestre, ya que permitirá conocer con más profundidad el trabajo autónomo del alumno y su capacidad para defenderlo, y también “entrenará” al alumnado para que llegue a la entrevista final tranquilo y con más experiencia. Este problema ha hecho, según han manifestado los alumnos que muchos de ellos no se hayan presentado en Junio a la entrevista final.
- c) Al final del proceso y como resultado de la cantidad de tutorías, tienes una base de datos con muchísima información que me ha sido complicado interpretarla y traducirla en una calificación. Es necesario buscar una herramienta informática que ayude a la gestión del proceso.
- d) La exigencia, quizá demasiada, ha hecho una gran selección, ya que muchos alumnos no han podido acabar con garantías la confección de las carpetas didácticas.

Los principales inconvenientes son desde el punto de vista del alumno:

- a) Requiere muchísimas horas y no estamos acostumbrados a trabajar diariamente.
- b) No puedes dormirte, ya que después cuesta muchísimo recuperar el trabajo.
- c) El trabajo en grupo trae muchos problemas ya que es difícil quedar con la gente.

CONCLUSIONES.

Una de las mayores satisfacciones de este trabajo ha sido poder ponerlas en común en el seno de la Red de Evaluación Formativa y Compartida en Docencia Universitaria, que también hemos tenido la oportunidad de exponer su organización y resultados, en este congreso. Esta RED, lleva funcionando desde septiembre de 2005. Actualmente está constituida por 65 profesoras y profesores de 20 universidades diferentes y está desarrollando diferentes proyectos de innovación investigación educativa sobre la docencia universitaria.

Con este trabajo hemos intentado poner en común la organización de tres asignaturas que llevan sumergidas dos años en un proceso de investigación-acción y que como en todos procesos de investigación educativa, has sufrido una evolución.

La descripción de esta evolución la hemos centrado, en esta ocasión, en la adaptación de los créditos actuales a créditos ECTS. Como hemos podido comprobar esta transformación permite una serie de aspectos:

- Appreciar con mayor claridad las acciones que el alumnado realiza para superar la asignatura.
- Permite valorar la distribución de esfuerzos del alumnado.
- Repartir las horas destinadas a la asignatura en horas presenciales y no presenciales.

- Favorece realizar una valoración racional de la carga de trabajo para el docente.

BIBLIOGRAFÍA

- Blandez, J. (2005). La asignatura de educación Física de Base y una propuesta de adaptación al Espacio Europeo de educación Superior. Inde. Barcelona.
- Castaño,S.; Ruiz, JR.; Gómez-Alday,JJ.; de Manuel, T. (2006) Adaptación metodológica al EEES. Resultados de una experiencia. *Revista de la Red-U*, 5 -1 (35-48)
- Dolchy,F.; Segers,M.; Dierick,S. (2002) Nuevas vías de aprendizaje y enseñanza y sus consecuencias: una nueva era de Evaluación. *Boletín de la RED-U*, vol 2(2) 13-30.
- Learreta, B. (Ed.) (2006). *La coordinación del profesorado ante las demandas del EEES*. Madrid: UEM.
- López Pastor, V.M. et al. (2006). La Red Nacional de Evaluación Formativa, Docencia Universitaria y Convergencia Europea. En *Actas de las III Jornadas Internacionales de Innovación Universitaria: Métodos docentes afines al Espacio Europeo de Educación Superior*. Madrid: Universidad Europea de Madrid.
- López Pastor,V.M. et al. (2007). La Red Nacional de Evaluación Formativa, Docencia Universitaria y Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). Presentación del proyecto, grado de desarrollo y primeros resultados. *Revista de Docencia Universitaria. Red-U*, nº 2. (en prensa).
- Montero, M., Mateos, V., Gómez, V. Y Alejo, R. (2005): Orientaciones para la elaboración del Plan docente de una asignatura. Universidad de Extremadura.
http://www.unex.es/unex/oficinas/occe/archivos/ficheros/documentos/guia_ext_4_06.pdf
- Van der Vleuten,CPM. (2001) Más allá de la intuición. *Boletín de la RED-U*, vol 1 (2) 5-16.