

# AVANCES EN EL EEES: ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN CON LA METODOLOGÍA DOCENTE DE LOS ALUMNOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UEM

Arriaga A. y Learreta B.  
Universidad Europea de Madrid

## Introducción

Es conocido que la construcción del nuevo Espacio Europeo de Educación Superior en las Universidades españolas requiere el reto de adoptar, por parte del profesorado, un nuevo rol. Así, el profesor habrá de cubrir las expectativas que la nueva normativa razona como prioritarias en tanto en cuanto se considere al estudiante el centro del proceso de aprendizaje. La construcción del EEES enmarcará en cada universidad, no sólo los diseños de planes de formación al profesorado, sino los resultados de satisfacción que los estudiantes reporten con respecto de las nuevas metodologías docentes que los profesores han debido implantar en las aulas.

Con este escenario empiezan a surgir metodologías activas de enseñanza (Benito y Cruz, 2005) como el aprendizaje cooperativo, aprendizaje pasado en problemas, la utilización de casos (Benito, Bonsón e Icarán, 2005), o el aprendizaje autónomo (Blández, 2005) todo ello de la mano del uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (Sigalés, 2004; Blández, 2005; Duart y Lupiáñez, 2005; Enguita y Cruz, 2005). Además, el seguimiento académico del profesor al alumno (Cruz, 2005) y la evaluación continua y formativa (Brown y Glasner, 2003; López y López, 2005; Colén, Giné e Inbernón, 2006) se configuran como elementos curriculares asociados necesariamente a estas nuevas formas de enseñanza.

En el curso académico 2.003-2-004, la Universidad Europea de Madrid arranca con su primer Plan Piloto y programas de formación del profesorado para la convergencia europea con el fin de adoptar, en el plazo de dos años más, una plena instauración de métodos de trabajo acordes con las nuevas necesidades. La creación del nuevo sistema de créditos académicos (ECTS) y el desarrollo de competencias para la formación integral del alumno, pasan a ser elementos de máxima prioridad que, de ser desarrollados adecuadamente, se configurarán como indicadores de calidad para el profesorado. Es decir, un buen profesor habrá de poseer la intención explícita y deberá evidenciar esta nueva forma de trabajo para con sus alumnos (Knight, 2005). El docente tendrá que pasar de enseñar contenidos a enseñar a aprender; pasar de ser la materia "el centro" a que lo sea el alumno, y por último, pasar de una formación técnica a otra de tipo integral. Esto se traduce en la implementación de metodologías activas de enseñanza.

### *Apoyo y Formación a los profesores*

En un principio, se consideraron que eran dos los aspectos que adquirirían más importancia a la hora de diseñar planes de formación para el profesorado. En primer lugar, la incorporación de mecanismos de detección de necesidades expectativas de los docentes. En segundo lugar, la necesidad flexibilizar la estructura de los planes, contemplando estrategias y metodologías complementarias que posibilitaran entornos distintos de aprendizaje y permitieran el acercamiento e intercambio con otros docentes.

Teniendo en cuenta lo anterior, la UEM diseñó un plan de formación para sus profesores; un plan basado en módulos formativos, programas de formación para la adaptación de titulaciones al EEES, creación de grupos de interés sobre diferentes metodologías de enseñanza, acciones para incentivar la innovación educativa y el asesoramiento tanto individual como grupal. Se tenía presente que uno de los elementos más importantes para acometer la transformación con ciertas garantías de éxito, era conseguir un cambio cultural en la forma de proceder de los profesores y de los estudiantes.

Esta nueva filosofía de enseñanza universitaria convierte en prioritarios una serie de contenidos orientados a favorecer las capacidades del profesor en la construcción del

aprendizaje integral de sus alumnos, apuntando, además, en la dirección de modelos de formación basados en metodologías de corte mucho más participativo y coherentes con los propios contenidos.

En todo este proceso, ha sido necesario preparar adecuadamente a los equipos de formadores e incorporar en ellos a docentes que, a través de su experiencia en una disciplina concreta, han contextualizado y dotado de mayor credibilidad y sentido de utilidad a la formación recibida. Se ha diseñado un plan que contiene elementos orientados a la sensibilización, a la información, a la formación y a la innovación, a través de sesiones de diversa duración y de estrategias complementarias como:

- Sesiones plenarias sobre temas de actualidad docente que generen el intercambio de ideas y el debate respecto al EEES (Ciclo de Conferencias: La Universidad a Debate).
- Módulos de formación continua para centrar el contenido de los contenidos, reflexión y debate posterior a los mismos en grupo y ejemplificación de la técnica o estrategia didáctica en su caso.
- Programa de Formación para la Adaptación de Titulaciones al EEES (26 h.) desarrollado durante los meses de julio y septiembre, con los siguientes contenidos:
  - Enseñanza-aprendizaje en EEES.
  - Aprendizaje cooperativo.
  - Aprendizaje basado en problemas.
  - Método del caso.
  - Evaluaciones alternativas.
  - Las TIC's en el Espacio Europeo de Educación Superior.
  - Seguimiento personal del alumno.
- Creación de grupos de interés sobre metodologías activas: Aprendizaje Cooperativo y Método del Caso.
- Dossier de actividades sobre experiencias de innovación docente desarrolladas en el aula que se difunden al resto del claustro a través de su publicación en la Intranet.
- Los profesores han podido presentar sus experiencias docentes en las Jornadas de Innovación Universitaria: "El reto de la Convergencia Europea" que se han desarrollado durante el mes de septiembre de 2004.
- También durante el presente curso académico se ha organizado el I Premio de Innovación Docente, al que los profesores han concursado presentando las prácticas docentes más innovadoras.
- Asesoramiento individual o grupal relacionado con la práctica docente y la elaboración de proyectos de innovación pedagógica.

La Facultad de Ciencias de la Salud de esta Universidad no queda al margen de todo este proceso y ahora hace balance del funcionamiento de la implantación de las nuevas metodologías docentes en todos los primeros cursos de sus distintas titulaciones. En este trabajo se describe cómo la implantación y generalización de estos métodos influye en la manera en que el estudiante percibe a su profesor en términos de satisfacción, a lo largo de tres cursos académicos.

### **Descripción del estudio y Procedimiento**

En el contexto del proyecto de investigación *El Espacio Europeo de Educación Superior: repercusiones en el alumnado de primer curso* (UEM 2005), el presente trabajo descriptivo y longitudinal tiene como objetivo analizar los informes de satisfacción de los alumnos de primero de todas las titulaciones de la Facultad de Ciencias de la Salud a lo largo de los cursos académicos del 2.003 al 2006.

### Descripción de la herramienta

Los datos se obtienen a partir de los testimonios recogidos con una herramienta diseñada y distribuida por el Departamento de Calidad Educativa de la UEM (ver cuestionario en anexo) que reúne una serie de cuestiones sobre la satisfacción del alumno respecto del profesor y las metodologías docentes que éste aplica en su proceso de aprendizaje.

Con una escala tipo *Likert* 1 a 5, los 6 ítems que componen el cuestionario se centran en cuestiones relacionadas con el fomento por parte del profesor de:

- La iniciativa
- El trabajo en equipo
- Las habilidades comunicativas
- La participación
- El uso de materiales

Además, se pide que el alumno emita un juicio global de su profesor.

El cuestionario es anónimo y se aplica al final de cada semestre académico (febrero o junio) para que los alumnos evalúen a cada profesor. La base de datos pertenece al citado departamento y nos ceden las puntuaciones globales del conjunto del profesorado de la titulación. Para el presente estudio se extrajeron los datos pertenecientes a las evaluaciones de los alumnos de la Facultad de Ciencias de la Salud en el periodo mencionado.

### Muestra

Teniendo en cuenta que la totalidad de la muestra son alumnos de primero, en función al curso académico y las titulaciones, el número de cuestionarios recogidos es:

Tabla 0. Muestra total y por titulación

	2.003-2.004	2.004-2.005	2.005-2.006
<b>Enfermería</b>	313	376	499
<b>Odontología</b>	676	833	380
<b>Fisioterapia</b>	388	557	611
<b>Podología</b>	155	167	71
<b>Óptica</b>	54	132	334
<b>Enfermería+Humanidades</b>	27	213	290
<b>AFD+Fisioterapia</b>	25	75	150
<b>Total</b>	1638	2140	2335

### Procesamiento de datos

Las puntuaciones se han analizado a través del programa Statgraphics, a través de un análisis longitudinal de medias y desviación típica de los cursos académicos 2003-2004, 2004-2005 y 2005-2006. Se ha aplicado un análisis de la varianza ANOVA y una revisión de la significación estadística de los datos al 95% ( $p < 0,05$ ) en pares de cursos académicos donde 1 es 03-04, 2 es 04-05 y 3 05-06.

### Resultados

Mostramos en la primera tabla de resultados, los datos globales de satisfacción en cada una de las titulaciones calculando el valor medio de las puntuaciones obtenidas a lo largo de los tres cursos académicos. La media es el resultado de dos cálculos anteriores: (1) una media de la puntuación de satisfacción de todos los ítems del cuestionario en cada curso académico, y (2) el cálculo de una nueva media de los resultados globales de cada periodo analizado. Si bien estos datos no tienen valor de interpretación en términos de mejora o empeoramiento de resultados, nos acerca una visión general de aquellas titulaciones cuyos alumnos muestran

mayores índices de satisfacción. Cabe tener en cuenta que si bien la puntuación máxima es de 5, todas las titulaciones de la Facultad de Ciencias de la Salud, sobrepasan el valor 3.

Tabla 1. Valor medio de la **satisfacción** de los alumnos de la Facultad de CC de la Salud en el periodo 2.003-2.006.  
Titulaciones

<b>Enfermería</b>	<b>3.74</b>
<b>Odontología</b>	<b>3.40</b>
<b>Fisioterapia</b>	<b>3.61</b>
<b>Podología</b>	<b>3.76</b>
<b>Óptica</b>	<b>3.38</b>
<b>AFD+Fisioterapia</b>	<b>3.58</b>
<b>Enfermería+Humanidades</b>	<b>4.09</b>
<b>VALOR MEDIO</b>	<b>3.65</b>

Más aún, si comparamos los resultados de satisfacción de la Facultad de Ciencias de la Salud con respecto a los índices globales de satisfacción en la Universidad en general, podemos observar que nuestra Facultad tiene índices superiores a los de la media del global de la Universidad; es mayor la puntuación en todos los ítems y además se da un incremento del valor respecto del curso anterior.

Tabla 2. Comparación de la Satisfacción. Genaro UEM / Fac CC Salud

	<b>UEM</b>	<b>FAC CC SALUD</b>
<b>Juicio Global</b>		
2.003-2004	3.52	3.68
2.004-2.005	3.85	3.93
2.005-2.006	3.96	4.07
<b>Iniciativa</b>		
2.003-2004	3.20	3.39
2.004-2.005	3.51	3.65
2.005-2.006	3.63	3.79
<b>Trab equipo</b>		
2.003-2004	2.98	3.11
2.004-2.005	3.29	3.45
2.005-2.006	3.54	3.68
<b>Hab comunicativas</b>		
2.003-2004	3.07	3.19
2.004-2.005	3.35	3.50
2.005-2.006	3.53	3.76
<b>Participación</b>		
2.003-2004	3.43	3.64
2.004-2.005	3.77	3.89
2.005-2.006	3.88	4.04
<b>Material</b>		
2.003-2004	3.30	3.49
2.004-2.005	3.52	3.62
2.005-2.006	3.59	3.76

Ya centrándonos en nuestra Facultad, vemos a continuación la evolución que se registra en los índices de satisfacción en cada uno de los ítems evaluados con el cuestionario objeto de nuestro análisis.

Tabla 3. Evolución de la satisfacción respecto del **Juicio Global** al profesor

<b>JUICIO GLOBAL</b>	<b>2.003-2.004</b>	<b>2.004-2.005</b>	<b>2.005-2.006</b>	<b>Dif Sig</b>
	<b>M/DS</b>	<b>M/DS</b>	<b>M/DS</b>	
<b>Enfermería</b>	3.84/1.39	4.02/1.12	3.91/1.15	
<b>Odontología</b>	3.58/1.38	3.79/1.22	3.95/1.08	1-2 1-3 2-3
<b>Fisioterapia</b>	3.76/1.37	3.96/1.00	3.92/1.09	1-2 1-3
<b>Podología</b>	3.68/1.29	4.05/1.05	4.29/0.94	1-2 1-3
<b>Óptica</b>	3.44/1.54	3.66/1.04	3.92/1.12	1-3 2-3
<b>AFD+Fisioterapia</b>	3.56/0.93	3.81/0.97	4.00/0.9	1-3 2-3
<b>Enfermería+Humanidades</b>	3.96/1.02	4.27/0.96	4.54/0.83	1-3 2-3

Respecto del juicio global que el alumno expresa sobre su profesor, es destacable notar que en todas las titulaciones se registra un incremento en la puntuación año tras año. Exceptuando la titulación de enfermería, que a pesar de los buenos resultados, las diferencias año a año no resultan ser estadísticamente significativas, el resto de las titulaciones (destacamos Odontología) registran mejoras que podemos interpretar como verdaderos esfuerzos llevados a cabo por los profesores.

Tabla 4. Evolución de la satisfacción respecto al fomento de la **Iniciativa**

<b>INICIATIVA</b>	<b>2.003-2.004</b>	<b>2.004-2.005</b>	<b>2.005-2.006</b>	<b>Dif Sig</b>
	<b>M/DS</b>	<b>M/DS</b>	<b>M/DS</b>	
<b>Enfermería</b>	3.62/1.26	3.71/1.16	3.70/1.21	
<b>Odontología</b>	3.07/1.25	3.39/1.19	3.46/1.19	1-2 1-3
<b>Fisioterapia</b>	3.63/1.18	3.54/1.02	3.52/1.20	
<b>Podología</b>	3.42/1.31	3.85/1.07	4.01/0.95	1-2 1-3
<b>Óptica</b>	3.00/1.40	3.29/1.07	3.67/1.20	1-3 2-3
<b>AFD+Fisioterapia</b>	3.26/0.59	3.54/0.96	3.84/0.91	1-3 2-3
<b>Enfermería+Humanidades</b>	3.76/1.01	4.25/0.87	4.34/0.81	1-2 1-3

En cuanto al fomento de la Iniciativa, los profesores de la Facultad han conseguido que sus alumnos les valoren el esfuerzo realizado. Podemos observar que en todas las titulaciones hay un importante esfuerzo por el impulso de la iniciativa de los alumnos.

Tabla 5. Evolución de la satisfacción respecto al fomento del **Trabajo en Equipo**

<b>TRABAJO EN EQUIPO</b>	<b>2.003-2.004</b>	<b>2.004-2.005</b>	<b>2.005-2.006</b>	<b>Dif Sig</b>
	<b>M/DS</b>	<b>M/DS</b>	<b>M/DS</b>	
<b>Enfermería</b>	3.50/1.40	3.69/1.20	3.74/1.21	1-2
<b>Odontología</b>	2.90/1.24	3.22/1.27	3.21/1.33	1-2 1-3
<b>Fisioterapia</b>	3.30/1.30	3.35/1.14	3.63/1.28	1-3 2-3
<b>Podología</b>	3.29/1.36	3.52/1.12	3.84/1.01	1-3
<b>Óptica</b>	2.76/1.41	3.12/1.22	3.56/1.26	1-3 2-3
<b>AFD+Fisioterapia</b>	2.67/1.11	3.46/1.06	3.80/0.90	1-2 1-3
<b>Enfermería+Humanidades</b>	3.36/1.35	3.85/1.11	4.02/1.03	2-3 1-3

Quizá de una forma más clara que el resto de las competencias, los profesores han generado en sus alumnos una percepción clara en el aumento del esfuerzo por fomentar el trabajo en equipo.

Tabla 6. Evolución de la satisfacción respecto al fomento de las **Habilidades Comunicativas**

<b>HABILIDADES COMUNICATIVAS</b>	<b>2.003-2.004</b>	<b>2.004-2.005</b>	<b>2.005-2.006</b>	<b>Dif Sig</b>
	<b>M/DS</b>	<b>M/DS</b>	<b>M/DS</b>	
<b>Enfermería</b>	3.44/1.33	3.61/1.10	3.71/1.17	1-3
<b>Odontología</b>	2.97/1.30	3.27/1.26	3.33/1.23	1-2 1-3
<b>Fisioterapia</b>	3.42/1.21	3.39/1.00	3.45/1.14	1-2
<b>Podología</b>	3.27/1.29	3.65/1.15	3.86/0.95	1-3
<b>Óptica</b>	2.74/1.44	3.10/1.18	3.66/1.25	1-3 2-3
<b>AFD+Fisioterapia</b>	2.89/0.85	3.37/1.06	3.64/0.88	1-2 1-3
<b>Enfermería+Humanidades</b>	3.60/1.00	4.13/0.86	4.31/0.79	2-3 1-2 1-3

Casi la totalidad de las titulaciones han aumentado significativamente la percepción de que sus profesores fomentan, también, las Habilidades Comunicativas y la Participación (tabla 6).

Tabla 7. Evolución de la satisfacción respecto al fomento de la **Participación**

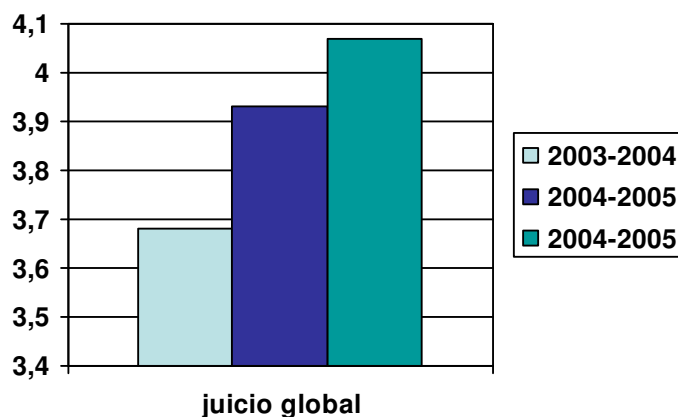
<b>PARTICIPACIÓN</b>	<b>2.003-2.004</b>	<b>2.004-2.005</b>	<b>2.005-2.006</b>	<b>Dif Sig</b>
	<b>M/DS</b>	<b>M/DS</b>	<b>M/DS</b>	
<b>Enfermería</b>	3.81/1.25	3.97/1.16	3.96/1.20	
<b>Odontología</b>	3.39/1.29	3.59/1.24	3.72/1.12	1-2 1-3
<b>Fisioterapia</b>	3.82/1.18	3.83/1.05	3.79/1.18	1-2
<b>Podología</b>	3.67/1.25	3.99/1.01	4.30/0.85	1-3 2-3
<b>Óptica</b>	3.31/1.48	3.58/1.12	3.94/1.11	1-3 2-3
<b>AFD+Fisioterapia</b>	3.52/0.94	3.91/0.99	4.01/0.84	1-2 1-3
<b>Enfermería+Humanidades</b>	4.00/0.76	4.36/0.97	4.57/0.70	1-3

Tabla 8. Evolución de la satisfacción respecto al **Material** que el alumno dispone

<b>MATERIAL</b>	<b>2.003-2.004 M/DS</b>	<b>2.004-2.005 M/DS</b>	<b>2.005-2.006 M/DS</b>	<b>Dif Sig</b>
<b>Enfermería</b>	3.70/1.24	3.69/1.21	3.74/1.08	
<b>Odontología</b>	3.29/1.27	3.51/1.18	3.59/1.17	1-2 1-3
<b>Fisioterapia</b>	3.65/1.24	3.57/1.02	3.50/1.11	
<b>Podología</b>	3.44/1.29	3.68/1.06	3.89/0.99	1-3
<b>Óptica</b>	3.02/1.24	3.44/1.17	3.68/1.25	1-2 1-3
<b>AFD+Fisioterapia</b>	3.30/1.20	3.47/1.05	3.60/0.88	
<b>Enfermería+Humanidades</b>	4.08/0.95	4.03/1.01	4.34/0.79	2-3

Vemos, por último, una gráfica de barras que recoge la evolución en los índices de satisfacción que los alumnos de la Facultad de Ciencias de la Salud demuestran respecto del Juicio Global que les merece su profesor. El incremento es claro.

Gráfico 0. Puntuaciones de satisfacción respecto del Juicio Global de los profesores



## Conclusión

De los resultados que se desprenden del presente estudio descriptivo, podemos afirmar que el proceso de construcción del Espacio Europeo de Educación Superior en la UEM y más concretamente en la Facultad de Ciencias de la Salud, va por buen camino. Al menos, en lo que respecta al proceso de ir incorporando con el paso del tiempo, nuevas metodologías docentes que favorezcan la formación más integral del alumno. Es la satisfacción que éste muestra al respecto, la información más certera que podemos manejar con el fin de ir perpetuando aquellos procedimientos de trabajo que nos dan resultados satisfactorios e ir corrigiendo y modificando los que resultan menos eficaces.

Si bien el hecho de introducir una nueva cultura de quehacer docente distinta a la que veníamos manejando, es hasta cierto punto algo conflictivo y generador de inseguridades, el ir comprobando cómo la implementación paulatina de nuevas formas de trabajo arroja buenos resultados, fomenta la seguridad y el convencimiento de trabajar en la línea apropiada. Así, en tanto que los docentes universitarios sigan por el camino adecuado y vayan recibiendo el feedback positivo del trabajo que hacen con sus alumnos, éstos darán sentido real a todo este

proceso de cambio que vivimos en la medida en que se conviertan en profesionales de gran calidad para la sociedad.

### **Bibliografía**

- Benito, A. y Cruz, A. (2005): Introducción. En A. Cruz y A. Benito: *Nuevas claves para la docencia universitaria* (Coords) (pp. 11-19). Madrid: Narcea.
- Benito, A., Bonsón, M. e Icarán, E. (2005): Metodologías activas. En A. Cruz y A. Benito: *Nuevas claves para la docencia universitaria* (Coords) (pp. 21-64). Madrid: Narcea.
- Blández, J. y Learreta, B. (2005). *Plataforma virtual para intercambio de experiencias universitarias sobre el ECTS. Actas del Congreso Internacional Actividad Física y Deporte en la sociedad del siglo XXI*. Madrid: Gymnos.
- Brown, S. y Glasner, A. (2003): *Evaluar en la universidad*. Madrid: Narcea
- Colén, M.T., Giné, N. e Inbernón, F. (2006): *La carpeta de aprendizaje del alumnado universitario*. Barcelona: Octaedro-ICE
- Cruz, A. (2005): Seguimiento académico del alumno. En A. Cruz y A. Benito: *Nuevas claves para la docencia universitaria* (Coords) (pp. 65-86). Madrid: Narcea.
- Duart, J. M. y Lupiáñez, F. (2005). Estrategias en la introducción y uso de las TIC en la universidad. En J. Duart y F. Lupiáñez (coords.). *Las TIC en la universidad: estrategia y transformación institucional* [Monográfico en línea]. *Revista de Universidad y sociedad del conocimiento (RUSC)*. Vol. 2 nº 1. UOC. <<http://www.uoc.edu/rusc/dt/esp/duart0405.pdf>>. [Última consulta 4-05-06].
- Enguita, C. y Cruz, A. (2005): Recursos tecnológicos. En A. Cruz y A. Benito: *Nuevas claves para la docencia universitaria* (Coords) (pp. 101-124). Madrid: Narcea.
- Knight, P.T. (2005). *El profesorado de Educación superior*. Madrid: Narcea.
- López, V., y López, M. (2005). *Evaluación, formativa y el proceso de aprendizaje en Espacio Europeo de Educación Superior (EEES): desarrollo de propuestas, metodologías y experiencias de evaluación formativa y compartida. II Jornadas Internacionales de Innovación Universitaria*, Madrid.
- Sigalés, C. (2004). Formación universitaria y TIC: nuevos usos y nuevos roles. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*. UOC. Vol. 1, nº 1 [Artículo en línea]. <<http://www.uoc.edu/rusc/dt/esp/sigales0704.pdf>> [Última consulta: 4-05-06].