

# **EL PROCESO DE CONVERGENCIA EN LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UEM: PERCEPCIÓN EN EL ALUMNADO DE PRIMER CURSO**

*Alba, Esther  
Cáceres, Ingrid*

Universidad Europea de Madrid

## **Introducción**

El proceso de creación del Espacio Educativo de Educación Superior (EEES) constituye sin duda alguna uno de los cambios más profundos que están atravesando las universidades españolas. Como en cualquier cambio cultural, los actores principales (profesorado, alumnos, personal de administración) nos encontramos inmersos en un periodo de transformación hacia un nuevo modelo educativo que afecta principalmente a los estilos docentes tradicionales, así como a la percepción del alumno sobre quien se deposita ahora una responsabilidad mucho mayor (Gaspar, S. Mendoza, M. T. y Mendoza, G. J., 2003). Lograr una participación activa en el propio proceso de aprendizaje (dentro del aula y fuera de ella) se erige en uno de los pilares del proceso de convergencia. Si consideramos en este nuevo planteamiento que el alumno es el centro, éste ha de enfrentarse al reto de aprender asumiendo un papel activo en la adquisición del conocimiento. Así, adquirirá destrezas y capacidades que le permitirán desenvolverse en entorno laboral más competitivo e internacional marcado por el “aprendizaje durante toda la vida” (*long-life learning*) y la capacidad de autoaprendizaje por medio de las nuevas tecnologías.

En este sentido, la universidad debe tratar de dar respuesta a las demandas sociales, de forma que el aprendizaje del alumno gire en torno a las competencias profesionales que exigen los empleadores (Mérida, R. Y García, M. M., 2005). En este entorno, que aspira a una formación integral del estudiante – conocimiento/competencias/actitudes y valores-, la incorporación de las nuevas tecnologías en las aulas se ha convertido en herramienta indispensable, pues facilita una flexibilidad y versatilidad en el proceso de aprendizaje muy superior a la tradicional.

Así como se exige un nuevo rol al estudiante, el reto no es inferior para los docentes, sobre los que recae además la compleja tarea de comunicar esta nueva filosofía educativa (Fraile, A., 2006). Estamos pasando de la enseñanza de tarima en la que la materia es el centro a una enseñanza en la que los profesores deben buscar continuamente metodologías docentes innovadoras que permitan que el alumno “aprenda haciendo” (Benito y Cruz, 2005). Sin duda se trata de un cambio que se enfrenta a no pocas reticencias por parte de alumnos y profesores, especialmente en este momento en el que conviven el sistema tradicional y el nuevo. El nuevo enfoque no significa un abandono del estilo docente tradicional basado principalmente en la transmisión del conocimiento, pero el profesor sí debe verse así mismo como un guía u orientador que debe tener muy presente la progresión del aprendizaje de cada uno de sus alumnos. Esto implica una planificación concienzuda de las asignaturas para lograr un esfuerzo por parte del alumno equilibrado en el tiempo, así como un seguimiento personalizado y una evaluación continua de todas las actividades realizadas dentro y fuera del aula. (Álvarez, J. M., 2000 y Brown, S., y Glasner, A., 2003).

## **El proceso de convergencia en la UEM**

La Universidad Europea de Madrid ha incorporado líneas estratégicas que orienten la actuación de los docentes de la UEM basadas en los siguientes objetivos:

- La atención personalizada
- La incorporación de metodologías docentes innovadoras incluyendo la evaluación continua y formas alternativas de la misma
- El aprendizaje internacional
- Un seguimiento del plan de convergencia

De acuerdo con estas líneas estratégicas, en el año 2003/2004 se creó un plan piloto de formación y comunicación para implementar de forma paulatina el EEES en toda la universidad. Por medio de este plan piloto se han desarrollado las siguientes acciones:

- Sesiones plenarias sobre temas de actualidad docente que generen intercambio de ideas y el debate respecto al EEES
- Módulos de formación continua centrados en las nuevas metodologías docentes (aprendizaje cooperativo, aprendizaje basado en problemas, método del caso, evaluaciones alternativas, seguimiento personalizado del alumno, portafolios, etc.)
- Creación de grupos de interés sobre metodologías activas
- Jornadas de Innovación universitaria en las que los docentes han podido presentar sus experiencias
- Premio a la Innovación Docente
- Apoyo a proyectos de investigación centrados en la innovación docente

La implementación de metodologías activas de enseñanza ha sido sin duda el gran cambio que afectó en el curso 2004/2005 a 171 asignaturas, una de cada curso de las diferentes titulaciones que se imparten. Estas asignaturas incluían explícitamente en el programa formativo competencias profesionales determinadas a partir de un itinerario curricular de competencias elaborado para cada titulación en todos los cursos y sus respectivas asignaturas. Las asignaturas que participaron en el plan piloto, aunque todavía no se habían traducido a ECTS, conferían especial relevancia al seguimiento personalizado al alumno a través de un sistema de tutorías incorporado a las horas lectivas de cada asignatura. La conversión al crédito europeo se realizó en el curso 2005/2006 para todos primeros cursos de todas las titulaciones de la UEM.

### **La construcción del EEES en la Facultad de Comunicación y Humanidades**

Dado que la implantación específica del EEES recae sobre las respectivas Escuelas y Facultades de la UEM; la Facultad de Comunicación y Humanidades se sumó al proceso de convergencia buscando sobre todo la coordinación de docentes, cuyas asignaturas participaron en el plan piloto. Las titulaciones que participaron el proceso fueron:

- Comunicación Audiovisual
- Publicidad y Relaciones Públicas
- Periodismo
- Traducción e Interpretación
- Humanidades

- Publicidad y Relaciones Públicas y Administración de Empresas
- Publicidad y Relaciones Públicas y Bellas Artes

Las reuniones de coordinación docente se fijaron para cada una de las titulaciones mencionadas con todos los profesores de primer curso con los siguientes objetivos:

1. Coordinar los contenidos de las asignaturas con objeto de lograr el nivel de conocimiento integral deseado a final de curso
2. Crear un itinerario de competencias para el primer curso
3. Asignar tiempos y esfuerzos para cada asignatura de forma que el total de tiempo dedicado al aprendizaje alcanzara un total de 1500-1700 horas anuales. En esta asignación se tuvo en cuenta la relevancia de cada asignatura en el itinerario curricular de cada titulación
4. Elaborar un calendario de evaluación continua
5. Incorporar las nuevas tecnologías en el aula a través de la elaboración de materiales digitales disponibles en la web

Adicionalmente, los directores de departamento han mantenido periódicamente reuniones con los delegados de curso para conocer su grado de satisfacción con el plan. También se ha puesto especial énfasis en una aproximación continua con el mundo profesional, invitando a las aulas a profesionales en activo que no solo han impartido conferencias sino clases prácticas.

A nivel institucional, la implementación del plan ha venido apoyada por una amplia campaña de comunicación a los alumnos, especialmente a los de primer curso; a los cuales se ha informado a través de un folleto sobre el EEES en la UEM, en las presentaciones de inicio de curso y, por supuesto, a través de los profesores en sus respectivas asignaturas. Paralelamente la comunicación se ha realizado en la web, el principal escaparate en la actualidad, donde el alumno puede descargar información sobre el plan general de convergencia, programas de asignaturas con créditos ECTS y formación en competencias, calendarios de evaluación continua, materiales de asignaturas, guías de aprendizaje, horarios de tutorías, etc. Con todo ello se ha pretendido una transparencia informativa del EEES para estimular la participación y reflexión del alumnado en su proceso de aprendizaje. Y dado que el alumno se considera protagonista en este nuevo modelo educativo, para poder avanzar en el proceso de construcción del EEES, es indispensable conocer cómo están percibiendo los estudiantes el cambio.

#### **La repercusión del plan de convergencia: descripción del estudio**

La repercusión plan de convergencia se ha recabado a través de una herramienta diseñada por el Departamento de Calidad Educativa de la UEM. En ella se pregunta al alumno sobre su grado de satisfacción respecto del profesor y de las metodologías docentes aplicadas en el aula. En esta comunicación nos hemos propuesto analizar los datos de las encuestas de satisfacción con el profesorado en los cursos primeros de los años 2003/2004; 2004/2005 y 2005/2006 de la Facultad de Comunicación y Humanidades con objeto de conocer si el cambio se percibido de forma positiva.

De esta manera se puede conocer y comparar la opinión de los alumnos antes de la adaptación de la UEM al EEES (2003-2004), durante el plan piloto (2004-2005) y este curso académico 2005-2006 en el que todas las asignaturas de primer curso se han

traducido a créditos ECTS. Los ítems de la encuesta, en una escala tipo Likert 1 a 5, son los siguientes:

- Juicio Global que me merece como profesor (*Juicio Global*)
- En qué medida consideras que el profesor fomenta la iniciativa en los alumnos en el aula (*Iniciativa*)
- En qué medida consideras que el profesor fomenta el trabajo en equipo en el aula (*Trabajo en equipo*)
- En qué medida consideras que el profesor fomenta las habilidades comunicativas de los alumnos en el aula (*Habilidades Comunicativas*)
- El profesor facilita la participación de los alumnos en clase (*Participación*)
- El material que dispongo en esta asignatura (*Material*)

### *Muestra*

Teniendo en cuenta que la totalidad de la muestra son alumnos de primero, en función al curso académico y las titulaciones, el número de cuestionarios recogidos es el siguiente:

Tabla 1. Muestra total por titulación

	2003-2004	2004-2005	2005-2006
<b>Comunicación</b>	211	210	124
<b>Periodismo</b>	128	181	151
<b>Publicidad</b>	139	181	151
<b>Traducción</b>	136	99	90
<b>Humanidades</b>	4	2	77
<b>Publicidad + ADE</b>	56	71	65
<b>Publicidad + BBAA</b>	18	18	93
<b>Total</b>	<b>692</b>	<b>762</b>	<b>751</b>

### *Procesamiento de datos*

Las puntuaciones se han analizado a través del programa Statgraphics, a través de un análisis longitudinal de medias y desviación típica de los cursos académicos 2003-2004, 2004-2005 y 2005-2006. Se ha aplicado un análisis de la varianza ANOVA y una revisión de la significación estadística de los datos al 95% ( $p < 0,05$ ) en pares de cursos académicos donde 1 corresponde al curso 03-04, 2 al 04-05 y 3 al 05-06.

En la segunda tabla mostramos los resultados de satisfacción de la Facultad de Comunicación y Humanidades con respecto a los índices globales de satisfacción en la Universidad en general.

Tabla 2. Comparación de la Satisfacción. UEM / Facultad Comunicación

	UEM	Facultad Comunicación
<b>Juicio Global</b>		
2.003-2004	3.52	3.22
2.004-2.005	3.85	4.41
2.005-2.006	3.96	4.01
<b>Iniciativa</b>		
2.003-2004	3.20	2.88

2.004-2.005	3.51	3.84
2.005-2.006	3.63	3.63
<b>Trabajo en equipo</b>		
2.003-2004	2.98	2.73
2.004-2.005	3.29	3.55
2.005-2.006	3.54	3.39
<b>Hab. comunicativas</b>		
2.003-2004	3.07	2.88
2.004-2.005	3.35	3.78
2.005-2.006	3.53	3.58
<b>Participación</b>		
2.003-2004	3.43	3.14
2.004-2.005	3.77	4.09
2.005-2.006	3.88	3.82
<b>Material</b>		
2.003-2004	3.30	3.07
2.004-2.005	3.52	3.84
2.005-2.006	3.59	3.69

Se aprecia una mejoría paulatina en todos los años tanto a nivel institucional como de la Facultad. El ítem “juicio global” es superior en la Facultad frente a la UEM en los últimos dos años, al igual que los ítems “iniciativa”, “habilidades comunicativas” y “material”. En los ítems “trabajo en equipo” y “participación”, la Facultad arroja unos resultados ligeramente inferiores a los de la UEM. En el curso 04/05, la Facultad mejora en todos los ítems a los de la UEM.

A continuación, vamos a analizar la evolución progresión de cada uno de los ítems en todas las titulaciones que ofrece la Facultad de Comunicación.

Tabla 3. Evolución de la satisfacción respecto del **Juicio Global** al profesor

<b>JUICIO GLOBAL</b>	<b>2003-2004</b>	<b>2004-2005</b>	<b>2005-2006</b>	<b>Dif Sig</b>
	<b>M/DS</b>	<b>M/DS</b>	<b>M/DS</b>	
<b>Comunicación</b>	3.71/1.00	3.72/0.90	3.86/0.71	1-2 1-3
<b>Periodismo</b>	3.88/1.03	3.12/1.08	4.13/1.00	1-2 2-3
<b>Publicidad</b>	3.37/1.50	3.94/1.12	4.11/0.87	1-2 1-3
<b>Traducción</b>	3.44/1.35	4.22/1.24	3.73/1.11	1-2 2-3
<b>Humanidades</b>	2.25/2.06	5.00/0.00	4.25/0.88	1-2 2-3
<b>Publicidad +ADE</b>	3.71/1.00	3.72/0.90	3.86/0.71	
<b>Publicidad + BBAA</b>	3.39/1.04	4.39/0.61	4.02/0.93	1-2 1-3

Observamos una evolución positiva en todas las titulaciones, especialmente en Publicidad, Comunicación y las dobles titulaciones. En el caso de Traducción, aunque el porcentaje del curso 05/06 es superior al del 03/04 es inferior al del 04/05. Consideramos que los datos de Humanidades son menos significativos debido a la disparidad del tamaño de la muestra en los cursos analizados.

Tabla 4. Evolución de la satisfacción respecto al fomento de la **Iniciativa**

<b>INICIATIVA</b>	<b>2003-2004</b>	<b>2004-2005</b>	<b>2005-2006</b>	<b>Dif Sig</b>
-------------------	------------------	------------------	------------------	----------------

	<b>M/DS</b>	<b>M/DS</b>	<b>M/DS</b>	
<b>Comunicación</b>	2.76/1.28	3.56/1.16	3.38/1.12	1-2 1-3
<b>Periodismo</b>	3.45/1.09	2.60/0.97	4.10/0.94	1-2 1-3 2-3
<b>Publicidad</b>	3.09/1.39	3.65/1.11	3.61/0.92	1-2 1-3
<b>Traducción</b>	3.08/1.31	4.09/1.08	3.43/1.16	1-2 1-3 2-3
<b>Humanidades</b>	2.25/1.71	5.00/0.00	3.39/1.05	1-2 1-3 2-3
<b>Publicidad +ADE</b>	3.29/1.17	3.21/0.97	3.43/0.98	
<b>Publicidad + BBAA</b>	3.06/1.11	3.94/0.73	3.53/1.00	1-2

En cuanto al fomento de la Iniciativa, los datos arrojan una evolución positiva especialmente en Periodismo, Publicidad y las dobles titulaciones. En Traducción se observa nuevamente un descenso del curso 04/05 al 05/06, así como en Comunicación.

Tabla 5. Evolución de la satisfacción respecto al fomento del **Trabajo en Equipo**

<b>TRABAJO EN EQUIPO</b>	<b>2003-2004</b>	<b>2004-2005</b>	<b>2005-2006</b>	<b>Dif Sig</b>
	<b>M/DS</b>	<b>M/DS</b>	<b>M/DS</b>	
<b>Comunicación</b>	2.76/1.20	3.09/1.14	2.88/1.18	1-2
<b>Periodismo</b>	3.15/1.12	2.44/1.06	3.63/1.12	1-2 1-3 2-3
<b>Publicidad</b>	2.73/1.37	3.30/1.22	3.38/1.33	1-2 1-3
<b>Traducción</b>	2.75/1.31	3.82/1.23	3.06/1.26	1-2 2-3
<b>Humanidades</b>	2.75/1.89	5.00/0.00	4.04/1.05	1-2 2-3
<b>Publicidad +ADE</b>	3.00/1.38	3.10/1.20	3.48/0.90	
<b>Publicidad + BBAA</b>	2.67/1.08	3.44/1.10	3.29/1.02	1-2 1-3

Los mejores resultados se deben a Periodismo y Publicidad y Publicidad +ADE. Comunicación y Traducción muestran un descenso en el curso 05/06 frente al 04/05.

Tabla 6. Evolución de la satisfacción respecto al fomento de las **Habilidades Comunicativas**

<b>HABILIDADES COMUNICATIVAS</b>	<b>2003-2004</b>	<b>2004-2005</b>	<b>2005-2006</b>	<b>Dif Sig</b>
	<b>M/DS</b>	<b>M/DS</b>	<b>M/DS</b>	
<b>Comunicación</b>	2.68/1.30	3.52/1.06	3.16/1.04	1-2 1-3 2-3
<b>Periodismo</b>	3.46/1.11	2.70/0.94	3.97/1.01	1-2 1-3 2-3
<b>Publicidad</b>	3.14/1.35	3.66/1.14	3.61/1.08	1-2 1-3
<b>Traducción</b>	3.00/1.33	4.03/1.15	3.55/1.21	1-2 1-3 2-3
<b>Humanidades</b>	2.50/1.73	5.00/0.00	4.17/0.77	1-2 1-3 2-3

<b>Publicidad +ADE</b>	3.13/1.16	3.23/0.94	3.31/0.88	1-3
<b>Publicidad + BBAA</b>	3.00/0.91	3.61/0.92	3.31/0.96	1-2 2-3

En lo que respecta a este ítem, los datos son algo más dispares. Aunque los datos son en su totalidad más positivos, se observa un descenso en Comunicación, Traducción y Publicidad +BBAA entre los cursos 04/05 y 05/06.

Tabla 7. Evolución de la satisfacción respecto al fomento de la **Participación**

<b>PARTICIPACIÓN</b>	<b>2003-2004 M/DS</b>	<b>2004-2005 M/DS</b>	<b>2005-2006 M/DS</b>	<b>Dif Sig</b>
<b>Comunicación</b>	2.97/1.36	3.79/1.06	3.51/1.14	1-2 1-3 2-3
<b>Periodismo</b>	3.94/0.94	3.01/0.96	4.14/0.98	1-2 2-3
<b>Publicidad</b>	3.44/1.42	3.94/1.11	3.97/0.87	1-2
<b>Traducción</b>	3.33/1.45	4.26/1.15	3.81/1.11	1-2 1-3 2-3
<b>Humanidades</b>	2.25/1.71	5.00/0.00	4.03/1.03	1-2 1-3 2-3
<b>Publicidad +ADE</b>	3.63/1.27	3.69/0.99	3.55/0.96	2-3
<b>Publicidad + BBAA</b>	3.33/1.14	4.06/0.94	3.73/1.05	1-2 2-3 1-3

De nuevo, la evolución de este ítem ha mejorado desde el 03/04 al 05/06, especialmente en Periodismo y Publicidad. Comunicación, Traducción y las dobles titulaciones arrojan resultados algo inferiores entre los cursos 04/05 y 05/06.

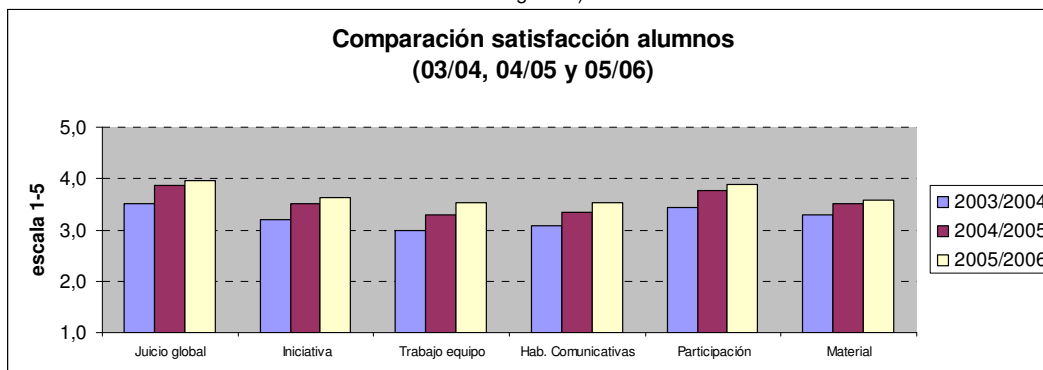
Tabla 8. Evolución de la satisfacción respecto al **Material** que el alumno dispone

<b>MATERIAL</b>	<b>2.003-2.004 M/DS</b>	<b>2.004-2.005 M/DS</b>	<b>2.005-2.006 M/DS</b>	<b>Dif Sig</b>
<b>Comunicación</b>	3.12/1.28	3.63/1.09	3.70/1.07	1-2 1-3
<b>Periodismo</b>	3,54/0.99	2.89/1.05	3.67/1.17	1-2 2-3
<b>Publicidad</b>	3.18/1.28	3.64/1.10	3.72/0.92	1-2 1-3
<b>Traducción</b>	3.31/1.30	4.13/1.10	3.64/1.04	1-2 1-3 2-3
<b>Humanidades</b>	1.71/1.30	5.00/0.00	3.87/0.97	1-2 1-3 2-3
<b>Publicidad +ADE</b>	3.93/1.08	3.39/1.05	3.68/0.81	1-2
<b>Publicidad + BBAA</b>	3.33/1.14	3.61/0.61	3.54/0.90	1-2 2-3 1-3

En este ítem destaca las mejoras de Comunicación, Periodismo y Publicidad. Traducción y la doble titulación Publicidad +BBAA experimentan un descenso en el curso 05/06.

Finalmente, mostramos una gráfica con los datos integrados de todas las titulaciones. La tabla arroja una evolución al alza año tras año en todos los ítems.

Tabla 9. Satisfacción del alumnado con las titulaciones de la Facultad de Comunicación y Humanidades (datos integrados)



## Conclusiones

Del estudio se desprende que el proceso de convergencia en la UEM está dando sus frutos, al igual que en la Facultad de Comunicación y Humanidades. La tabla anterior muestra claramente una mejoría significativa en todos ítems, entre los que destacan especialmente la satisfacción con el juicio global del profesor y el fomento de la participación de alumno en el aula que casi rozan el 4. Los alumnos de primer curso están apreciando de forma notable y positiva los cambios introducidos en las metodologías docentes que apuestan por una implicación mayor del estudiante.

Como en todo proceso de cambio, se observan también algunos desajustes en la implementación del plan piloto como hemos visto al analizar ítem a ítem en cada una de las titulaciones. Como dato general podemos concluir que el salto del curso 03/04 al 05/06 es positivo en casi su totalidad, mientras que entre los cursos 04/05 y 05/06 se observan variaciones en algunas titulaciones, como en Traducción o en Comunicación. En el curso 04/05 se implementaron las nuevas metodologías y en el 05/06 las horas lectivas se han traducido a créditos ECTS computando también el trabajo que el alumno debe realizar fuera del aula. Estimar las horas que un alumno debe emplear fuera del aula para lograr el nivel de conocimiento y competencias exigido sin sobrecargarlo es una tarea harto difícil que exige una enorme planificación y experiencia por parte del profesor. Quizá sea este aspecto el que haya incidido en un descenso de algunos ítems en las titulaciones mencionadas y que deberán ser revisados en el curso 06/07.

## Bibliografía

- Álvarez, J. M. (2000). *Evaluar para aprender, examinar para excluir*. Madrid: Morata.
- Benito, A. y Cruz, A. (2005). "Introducción". En A. Cruz y A. Benito: *Nuevas claves para la docencia universitaria* (Coords.). Madrid: Narcea, pp. 11-19
- Fraile, A. (2006). Cambios en el aula universitaria ante los nuevos retos europeos. *Tándem*, 20, 57-72.
- Gaspar, S. Mendoza, M. T. y Mendoza, G. J. (2003). "La transformación del docente en mediador del aprendizaje: un caso de investigación-acción en



educación superior”. *Revista intercontinental de psicología y educación*. Vol 5, nº 2, pp. 47-52.

- Merida, R. y García, M. M. (2005). “La formación de competencias en la universidad”. Comunicación presentada en el XI Congreso de Formación del Profesorado, Segovia.