

**La implantación del Espacio Europeo de Educación Superior EEES en la Escuela Superior de Arte y Arquitectura de la UEM.
Repercusiones en los alumnos de primer curso**

Enrique Castaño Perea
M^a Adelaida Portela Lozano
Rosa M^a Rodríguez Jiménez
Águeda Benito Capa
Agosto 2006

Como introducción en esta comunicación consideramos pertinente hacer un pequeño recordatorio de los elementos que configuran el nuevo Espacio de Europeo de Educación Superior ¹

Desde la declaración de Bolonia² todos los estados se comprometieron a coordinar sus políticas educativas para conseguir antes del 2010, la creación del Espacio Europeo de Educación Superior, por tanto la Universidad española y en particular la Universidad Europea de Madrid (UEM), se encuentra en pleno proceso de adaptación, del que dimanará una nueva forma de entender la docencia y la relación alumno-profesor.

Créditos ECTS

Entre los objetivos principales de la Declaración de Bolonia está el establecimiento de un sistema de créditos europeo, ECTS, que permita una estructura común en las titulaciones de los diferentes países. Un sistema basado en la transparencia y fácil comparabilidad, como medio de promover la movilidad de los estudiantes europeos y atracción para estudiantes de otros lugares.

El sistema debe facilitar que los créditos sean transferibles y acumulables. Además debe ser un sistema centrado en el estudiante, y tener en cuenta la carga de trabajo necesaria para que el estudiante pueda conseguir los objetivos del programa. Incidiendo de una

¹ Ver la publicación explicativa [AAVV 2003] *Programa de Convergencia europea. El crédito europeo.* ANECA Madrid

² Declaración sobre el Espacio Europeo de Educación Superior de Bolonia, firmada en 1999 por 29 estados de la UE, y ratificada en sus contenidos principales en Berlín en el 2003 por 40 estados.

manera significativa en los resultados del aprendizaje y en las competencias que ha de adquirir el alumno.

El sistema de créditos ECTS se basa en considerar 60 créditos como la referencia común que mide la carga de trabajo de un estudiante a tiempo completo en un curso académico. La carga de trabajo del estudiante en el ECTS debe considerar no sólo el trabajo presencial de asistencia a clase, sino también el tiempo dedicado al estudio autónomo, asistencia a seminarios, la preparación y realización de exámenes.³

Suplemento Europeo al Título

Otra de las novedades más significativas del EEES será la implantación del *Suplemento Europeo al Título*, que será un documento anexo al título universitario, donde se especificará con precisión los estudios que ha cursado el titulado. Proporcionará una descripción estandarizada de la naturaleza, nivel, contenido y rango de los estudios completados y superados por el titulado. Dado que los planes de estudio permiten el que el alumno vaya organizando su currículum, y para fomentar la posibilidad de completar estudios en distintas universidades, el suplemento al título permitirá el conocer con precisión la formación obtenida por el titulado.

Competencias

Otro elemento que aporta las nuevas formas de entender la Educación Superior, sería el aprendizaje por competencias. En las nuevas directrices se establece que la enseñanza debe estar centrada en el alumno y que debe procurar la adquisición por parte del mismo de unas competencias, tanto específicas de la titulación, como genéricas, encaminadas a la madurez del alumno y a la integración del mismo en el mercado laboral. Intentando que el alumno en su paso por la universidad obtenga determinadas habilidades fundamentales para su formación integral como profesional del ramo.

En la Universidad Europea se está trabajando un plan específico de competencias genéricas que se consideran necesarias para que el titulado pueda manejarse en el mundo laboral una vez superado su período universitario. Este plan lleva implantado varios años y se ha desarrollado desde todas las facultades y escuelas, y contando con

³ El crédito utilizado actualmente en España medía exclusivamente las horas de asistencia del alumno a clase, contabilizándose un crédito por 10 horas presenciales.

los profesionales que supondrán la futura contratación de nuestros egresados. En nuestra Escuela de Arte y Arquitectura (ESAYA) se ha realizado un plan específico seleccionando del Plan de competencias desarrollado por la Universidad distintas competencias a trabajar en cada asignatura. Entre las competencias genéricas a trabajar estarían:

- Iniciativa
- Flexibilidad
- Toma de decisiones
- Innovación y creatividad
- Planificación
- Orientación a resultados

Metodologías Activas

El Programa de Convergencia Europeo promueve la utilización de metodologías activas para el desarrollo de las asignaturas. Si consideramos que el alumno debe ser el centro de la enseñanza, no encaja demasiado bien que el sistema docente se base exclusivamente en lecciones magistrales impartidas por los profesores. Del EEES se aboga porque empiecen a primar otro tipo de metodologías, que permitan la adquisición de conocimientos y competencias de una manera más autónoma por parte del alumno. Para ello se han desarrollado metodologías docentes más activas, como las siguientes

- Aprendizaje cooperativo,
- Método del Caso,
- *ABP Aprendizaje Basado en Problemas,*
- *PBL Project Based Learning.*
- Portfolio,

Estas metodologías están suficientemente desarrolladas en distintas universidades, en especial en las del ámbito anglosajón y deben adaptarse a nuestras asignaturas actuales.

Para facilitar este proceso existe numerosa bibliografía al respecto, tanto del planteamiento teórico de la metodología como de experiencias de otros docentes.⁴

Evaluación

La evaluación también deberíamos someterla a una revisión que se ajustara al nuevo protagonismo que debe tener el alumno frente al profesor. Para lo que debe primar la transparencia de la misma, admitiendo nuevas estrategias evaluadoras que lleven a sistemas de evaluación continua y que favorezcan el trabajo constante del alumno. La evaluación debe ser un mecanismo más del proceso educativo, y como tal hay que configurar las estrategias del mismo. El criterio debe ser el que la evaluación sea una parte más de la estrategia formativa del alumno.

Plan Piloto de la Universidad Europea de Madrid

La UEM decidió afrontar el reto del nuevo EEES desde el primer momento, implicándose lo antes posible en la implantación de las nuevas directrices en su proceso formativo. Para ello en el curso 2004 -05 se implantó un plan piloto que permitiera el ir introduciendo poco a poco las nuevas directrices. Este plan piloto se basaba en diversas iniciativas que se habían ido cursando en años anteriores; como el plan de competencias, un plan de formación de profesorado, un plan interno de calidad y un plan de innovación docente.

El plan piloto tal como se desarrolló en el 04-05 implicaba la elección por parte de las escuelas y Facultades de una asignatura de cada uno de los cursos de cada titulación, para que sirviera de muestra para introducir en esa asignatura las nuevas metodologías sugeridas.

En el curso siguiente 05-06, se continuó con el plan pero se modificó la muestra, considerando pertinente que fueran cursos completos los que siguieran con la implantación del EEES, y se decidió que fueran los cursos de primero de cada titulación los que se adaptaran, para que progresivamente esos alumnos fueran avanzando en sus estudios con el nuevo sistema.

⁴ Ver [BENITO & CRUZ 2005]

En las actas de las Jornadas de Innovación Universitaria. El reto de convergencia Europea celebradas en la Universidad Europea de Madrid en los años 2004-2005 hay numerosas comunicaciones sobre distintas experiencias al respecto. [AAVV 2004] [AAVV 2005]

Descripción del estudio:

En el marco de un proyecto de investigación interfacultativo interno de la UEM titulado *El Espacio Europeo de Educación Superior en la UEM: Repercusiones en el alumnado de primero*, se ha procedido a hacer un estudio de la situación de la implantación del proceso en la universidad Europea. Para ello, siguiendo el Plan Piloto de la Universidad que estaba incidiendo en los alumnos de primero, se decidió abordar el estudio de la satisfacción de estos con la nueva formación. Para este análisis se utilizaron diversas herramientas tanto cualitativas como cuantitativas, entre ellas las encuestas de satisfacción con la universidad realizadas a los alumnos, también se utilizaron las encuestas de satisfacción con el profesorado realizadas a los alumnos y las encuestas de actividad docente de los profesores, y específicamente para esta investigación se hicieron una encuesta específica a los alumnos de primero sobre su percepción sobre el proceso y así como entrevistas grupales realizadas con los delgados de los cursos de primero. Toda esta toma de datos fue realizada para el conjunto de la universidad, extrayendo los datos específicos de las titulaciones correspondientes a la Escuela de Arte y Arquitectura; que son las de Arquitectura, Bellas Artes y Arquitectura Técnica, habiendo algún otro datos de las dobles titulaciones de Arquitectura y Bellas Artes y las de Bellas Artes y Publicidad que se ha decidido no considerar en este estudio por ser grupos muy pequeños y que en particular en primer curso tienen una formación coincidente con otras titulaciones de la ESAYA.

Resultados-conclusiones

Para esta comunicación para estas jornadas, vamos a incidir principalmente en los resultados obtenidos de la encuesta realizada a los alumnos de primero sobre el proceso de convergencia, comparando sus percepciones con las de los alumnos de toda la universidad. Esta encuesta se realizó según los siguientes apartados.

INFORMACIÓN RECIBIDA por los alumnos sobre EL EEES

%	No he recibido información	Acto de bienvenida / inauguración del curso	Verbalmente por parte de un profesor	Documentos escritos entregados por un profesor	Por compañeros	A través de Folletos informativos	A través de la web de la universidad
UEM N=605	13,2	22,5	37	3,4	15,6	3,8	4,5
Esc. Sup. Arte y Arq. n=93	23,44	22,66	25	3,13	19,53	2,34	3,91

En general los alumnos se sienten informados sobre el proceso del EEES, habiendo recibido la información en los primeros días de su estancia en la Universidad, en los actos de presentación o por parte de sus profesores. Sorprende el porcentaje elevado de alumnos que considera que no ha recibido información (23,44) la explicación podría estar que el comienzo de curso fue muy complicado retrasándose la matrícula de muchos alumnos, por lo que su incorporación sería posterior a las presentaciones e informaciones institucionales y de las asignaturas.

¿QUÉ IMPLICARÁN LOS CAMBIOS QUE SUPONE EL EEES?

%	Aprender más	Fortalecer competencias	Contacto realidad profesional	Mayor carga trabajo	Relac. Mejor profesores	Relac. Mejor compañeros	Aprobar más fácilmente
UEM N=605	11,17	22,34	14,54	20,48	7,09	15,78	8,6
Esc. Sup. Arte y Arq. n=93	10,39	24,68	20,13	11,69	10,39	15,58	7,14

Es destacable el que los alumnos valoren como el contacto con la realidad profesional y fortalecer las competencias genéricas las ventajas del nuevo sistema, dado que son unos de los objetivos del mismo. Por otra parte, en comparación con la UEM, los alumnos de la ESAYA no sienten que vaya a aumentar su nivel de trabajo, quizás porque tradicionalmente en estas escuelas siempre ha habido mucha carga de trabajo personal que coinciden con el nuevo método docente propuesto.

TIEMPO PARA EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES EN EL AULA

%	1 Nada	2 Apenas	3 Normal	4 Bastante	5 Mucho
Total UEM	2,21	15,31%	59,01	21,77	0,85
E.S. Arte y Arquitectura	5	11,8	61,3	18,3	-

Los alumnos de primero tienen una percepción de que el tiempo de trabajo en el aula es suficiente para el desarrollo de las asignaturas. Aquí sería conveniente reflexionar hacia las nuevas tendencias que parece que requiere el nuevo Espacio Europeo, donde se deberá potenciar el trabajo autónomo de los alumnos, reduciendo las clases presenciales en forma de clases magistrales. Es muy probable que este hecho sea difícilmente asimilable por los alumnos, dada la educación tan dirigista que se tiene todavía en la Educación Secundaria y en los primeros cursos de nuestras universidades.

NÚMERO DE ALUMNOS EN EL AULA

%	1 Nada	2 Apenas	3 Normal	4 Bastante	5 Mucho
Total UEM	3,06	6,12	29,25	40,65	20,24
E.S. Arte y Arquitectura	6,5	5,4	26,9	39,8	20,4

En la UEM y en particular la Escuela de Arte y Arquitectura no se puede considerar que esté masificada en sus aulas, teniendo una ratio bastante ajustada, exceptuando alguna asignatura puntual por circunstancias específicas. De hecho, un 87% de los alumnos encuestados considera adecuada o muy adecuada la dimensión de los grupos de clase para trabajar las actividades propuestas.

PARTICIPACIÓN EN LAS ACTIVIDADES DEL AULA

%	1 Nada	2 Apenas	3 Normal	4 Bastante	5 Mucho
Total UEM	0,7	6,8	43,0	38,1	11,22
E.S. Arte y Arquitectura	1,1	6,5	47,3	39,8	4,3

Los resultados son muy similares al resto de la universidad en una horquilla bastante coherente.

DESARROLLO DE COMPETENCIAS PROFESIONALES

%	1 Nada	2 Apenas	3 Normal	4 Bastante	5 Mucho
Total UEM	0,7	5,61	40,65	45,24	7,48
E.S. Arte y Arquitectura	1,1	4,3	48,4	43,0	3,2

Los alumnos de la Escuela de Arte y Arquitectura consideran que el nuevo sistema de EEES fomenta el desarrollo de sus competencias profesionales en una alto grado, (cerca del 95 %). Por tanto, el alumno está percibiendo que está recibiendo una educación acorde con lo que será su trabajo posterior, centrándose en la actividad profesional del mismo, y por tanto justifica su paso por la universidad.

MÉTODOS UTILIZADOS EN LAS ASIGNATURAS

%	Lección magistral	Grupos de discusión en el aula	Trabajos individuales dirigidos	Exposiciones compañeros	Demostraciones prácticas	Incorporación a trabajos de investigación
UEM N=605	9,71	7,73	10,87	16,4	9,06	3,36
Esc. Sup. Arte y Arq. n=93	9,32	5,37	12,71	16,38	7,91	5,37

%	Sesiones prácticas	Trabajos en grupo	Aprendizaje Cooperativo	Método del Caso	Aprendizaje Basado en Problemas-Proyectos
UEM N=605	11,63	17,23	5,02	2,28	6,72
Esc. Sup. Arte y Arq. n=93	9,6	18,93	3,11	0,28	11,02

Como se ha indicado en la introducción, el EEES exige una nueva forma de afrontar la docencia donde deben primar metodologías activas y donde el alumno sea el centro de su propio aprendizaje. Los alumnos de primer curso encuestados, destacan que los métodos activos usados principalmente son los trabajos individuales dirigidos, la exposición de compañeros los trabajos en grupos; y de una manera significativa respecto a otras facultades de la UEM, el aprendizaje basado en proyectos. Esta metodología está implícita en la formación que se ha impartido hasta el momento en muchas de las asignaturas prácticas de Arquitectura y Bellas Artes por lo que ha supuesto poca variación sobre los métodos que se estaban utilizando en la ESAYA.⁵

SEGUIMIENTO DEL APRENDIZAJE

%	1 Nada	2 Apenas	3 Normal	4 Bastante	5 Mucho
Total UEM	6,46	25	43,88	20,58	3,23
E.S. Arte y Arquitectura	2,2	25,8	37,6	26,9	4,3

⁵ Ver [CASTAÑO 2005]

El seguimiento del aprendizaje, es percibido por los alumnos como normal, resultando una gráfica característica de campana de gauss.

FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS EN LA EVALUACIÓN

%	Pruebas objetivas	Trabajos monográficos individuales	Trabajos monográficos grupales	Diario de Prácticas	Intervenciones en clase
UEM N=605	17,96	12,1	13,45	9,58	10,37
Esc. Sup. Arte y Arq. n=93	19,08	13,85	15,69	7,38	8,92

%	Presentaciones en clase	Ejercicios/casos/simulaciones	Autoevaluación de los alumnos	Portafolios	Diario reflexivo
UEM N=605	14,24	9,96	4,74	2,15	0,31
Esc. Sup. Arte y Arq. n=93	17,23	13,85	1,54	12,63	0,27

Siguen considerándose por parte del profesor las pruebas objetivas, aumentando la valoración de presentaciones en clase, y la evaluación mediante portfolio. (Más correctamente podríamos denominar carpeta, donde se acumulan todos los trabajos del alumno a lo largo del curso y que sirve como base para la evaluación) base de la evaluación de determinadas asignaturas prácticas.

COORDINACIÓN DEL PROFESORADO

%	1 Nada	2 Apenas	3 Normal	4 Bastante	5 Mucho
Total UEM	2,38	15,14	55,10	24,83	2,55
E.S. Arte y Arquitectura	6,5	21,5	55,9	12,9	1,1

Se percibe una tendencia de descontento hacia la coordinación de los profesores, hay una gran masa crítica que la considera normal, pero en la valoración de *apenas* se está 6 puntos por debajo de la UEM y en la de *bastante* otros 12 puntos por debajo

Se puede considerar esta coordinación una debilidad a corregir en cursos próximos, la causa se puede deber a fallos en la coordinación entre profesores, especialmente en la fechas de entregas de trabajos, así como con la coordinación entre distintos cursos, de difícil solución debido a las numerosas asignaturas pendientes que arrastran algunos alumnos lo que les hace tener asignaturas de diversos cursos, y con difícil coordinación.

RELACIÓN ENTRE EL ESFUERZO EMPLEADO Y LO APRENDIDO

%	1 Nada	2 Apenas	3 Normal	4 Bastante	5 Mucho
Total UEM	-	6,29	45,42	44,22	6,12
E.S. Arte y Arquitectura	-	3,3	37,36	54,95	4,4

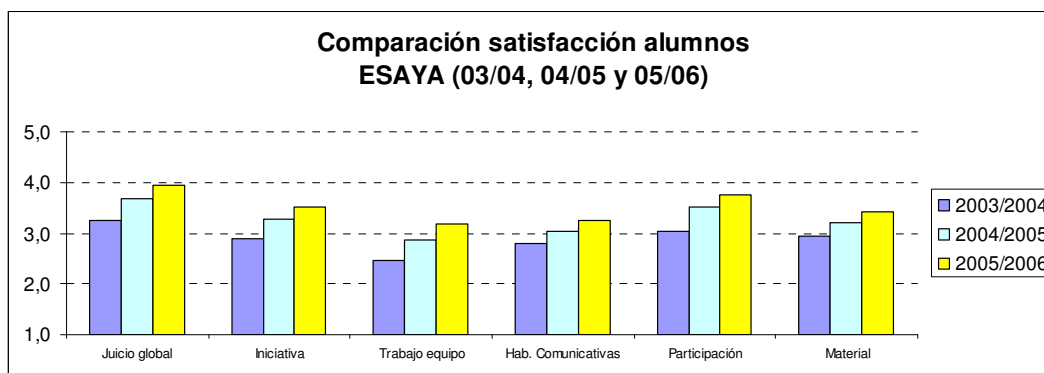
Al igual que en el apartado de las competencias profesionales, los alumnos valoran positivamente el esfuerzo empleado en su trabajo y lo consideran coherente para su futura formación como profesionales.

APRENDIZAJE GLOBAL

%	1 Nada	2 Apenas	3 Normal	4 Bastante	5 Mucho
Total UEM	0,51	4,25	31,8	48,13	14,97
E.S. Arte y Arquitectura	-	3,3	26,37	53,85	16,48

La valoración como aprendizaje global se puede considerar como muy positiva: más del 70% valoran en bastante y mucho su aprendizaje y llegamos hasta el 97% si consideramos la valoración de normal. Por lo que se puede considerar que la percepción de los alumnos es positiva, debiendo revisar aquellas disfunciones que se han observado en mejorar la información, en coordinación entre profesores, y avanzar en la utilización de las metodologías activas y en nuevas formas de evaluar más positivas.

Se presenta a continuación la gráfica con la comparativa de las encuestas de satisfacción de los alumnos con el profesorado en los últimos tres años:



	Juicio global	Iniciativa	Trabajo equipo	Hab. Comunicati vas	Participac.	Material
2003/2004	3,25	2,88	2,47	2,80	3,04	2,95
2004/2005	3,69	3,28	2,87	3,04	3,52	3,21
2005/2006	3,95	3,52	3,18	3,25	3,75	3,42
Δ (%) 03/04 vs 04/05	13,5	13,6	16,5	8,4	16,0	9,1
Δ (%) 04/05 vs 05/06	7,2	7,5	10,9	7,0	6,5	6,6

En esta gráfica se puede observar cómo la satisfacción de los alumnos con el profesorado ha ido aumentando en todos los apartados estudiados en los tres cursos analizados que corresponden a la implantación de los planes de convergencia. De estos resultados se puede concluir que la implicación del profesorado es cada vez mayor con el proceso y que están obteniéndose resultados, debido a una mayor motivación del profesorado y la formación específica del mismo hacia el nuevo EEES.

En definitiva esta comunicación, tiene como finalidad el analizar unos datos extraídos de una investigación más extensa, que está en curso, y que sirva de referencia para reflexionar desde la Escuela de Arte y Arquitectura sobre el nivel de implicación y aceptación del proceso de adecuación al Espacio Europeo por parte de profesores y alumnos de la ESAYA.

Apuntes bibliográficos al tema.

AAVV 2003

AAVV (2003) *Programa de Convergencia Europea. El crédito europeo* ANECA Madrid

AAVV 2004

AAVV (2004) *Actas de las I jornadas de Innovación universitaria: El reto de la Convergencia Europea.* Madrid. UEM.

AAVV 2005

AAVV (2005) *Actas de las I jornadas de Innovación universitaria: El reto de la Convergencia Europea.* Madrid. UEM.

BENITO & CRUZ 2005

A. Benito & A Cruz (2005) *Nuevas claves para la docencia Universitaria* Ed. Narcea. Madrid

BRANDA 2004

L. Branda (2004) *El Aprendizaje Basado en Problemas: Un herramienta para toda la vida.* Escuela Universitaria d enfermería de la Comunidad de Madrid. Madrid

CASTAÑO2006

E. Castaño (2006) *El Espacio Europeo de Educación Superior EEES y la enseñanza del Dibujo Arquitectónico en la UEM Comunicación presentada al XI congreso internacional de Expresión Gráfica Arquitectónica,* Sevilla-Sanlucar de Barrameda.

CASTAÑO 2005

E. Castaño (2005) “La enseñanza del Dibujo Arquitectónico como ejemplo de metodologías activas” En *Actas de las II jornadas de Innovación universitaria: El reto de la Convergencia Europea.* Madrid: UEM. Publicada en www.upf.edu/bolonya/butlletins/2006/gen2/dibujo.pdf [Última consulta: 25-08-2006]

JOHNSON et Al 1999

Roger Johnson, David w Johnson, J. Holubec(1999) *Aprendizaje cooperativo en el aula,* el Paidós

MOLINA et Al 2003

J.A. Molina, A. García, A. Pedraz, M.V. Antón (2003) “Aprendizaje basado en problemas: una alternativa al método tradicional” *Revista de la Red Estatal de Docencia Universitaria*” Vol. 3 nº 2 diciembre

ZABALZA 2003

M. Zabalza (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario, calidad y desarrollo profesional.* Madrid: Narcea.