



Enseñanza de la actividad física y el deporte

Itinerarios profesionales de los estudiantes de ciencias de la actividad física y del deporte

Dr. D. Gabriel Rodríguez Romo
Universidad Politécnica de Madrid
Dr. D. Antonio Rivero Herráiz
Universidad Europea de Madrid
Dra. Dña. Marta Montil Jiménez
Universidad Europea de Madrid
Dña. María Garrido Muñoz
Universidad Europea de Madrid


DIRECCIÓN DE CONTACTO.
gabriel.rodriguez@upm.es



«Fecha de recepción: 6 de diciembre de 2007. Fecha de aceptación: 15 de diciembre de 2007»

RESUMEN

La finalidad del presente estudio fue valorar cuáles eran las áreas preferentes de especialización profesional entre los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte de la Universidad Europea de Madrid. Participaron 805 sujetos (margen de error + 1,8%; nivel de confianza del 95,5%) que cumplimentaron un cuestionario durante el periodo 2002-2006. Los resultados del estudio sugieren la existencia de diferencias entre los ámbitos preferentes de especialización profesional seleccionados por los alumnos (educación física, 35,1%; actividad física y salud, 24,1%; preparación física, 14,9%; gestión deportiva, 13,8%; y entrenamiento deportivo, 12,1%). Asimismo, los resultados obtenidos muestran la existencia de diferencias estadísticamente significativas en función del género [$\chi^2(4)=35,14$; $p<,001$], la edad [$\chi^2(8)=45,21$; $p<,001$], la forma de acceso a la Facultad [$\chi^2(4)=15,22$; $p<,01$] y el curso de la Licenciatura [$\chi^2(8)=65,76$; $p<,001$].

Palabras clave: Empleo, Mercado laboral, Actividad física, Deporte.

ABSTRACT

The purpose of this study was to evaluate which were the preferred areas of professional specialisation among students from Physical Activity and Sport Sciences School from Universidad Europea de Madrid. Sample was 805 (sampling error + 1,8% and confident interval of 95,5%), who completed a questionnaire during the period of time 2002-2006. The results of the study suggested the existence of differences among the areas of professional specialisation selected by students (physical education, 35.1%; physical activity and health, 24.1%; fitness training, 14.9%, sport management, 13.8%; and sport training, 12.1%). Moreover, the results obtained also indicated the existence of significant differences according to gender [$\chi^2(4)=35.14$; $p<.001$], age [$\chi^2(8)=45.21$; $p<.001$], access to the School [$\chi^2(4)=15.22$; $p<.01$] and student year [$\chi^2(8)=65.76$; $p<.001$].

Key words: Employment, Laboral market, Physical activity, Sport.

INTRODUCCIÓN.

Durante los últimos años se han desarrollado distintos trabajos e investigaciones que abordan aspectos relativos a la formación, así como a las posibilidades y ámbitos de inserción laboral, de los estudiantes o de los titulados universitarios en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (Almendral y López, 2002; Amador, 1997; Boned y col. 2006; Campos, 2001; Del Villar, 2007; González y Contreras, 2003; Hernández, 1995; Mayorga, 2000; Medina y Delgado, 1998; Puig y Viñas, 2001; Rodríguez y col. 2002; Rivadeneira, 2003).

Del mismo modo, el mercado laboral del deporte, desde una perspectiva más general, también ha sido objeto de numerosos estudios. A nivel nacional, tres trabajos (I.N.E., 1975; Martínez y col., 1991; TELECYL, 2006) han intentado cuantificar el mercado laboral asociado a la actividad física y el deporte mediante la obtención de datos de fuentes primarias. Los dos primeros estudios citados se ceñían al empleo deportivo en las actividades de entrenamiento, docencia, animación y dirección de instalaciones deportivas generado por determinados agentes empleadores. El efectuado recientemente por TELECYL (2006) analizaba, entre otros aspectos, la estructura ocupacional en el ámbito de las actividades deportivas y sus instalaciones. Ahora bien, este estudio se circunscribía solamente a las ocupaciones propias de las actividades recogidas en el grupo 92.6 "Actividades deportivas" de la CNAE-93 (Clasificación Nacional de Actividades Económicas), no considerándose, por ejemplo, la docencia en el campo de la educación física, que genera un importante volumen de empleos en el mercado laboral de la actividad física y del deporte.

Al margen de estas tres investigaciones, también se

han desarrollado otros muchos trabajos con el ánimo de conocer las principales características del mercado laboral deportivo. No obstante, estos otros trabajos se han basado fundamentalmente en el análisis de fuentes secundarias (EPA, INE, INEM), como los realizados por el C.E.E.T. (2006) para el INCUAL o por Le Roux y col. (1999) sobre el empleo deportivo en Europa; o son de carácter autonómico o local (Campos y col., 2005a, 2005b; Otero y col. 2000; Pedrosa y col. 2000; Rapún y col., 2003) o bien, en la mayoría de las ocasiones, analizan solamente determinados ámbitos o parcelas de dicho mercado de trabajo: la regulación del mercado laboral deportivo (Garrigós, 2002; Campos, 2004; Vallejo, 2004), las características del empleo en determinados grupos ocupacionales del sector deportivo (Collier, 1997; López y Luna-Arocas, 2000; Rodríguez y col. 2002; Rodríguez y col., 2003), o bien, como ya ha sido expuesto al comienzo de esta introducción, la formación y el empleo de los estudiantes y titulados universitarios en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte.

Ciñéndonos a este último ámbito, todas las investigaciones realizadas resultan de gran utilidad, tanto para conocer las principales características del mercado laboral al que se enfrentan los egresados y que, actualmente, se encuentra en vías de regulación, como para permitir a las diferentes Facultades de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte una reorientación de sus planes de estudio hacia las demandas y peculiaridades de dicho mercado.

En esta línea, el principal objetivo del presente estudio fue tratar de valorar cuáles eran los ámbitos preferentes de especialización profesional entre los alumnos de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte de la Universidad Europea de

Madrid, así como la posible influencia de ciertas variables (género, edad, curso de la Licenciatura, etc.) en la selección de unos u otros itinerarios profesionales.

MÉTODO

La población objeto de estudio fueron todos los alumnos de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte de la Universidad Europea de Madrid matriculados en primero, complementos de formación y cuarto (último curso de la Licenciatura) durante los años académicos 02-03, 03-04, 04-05 y 05-06. De dicha población se extrajo una muestra de 805 sujetos, lo que permitió obtener datos representativos a nivel global con un margen de error del +1,8% y un nivel de confianza del 95,5% (dos sigma). La distribución final de la muestra a partir de diferentes variables aparece representada en la Tabla I.

VARIABLES	n	%
GÉNERO		
Varones	636	79,0
Mujeres	169	21,0
EDAD		
17-18 años	141	17,5
19-20 años	150	18,6
21-22 años	189	23,5
23-24 años	185	23,0
25-26 años	77	9,6
Más de 26 años	63	7,8
AÑO ACADÉMICO		
02-03	201	25,0
03-04	230	28,6
04-05	187	23,2
05-06	187	23,2

Tabla I. Distribución de la muestra según género, edad y año académico.

Para la recogida de datos se elaboró un cuestionario. A través de las diferentes preguntas se obtuvo información relativa a las siguientes variables: 1. Características sociodemográficas de los alumnos: género y edad; 2. Forma de acceso a la Facultad: selectividad o curso puente/ complementos de formación para alumnos de Magisterio; 3. Año académico (02-03, 03-04, 04-05 ó 05-06) y curso (primero, curso puente/ complementos de formación o cuarto) que estaban realizando en el momento en que fueron encuestados; 4. Ámbitos preferentes de especialización profesional (actividad física y salud, educación física, gestión y organización deportiva, entrenamiento deportivo o preparación física) y 5. Posibilidades de inserción laboral. El desarrollo de la investigación respondió a un diseño por encuestas basado en muestra. El trabajo

de campo se efectuó entre los años 2002 y 2006. La administración del cuestionario se llevó a cabo en las aulas, al comienzo de cada curso académico, contando con la colaboración de los profesores responsables. Antes de que los alumnos cumplimentaran los cuestionarios recibieron una pequeña explicación para poder discriminar claramente los distintos ámbitos de especialización profesional que se les presentaban en el mismo. De todos ellos debían seleccionar solamente uno, o dos, por orden de preferencia.

RESULTADOS

Con los datos obtenidos se efectuaron análisis descriptivos y pruebas no paramétricas de Chi-cuadrado. En aquellos casos en los que no se cumplían los requisitos para la aplicación de las pruebas de Chi-cuadrado (ninguna casilla con frecuencia nula y menos del 20% de las casillas con frecuencia esperada inferior a 5), se procedió a colapsar algunas categorías de determinadas variables.

Los resultados obtenidos en el estudio muestran importantes diferencias entre los ámbitos laborales que los alumnos seleccionaron como primera o segunda opción de especialización profesional. Así, una tercera parte de ellos, en concreto el 35,1%, se decantaron por la educación física. Otro grupo bastante numeroso, el 24,1%, eligieron el área de actividad física y salud como campo de especialización preferente. La preparación física (14,9%), la gestión deportiva (13,8%) y el entrenamiento deportivo (12,1%) fueron, en este orden, las siguientes opciones seleccionadas por los alumnos, con porcentajes muy similares.

En cuanto a los ámbitos de especialización que los alumnos señalaron como segunda alternativa, cabe señalar que las áreas de educación física (22,8%), entrenamiento deportivo (22,4%), actividad física y salud (21,5%) y preparación física (20,8%) fueron elegidas por proporciones muy similares de alumnos. En cambio, la gestión y organización deportiva solamente fue seleccionada por el 12,4% de los alumnos como segunda posibilidad de especialización profesional.

Tras este análisis inicial, se procedió a comprobar si variables como el género de los alumnos, su edad, la forma de acceder a la Facultad (selectividad o curso puente/ complementos de formación para alumnos de Magisterio), así como su formación y maduración a lo largo de la carrera (alumnos de primer curso frente a alumnos de último curso de la Licenciatura), ejercían algún efecto moderador sobre las opiniones manifestadas por ellos, a la hora de seleccionar un ámbito preferente de especialización profesional.

ÁREAS DE ESPECIALIZACIÓN	MUJERES		VARONES	
	%	Residuos corregidos	%	Residuos corregidos
Actividad Física y Salud	35,1	5,6	64,9	- 5,6
Educación Física	17,5	- 1,6	82,5	1,6
Gestión y Organización Deportiva	19,4	- 0,3	80,6	0,3
Entrenamiento Deportivo	14,9	- 1,5	85,1	1,5
Preparación Física	10,3	- 3,0	89,7	3,0
Total	19,4		80,6	

Tabla 2. Ámbito de especialización profesional elegido como primera opción, según género.

En primer lugar, los análisis efectuados pusieron de manifiesto que, en función del género de los alumnos, existían diferencias estadísticamente significativas en las áreas formativas profesionales que seleccionaron como primera opción de especialización [c2(4)=35,14; p<,001]. El análisis de los residuos tipificados mostró que estas diferencias se debían a que, en el caso del área de actividad física y salud, la frecuencia de mujeres que elegían esta opción era mayor a la esperada por azar, mientras que en los varones resultaba inferior. Por el contrario, la frecuencia de varones que seleccionaron la preparación física como opción preferente de especialización fue superior a la esperada por azar, mientras que la de mujeres fue menor. Para el resto de ámbitos profesionales no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en función de esta variable (ver Tabla 2).

Por otra parte, a partir de los resultados de este estudio también se desprende que las áreas preferentes de especialización profesional seleccionadas por los alumnos mostraban diferencias estadísticamente

significativas en función de su edad [c2(8)=45,21; p<,001], de la forma de acceso a la Facultad [c2(4)=15,22; p<,01] y del curso de la Licenciatura que estaban realizando cuando fueron entrevistados [c2(8)=65,76; p<,001].

En el caso de la edad, las diferencias halladas se debían a que el número de alumnos que eligieron el entrenamiento deportivo o la preparación física como ámbitos laborales preferentes fue superior al esperado por azar entre los más jóvenes (20 años o menos) e inferior al esperado, para este mismo grupo de edad, en el caso de la gestión y la organización del deporte o de la actividad física y la salud. Sin embargo, el número de alumnos que seleccionaron una de estas dos últimas áreas como sus ámbitos laborales preferidos fue superior al esperado por azar en los grupos de mayor edad (25 años o más, principalmente). La educación física, como posible campo preferente de especialización profesional, no mostró diferencias estadísticamente significativas en función de la edad de los alumnos (ver Tabla 3).

ÁREAS DE ESPECIALIZACIÓN	20 AÑOS O MENOS		21-24 AÑOS		25 AÑOS O MAS	
	%	Residuos corregidos	%	Residuos corregidos	%	Residuos corregidos
Actividad Física y Salud	23,9	- 4,0	52,7	2,0	23,4	2,4
Educación Física	38,3	1,0	46,4	0,0	15,3	- 1,2
Gestión y Organización Deportiva	22,2	- 3,2	52,8	1,4	25,0	2,2
Entrenamiento Deportivo	52,1	3,5	37,2	- 1,9	10,6	- 1,9
Preparación Física	50,0	3,4	37,9	- 2,0	12,1	- 1,7
Total	36,0		46,4		17,6	

Tabla 3. Ámbito de especialización profesional elegido como primera opción según edad.

ÁREAS DE ESPECIALIZACIÓN	SELECTIVIDAD		C. PUENTE/ COMPLEMENTOS	
	%	Residuos corregidos	%	Residuos corregidos
Actividad Física y Salud	75,0	- 0,4	25,0	0,4
Educación Física	71,1	- 2,4	28,9	2,4
Gestión y Organización Deportiva	72,2	- 1,0	27,8	1,0
Entrenamiento Deportivo	86,2	2,4	13,8	- 2,4
Preparación Física	85,2	- 2,5	14,8	- 2,5
Total	76,1		23,9	

Tabla 4. Ámbito de especialización profesional elegido como primera opción según forma de acceso a la Facultad.

En cuanto a las diferencias encontradas según la forma de acceso a la Facultad, el análisis de los residuos tipificados mostró que la frecuencia de alumnos que se decantaban por el entrenamiento deportivo o la preparación física como ámbitos preferentes de especialización fue superior a la esperada por azar cuando habían accedido a los estudios de Licenciado a través de selectividad, e inferior a la esperada cuando lo habían hecho a través del curso puente para alumnos de Magisterio. En cambio, en el caso de la educación física, se detectaba una tendencia completamente opuesta. Para las áreas de gestión y organización del deporte y de actividad física y salud no se encontraron diferencias significativas a partir de esta variable (ver Tabla 4).

Finalmente, las diferencias existentes en función

del curso de la Licenciatura que estaban realizando los participantes en el estudio cuando fueron entrevistados se debían a que el número de alumnos de primer curso que manifestaron su predilección por el entrenamiento deportivo o la preparación física como posibles áreas de especialización laboral fue superior al esperado por azar, mientras que en el caso de la gestión y organización del deporte o de la actividad física y la salud fue inferior al esperado. Por el contrario, la frecuencia de alumnos de cuarto curso que eligieron alguno de estos dos últimos ámbitos como campos laborales prioritarios fue mayor a la esperada por azar, mientras que en las áreas de entrenamiento deportivo o preparación física resultó inferior a la esperada. Para el ámbito de educación física no se hallaron diferencias significativas (ver Tabla 5).

ÁREAS DE ESPECIALIZACIÓN	PRIMERO		CURSO PUENTE		CUARTO	
	%	Residuos corregidos	%	Residuos corregidos	%	Residuos corregidos
Actividad Física y Salud	33,0	- 4,0	2,7	- 2,2	64,4	5,0
Educación Física	45,6	0,0	7,7	1,4	46,7	- 0,7
Gestión y Organización Deportiva	29,6	- 3,6	8,3	1,1	62,0	3,0
Entrenamiento Deportivo	67,0	4,5	4,3	- 0,8	28,7	- 4,1
Preparación Física	62,9	4,1	6,9	0,4	30,2	- 4,3
Total	45,5		6,0		48,5	

Tabla 5. Área de especialización elegida en primera opción según curso de la Licenciatura en el que se encontraban los alumnos encuestados.

DISCUSIÓN

De los resultados que acaban de ser expuestos se desprende que la educación física, principal ámbito profesional por tradición de los Licenciados en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, continúa siendo en la actualidad el área de especialización profesional preferido por los alumnos que han participado en el estudio. Estos resultados no resultan nada extraños si se considera que, según diversos estudios (Del Villar, 2007; Puig y Viñas, 2001; Rivadeneyra, 2003), aproximadamente el 50-75% de los Licenciados en Ciencias de la Actividad Física aún trabajaban en este ámbito profesional a finales de los 90 o comienzos de 2000, pese al progresivo descenso del número de puestos de trabajo ofertados en el mismo durante los últimos años (Del Villar, 2007).

No obstante, los datos obtenidos en el presente estudio también revelan una importante penetración de otros campos de especialización relativamente novedosos como, por ejemplo, la actividad física y la salud o la gestión deportiva (Boned, 1999; Rodríguez y col. 2002). En el caso concreto de la gestión deportiva, y pese a la juventud de sus contenidos en los distintos planes de estudio (Mayorga, 2000), resulta muy llamativo comprobar que el porcentaje de alumnos de la Facultad que se decantan por ella, como principal opción profesional, supera ligeramente al entrenamiento deportivo y se encuentra muy próximo al de la preparación física, situación que hubiera sido impensable pocos años atrás. Estas tendencias coinciden claramente con las conclusiones del estudio de González y Contreras (2003). Según estos autores, el ámbito de la docencia en educación física comienza a estar saturado, pues no genera tantos empleos como para absorber el creciente número de Licenciados que se gradúa anualmente en las cada vez más numerosas Facultades de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. Por ello, se observa un importante desarrollo en el mercado laboral deportivo de otros ámbitos de empleo alternativos.

Por otra parte, los resultados obtenidos también parecen poner de manifiesto que, cuando los alumnos se incorporan al primer curso de la Licenciatura, suelen mostrar una mayor predilección por especializarse profesionalmente, en un futuro próximo, en los ámbitos más tradicionales de nuestra profesión: educación física, preparación física y entrenamiento deportivo. Es probable que determinados factores como, por ejemplo, el proceso de formación y maduración que tiene lugar a lo largo de la Carrera, el feedback que recibe el propio alumno del mercado laboral, los itinerarios curriculares (gestión deportiva

y actividad física y salud) existentes en la Licenciatura, etc., introduzcan modificaciones bastante notorias en las preferencias mostradas por los alumnos hacia unos u otros ámbitos de especialización profesional. En consecuencia, los alumnos que se encuentran en el último curso de la Licenciatura parecen decantarse en mayor medida por la especialización en otras áreas de carácter más novedoso, como la gestión deportiva y la actividad física y la salud, así como por la tradicional educación física. Asimismo, si consideramos que los alumnos más jóvenes (20 años o menos) son los que, probablemente, se encuentren en el primer curso de la Licenciatura y, los mayores (25 años o más), en el último curso, la tendencia que acaba de ser descrita se reproduce exactamente igual al analizar los campos prioritarios de especialización profesional seleccionados por los alumnos en función de su edad.

Finalmente, también es importante destacar que determinadas áreas como la educación física, la gestión deportiva y el entrenamiento deportivo, son seleccionadas como ámbito laboral preferente por porcentajes bastante similares de varones y mujeres. Sin embargo, las mujeres parecen mostrar una mayor predilección que los varones por especializarse profesionalmente en el área de actividad física y salud, mientras que en el ámbito de la preparación física ocurre lo contrario. Estas tendencias sólo coinciden parcialmente con las halladas por Puig y Viñas (2001) y por Del Villar (2007) al analizar, en función del género, los principales ámbitos del mercado de trabajo de los Licenciados en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte.





REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Almendral, J. y López, I. (2002). Contenido de los planes de estudio de la Licenciatura en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte en España. *Apunts: Educación Física y Deportes*, 65: 72-85.
- Amador, F. (1997). Análisis de la formación universitaria en las Ciencias del Deporte. Su adecuación a los perfiles profesionales. *Apunts: Educación Física y Deportes*, 50: 64-74.
- Boned, C.J. (1999). *Una aproximación al estudio del sistema formativo español actual en relación con la Gestión Deportiva*. Trabajo de Fin de Carrera. Universidad Europea– CEES, Madrid.
- Boned, C.J., Rodríguez, G., Mayorga, J.I. y Merino, A. (2006). Competencias profesionales del Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. *Motricidad – European Journal of Human Movement*, 15: 207-214.
- Campos, A. (2001). *El mercado laboral de los profesionales de la actividad física y el deporte y su regulación*. En Campos, J.; Llana, S. y Aranda, R. (Coords.): *II Congreso de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (993-1001)*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Campos, A. (2004). Los profesionales de la actividad física y el deporte y la organización-regulación de su mercado laboral. *Actividad Física, Ciencia y Profesión*, 4: 10-25.
- Campos, A., Mestre, J.A. y Pablos, C. (2005_a). *La gestión de los servicios de actividad física y deporte en las instalaciones deportivas de la Comunidad Valenciana: calidad y actuaciones necesarias desde la perspectiva de la situación de los profesionales*. Actas del Congreso Internacional “Año del Deporte y la Educación Física”. Cuenca: Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.
- Campos, A., Mestre, J.A. y Pablos, C. (2005_b). Los recursos humanos en el mercado de la actividad física y del deporte en la Comunidad Valenciana: los profesionales de la actividad física y del deporte y la normativa. *Actividad Física, Ciencia y Profesión*, 7: 5-10.
- C.E.E.T. – Centro de Estudios Económicos Tomillo (2006). *La Familia Profesional de las Actividades Físicas y Deportivas*. Estudio desarrollado para el INCUAL. Documento sin publicar.
- Collier, P. (coord.) (1997). *Sport Management Occupations in Europe (report from 7 countries)*. European Network of Sport Sciences in Higher Education- European Observatoire for Sport Employment (EOSE).
- Del Villar, F. (coord.) (2007). *Libro Blanco. Título de Grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*. Madrid: Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación.
- Garrigós, F. (2002). La regulación del ejercicio de la profesión como activo en el desarrollo de la economía del deporte. *Actividad Física, Ciencia y Profesión*, 2: 5-8.
- González, J.M. y Contreras O.R. (2003). Evolución de las tendencias profesionales del titulado en educación física y en ciencias de la actividad física y del deporte desde 1975 a la actualidad. *Apunts: Educación Física y Deportes*, 73: 19-23.
- Hernández, J.L. (1995). La profesión y el empleo en los licenciados. *Serie ICD de Investigaciones en Ciencias del Deporte*, 4: 57-76.
- I.N.E. (1975). *Estadística de Entidades y Establecimientos Deportivos. Año 1973*. Madrid: Ministerio de Planificación del Desarrollo– Instituto Nacional de Estadística.
- Le Roux, N., Chatelat, P. y Camy, J. (1999). *Deporte y Empleo en Europa – Informe Final*. Red Europea de Institutos de Ciencias del Deporte – Observatorio Europeo del Empleo Deportivo.

- López, A. y Luna-Arocas, R. (2000). Perfil del gestor público del deporte en la Comunidad Valenciana: un análisis preliminar. *Apunts: Educación Física y Deportes*, 61: 88-94.
- Martínez, J., Puig, N., Fraile, A. y Boixeda, A. (1991). *Estructura ocupacional del deporte en España. Encuesta de los sectores de entrenamiento, docencia, animación y dirección*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia– Consejo Superior de Deportes.
- Mayorga, J.I. (2000). *Evolución de los Planes de Estudio de los Licenciados en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*. Tesis Doctoral. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Medina, J. y Delgado, M. A. (1998). Estudio de las actividades de formación del practicum de enseñanza según las opciones profesionales de los profesores en prácticas de educación física. *Apunts: Educación Física y Deportes*, 51: 35-45.
- Otero, J.M. (dir.) y col. (2000). *Estudio socioeconómico del deporte en Andalucía (1998-1999)*. Consejería de Turismo y Deporte– Junta de Andalucía.
- Pedrosa, R. (dir.) y col. (2000). *El impacto económico del deporte en Castilla y León*. Consejería de Educación y Cultura– Junta de Castilla y León.
- Puig, N. y Viñas, J. (2001). *Mercat de treball i llicenciatura en educació física a l'INEF- Catalunya, Barcelona (1980-1997)*. Barcelona: Diputació Barcelona.
- Rapún, M. (dir.) y col. (2003). *Impacto del deporte en la economía navarra. Cuadernos técnicos de deporte– 14*. Pamplona: Gobierno de Navarra– Departamento de Bienestar Social, Deporte y Juventud.
- Rivadeneyra, M.L. (2003). *Deporte, mercado laboral y formación inicial en España en el siglo XX*. Sevilla: Wanceulen.
- Rodríguez, G.; Boned, C.J.; Mayorga, J.I. y Rivero, A. (2002). Preferencias formativas y profesionales de los alumnos de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte de la UE – CEES: el caso de la Gestión Deportiva. *Kronos*, 1: 25-33.
- Rodríguez, G.; Boned, C. y López, P. (2003). Los recursos humanos en el sector del fitness: una aproximación al panorama actual. *Instalaciones Deportivas XXI*, 126: 38-46.
- TELECYL (2006). *Estudio sectorial: “Actividades deportivas y sus instalaciones” – Principales conclusiones*. Estudio desarrollado para la Fundación Tripartita para la formación en el empleo. Documento sin publicar.
- Vallejo, J. (2004). *Justificación y análisis de la necesidad de regulación de las profesiones relacionadas con el ámbito de la actividad físico- deportiva y recreativa*. Consejo General de los Ilustres Colegios Oficiales de Licenciados en Educación Física y en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. Documento sin publicar.