

## LAS EXPOSICIONES ORALES COMO HERRAMIENTA PARA MEJORAR EL CLIMA DE APRENDIZAJE

Rubio Alonso, Margarita, Alvarez Comino, M<sup>a</sup> José, Tabera Galván, M<sup>a</sup>  
Victoria, Hernando Jerez, M<sup>a</sup> Asunción, González Cuevas, Gustavo

Departamento de Especialidades Médicas, Pedagogía y Psicología Aplicadas  
Facultad de Ciencias Biomédicas  
Universidad Europea  
C/ Tajo sn. Villaviciosa de Odón. 28670 Madrid

margarita.rubio@uem.es  
m\_jose.alvarez@uem.es  
mariavictoria.tabera@uem.es  
masuncion.hernando@uem.es  
gustavo.gonzalezcuevas@uem.es

**Resumen.** *En el marco de un proyecto de investigación-acción sobre las actitudes de los profesores y su influencia en el clima de aprendizaje, llevamos a cabo un procedimiento para mejorar dicho clima durante la realización de exposiciones orales, de trabajos realizados en pequeños grupos. Concluida la exposición tanto los alumnos que habían expuesto como sus compañeros realizaban una valoración crítica. Todos los comentarios fueron recogidos por escrito y se utilizaron para elaborar un documento-guía para la realización de exposiciones orales. Participaron 106 estudiantes de la Universidad Europea de Madrid.*

*Se diseñó un cuestionario para conocer la valoración de los estudiantes sobre la actividad, que fue cumplimentado por 87 alumnos.*

*Aunque la mayoría de los participantes había realizado exposiciones orales previamente, el 39,1% se mostraba “en desacuerdo” o “totalmente en desacuerdo” en haber recibido pautas para hacer correctamente una presentación y exposición oral. El 92% de ellos consideraron importante para mejorar sus exposiciones el recibir formación al respecto.*

*El 89,6% estaban “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo” en que la actitud del profesor durante la actividad fue adecuada. El 65,5% consideraron que la actividad favoreció un clima de colaboración y compañerismo.*

**Palabras clave:** Exposiciones orales, Clima de aula, Actitudes docentes.

### 1. INTRODUCCIÓN

En el proceso de aprendizaje en contextos universitarios intervienen muchos factores, algunos dependientes del alumno y otros dependientes de la interacción entre los estudiantes y con el profesor. Para que el estudiante se involucre en la tarea de aprendizaje con la intención de aprender de modo significativo es importante la creación de un contexto de motivación apropiado: el clima de clase (Biggs, 2005). El

profesor necesita crear primero un clima cálido de clase, y después lograr que el alumno se interese por una tarea particular (Lara, Aguilar, Cepa y Núñez, 2009).

A partir de nuestra experiencia y de lo recogido en la literatura podemos definir clima de aprendizaje como la percepción global de factores que inciden en el aprendizaje y que tienen que ver especialmente con aquellas características, tanto del profesor como del ambiente, que aportan a los estudiantes la seguridad personal necesaria para afrontar los retos que el mismo plantea (Arón y Milicic, 2004; Biggs, 2005).

Por otra parte, en los nuevos planes de estudio de los grados universitarios algunas de las competencias generales que los estudiantes deben desarrollar (trabajo en equipo, habilidades comunicativas...), aluden directamente a modos de relación interpersonal. Los alumnos pueden adquirir estas competencias a partir de sus experiencias de aprendizaje si los profesores las generan a partir de sus metodologías docentes (Gorham, 1988; Zabalza, 2011).

El docente interesado por una formación integral de sus estudiantes se enfrenta a la búsqueda permanente de metodologías que apunten al aprendizaje profundo, la evaluación más justa y la mejora de la relación profesor-estudiante. Estas dimensiones pedagógicas pueden generar un ambiente adecuado para el proceso de aprendizaje (Rios, Bozzo, Marchant y Fernandez, 2010).

En los últimos tres años hemos llevado a cabo un proyecto de investigación-acción que nos ha permitido conocer los aspectos que nuestros alumnos consideran más importantes en relación con el clima de aprendizaje. Ellos destacaron principalmente aquellas actitudes de los docentes que se relacionan con la dinámica de las clases y la empatía. Todo nuestro equipo estuvo de acuerdo en que una de las actividades en las que el clima de aprendizaje influye más en nuestros alumnos es la realización de exposiciones orales. Por este motivo planteamos nuestro primer plan de acción centrado en esta actividad.

Los objetivos del presente estudio fueron:

- Diseñar un procedimiento que sirva para mejorar el clima del aula durante la realización de las exposiciones orales.
- Conocer y analizar la valoración de los alumnos sobre la actividad realizada.

## **2. DESARROLLO DE LA EXPERIENCIA**

### **2.1 Muestra**

La experiencia se realizó en tres grupos de estudiantes de 2º curso de Medicina y un grupo de alumnos pertenecientes a una asignatura de Libre Elección (integrada por alumnos de las titulaciones de Odontología, Arquitectura, Ingenierías y Bellas Artes). Participaron un total de 106 estudiantes, de los que 87 realizaron el cuestionario que se diseñó para la valoración de la actividad.

### **2.2 Diseño de la actividad**

Se distribuyó a los estudiantes de cada clase en grupos de entre 3 y 5 alumnos. A cada grupo se le asignó un tema que debía preparar.

Cada uno de los grupos elaboró una presentación para exponer al resto de la clase ateniéndose a una serie de indicaciones referentes al contenido, bibliografía y exposición oral.

Se realizaron 15 sesiones en cada grupo.

En la fase previa al diseño de la actividad se identificaron los aspectos que a los alumnos les podían generar más dificultades e inseguridad y se buscó la manera de introducir aspectos que crearan un clima de respeto y de crítica constructiva. Queríamos motivar para la participación favoreciendo la colaboración entre compañeros. El profesor durante las sesiones asumía el rol de dinamizador.

Antes del comienzo de la primera exposición el profesor informó a los alumnos del objetivo de la actividad, destacando que lo fundamental de ella era “aprender juntos” un procedimiento para realizar exposiciones orales que les ayudara a superar las dificultades que refieren tener para ello.

A continuación el profesor explicó los pasos del procedimiento. Todos los participantes disponían de una ficha con los aspectos en los que debían centrar su atención para evaluar a los compañeros que exponían: estructura de la presentación, orden, estilo, redacción, ajuste al tiempo y claridad de expresión. En la ficha debían anotar los puntos débiles y los puntos fuertes de la presentación. Todos los alumnos fueron informados de que la calificación de las exposiciones se obtendría calculando la media entre las notas asignadas por ellos y la del profesor. Para esto todas las fichas se recogieron al finalizar cada sesión.

Al terminar la exposición comenzaba el proceso de valoración: en primer lugar el profesor daba la palabra a los estudiantes que habían expuesto para que realizaran una autocrítica; se les pedía que evaluaran su presentación y también que dijeran como se habían sentido; a continuación se daba la palabra al resto de alumnos para que comentaran los aspectos positivos y los que se podrían mejorar.

En cada sesión había dos alumnos que iban recogiendo los aspectos comentados. Con todo este material los docentes elaboramos una guía que se envió a todos los alumnos implicados.

Finalmente se diseñó un cuestionario para que los alumnos pudieran valorar los siguientes aspectos: su experiencia previa en la realización de exposiciones orales, la importancia que le atribuyen a este tipo de actividad en su desempeño profesional, la importancia que tiene para ellos recibir formación sobre ello y feedback de los profesores, y por último su valoración específica de la dinámica utilizada. Para ello se utilizó una escala Likert 1 a 5: 1: Totalmente en desacuerdo; 2: En desacuerdo; 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4: De acuerdo; 5: Totalmente de acuerdo. Las tablas de 1 a 5 del siguiente apartado, recogen los ítems valorados.

Los resultados de los cuestionarios se muestran como número y porcentaje de respuesta y media  $\pm$  la desviación típica.

### **2.3. Valoración de los estudiantes sobre la actividad**

Realizaron la encuesta, de forma anónima y voluntaria, un total de 87 estudiantes de los cuales 55 eran mujeres (63,2%). La edad media fue de 20 años  $\pm$  1,13 y el rango de edad 19-24.

Las valoraciones de los ítems relacionados con la experiencia y formación previa en la realización de exposiciones orales se muestran en la tabla 1. El 62,5% respondieron estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con el ítem que afirma que han realizado presentaciones orales en distintas asignaturas desde que comenzó la carrera (media: 3,57) y el 59,8% respondieron que recibieron feedback del profesor (media 3,57). La media más baja (2,91) corresponde a la afirmación “En las asignaturas en las que se nos ha pedido la realización de una presentación y exposición oral nos han dado pautas para

hacerlo correctamente” (el 39,1% respondieron “Totalmente en desacuerdo” o “En desacuerdo”).

1: Totalmente en desacuerdo; 2: En desacuerdo; 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4: De acuerdo; 5: Totalmente de acuerdo

	1	2	3	4	5	Media±DE
1.1. Antes de comenzar la actividad ya teníamos formación suficiente sobre la realización de una presentación oral	5 5,7%	18 20,7%	<b>29</b> <b>33,3%</b>	16 18,4%	19 21,8%	3,30 ±1,19
1.2. Desde que comenzamos a estudiar la carrera hemos realizado presentaciones orales en distintas asignaturas	1 1,1%	12 13,8%	20 23,0%	<b>44</b> <b>50,6%</b>	10 11,5%	3,57±0,91
1.3. En las asignaturas en las que se nos ha pedido la realización de una presentación y exposición oral nos han dado pautas para hacerlo correctamente	14 16,1%	20 23,0%	19 21,8%	<b>28</b> <b>32,2%</b>	6 6,9%	2,91±1,22
1.4. En las asignaturas en las que se nos ha pedido la realización de una presentación y exposición oral, después de realizarla, el profesor nos ha dado feed-back de la exposición	2 2,3%	14 16,1%	19 21,8%	<b>36</b> <b>41,4%</b>	16 18,4%	3,57±1,04

Tabla 1. Experiencia previa en exposiciones orales

Tal y como se muestra en la tabla 2 los estudiantes se mostraron mayoritariamente “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo” (83,9%) con la afirmación “Hacer bien una presentación oral es importante para mi formación como profesional” (media: 4,24).

	1	2	3	4	5	Media±DE
2.1. Hacer bien una presentación oral es importante para mi formación como profesional	5 5,7%	1 1,1%	8 9,2%	27 31,0%	<b>46</b> <b>52,9%</b>	4,24±1,07

Tabla 2. Importancia para el desempeño profesional

Las valoraciones de los ítems relacionados con la importancia de la formación y feedback (tabla 3), reflejan que los estudiantes consideraron importante recibir formación previamente y recibir feedback de los compañeros pero la valoración más alta se refiere a la importancia de recibir feedback por parte del profesor (el 93,1% respondieron “de acuerdo o “totalmente de acuerdo”; media: 4,47).

	1	2	3	4	5	Media±DE
3.1. Para realizar correctamente una presentación oral es importante recibir previamente formación al respecto	0 0%	2 2,3%	5 5,7%	<b>40</b> <b>46,0%</b>	<b>40</b> <b>46,0%</b>	4,36±0,70
3.2. Es importante recibir feedback del profesor para mejorar en la siguiente presentación	0 0%	0 0%	6 6,9%	34 39,1%	<b>47</b> <b>54,0%</b>	4,47±0,63
3.3. Es importante recibir feed-back de los compañeros para mejorar en la siguiente presentación	1 1,1%	1 1,1%	12 13,8%	<b>41</b> <b>47,1%</b>	32 36,8%	4,17±0,79

Tabla 3. Importancia de formación y feedback

En la tabla 4 se muestran las valoraciones de los estudiantes acerca de la dinámica de la actividad. Los resultados reflejan que los estudiantes se mostraron mayoritariamente de acuerdo con la forma con la que se llevó a cabo (ítems 4.1 a 4.4) y la mayoría no consideraron que los comentarios o críticas se realizaran con poco tacto o resultaran incómodos (ítems 4.5 a 4.8).

	1	2	3	4	5	Media±DE
4.1. El planteamiento de la actividad (cómo el profesor lo ha explicado) me ha parecido adecuado	1 1,1%	3 3,4%	26 29,9%	<b>39</b> <b>44,8%</b>	18 20,7%	3,80±0,85
4.2. Me ha quedado clara la finalidad de la actividad cuando el profesor la planteó	3 3,4%	6 6,9%	15 17,2%	<b>39</b> <b>44,8%</b>	24 27,6%	3,86±1,01
4.3. La actitud del profesor durante la actividad me ha parecido adecuada	2 2,3%	1 1,1%	6 6,9%	35 40,2%	<b>43</b> <b>49,4%</b>	4,33±0,84
4.4. Creo que la actividad favorece un clima de colaboración y compañerismo en el aula	2 2,3%	6 6,9%	22 25,3%	<b>33</b> <b>37,9%</b>	24 27,6%	3,82±0,99
4.5. En algún momento me he sentido incómodo al escuchar la crítica	<b>37</b> <b>42,5%</b>	22 25,3%	15 17,2%	9 10,3%	4 4,6%	2,09±1,20
4.6. Algunas críticas me han parecido destructivas	<b>37</b> <b>42,5%</b>	18 20,7%	15 17,2%	12 13,8%	4 4,6%	2,16±1,25
4.7. Creo que el profesor debería haber	26 29,9%	<b>33</b> <b>37,9%</b>	22 25,3%	5 5,7%	1 1,1%	2,10±0,94

intervenido menos en la moderación de los comentarios						
4.8. Creo que el profesor ha mostrado poco tacto al hacer las críticas	<b>53</b> <b>60,9%</b>	20 23,0%	8 9,2%	4 4,6%	2 2,3%	1,64±0,99

Tabla 4. Dinámica de la actividad

En cuanto a los ítems relacionados con la utilidad de esta actividad para mejorar distintos aspectos relacionados con las exposiciones orales (tabla 5), las valoraciones de los estudiantes fueron mayoritariamente positivas: entre el 64,4 y el 79,3% se mostraron “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo”. Los ítems con una media de valoración más alta fueron: “El respeto hacia la persona que está exponiendo” (media: 4,13) y “La aceptación de las críticas” (media: 4,05).

Considero que esta actividad me ayudará para mejorar en el futuro:	1	2	3	4	5	Media±DE
5.1. La preparación previa de una exposición	3 3,4%	4 4,6%	9 10,3%	<b>45</b> <b>51,7%</b>	22 25,3%	3,95±0,95
5.2. La estructura de la presentación	1 1,1%	4 4,6%	9 10,3%	<b>48</b> <b>55,2%</b>	21 24,1%	4,01±0,82
5.3. El control del tiempo	1 1,1%	11 12,6%	12 13,8%	<b>41</b> <b>47,1%</b>	18 20,7%	3,77±0,98
5.4. El control de la voz y los aspectos de la comunicación no verbal	7 8,0%	6 6,9%	14 16,1%	<b>38</b> <b>43,7%</b>	18 20,7%	3,65±1,15
5.5. El diseño y aspecto visual de la presentación	1 1,1%	3 3,4%	14 16,1%	<b>39</b> <b>44,8%</b>	26 29,9%	4,04±0,86
5.6. La realización de críticas	2 2,3%	6 6,9%	15 17,2%	<b>37</b> <b>42,5%</b>	23 26,4%	3,88±0,98
5.7. La aceptación de críticas	1 1,1%	5 5,7%	10 11,5%	<b>40</b> <b>46,0%</b>	27 31,0%	4,05±0,90
5.8. El respeto al turno de palabra	1 1,1%	5 5,7%	20 23,0%	<b>38</b> <b>43,7%</b>	19 21,8%	3,83±0,89
5.9. El respeto hacia la persona que está exponiendo	1 1,1%	2 2,3%	15 17,2%	32 36,8%	<b>33</b> <b>37,9%</b>	4,13±0,88

Tabla 5. Utilidad de la actividad

### 3. CONCLUSIONES

En relación con la experiencia previa de los alumnos en la realización de exposiciones orales, la mayoría afirmaba haberlas realizado anteriormente durante la carrera pero el 39,1% consideraba no haber recibido pautas para realizarlas correctamente. El 59,8% sí consideraba haber recibido feedback del profesor.

El 83,9% de los estudiantes consideraban que hacer bien una presentación oral era importante para su formación como profesionales.

La gran mayoría consideraba importante tanto recibir formación previa al respecto como recibir feedback, tanto de los compañeros como del profesor.

En cuanto a la dinámica de la actividad la mayoría se mostraba de acuerdo con la forma en que fue planteada, la actitud del profesor ante la misma. Consideraban que favoreció un clima de colaboración y compañerismo.

Las valoraciones de los estudiantes fueron mayoritariamente positivas respecto a la utilidad de esta actividad, para mejorar distintos aspectos relacionados con las exposiciones orales, destacando: “El respeto hacia la persona que está exponiendo” y “La aceptación de las críticas”.

El clima de colaboración alcanzado en la actividad influyó positivamente tanto en el interés y atención mostrado por los estudiantes como en el aprendizaje del procedimiento para realizar exposiciones orales.

## REFERENCIAS

- Arón, A. M., & Milicic, N. (2004). *Clima social escolar y desarrollo personal*. Santiago: Andrés Bello.
- Biggs, J. (2005). *Calidad del aprendizaje universitario*. Madrid: Narcea.
- Gorham, J. (1988). The relationship between verbal teacher immediacy behaviors and student learning. *Communication Education*, 37 (1), 40-53.
- Lara, A., Aguilar, M., Cepa, G. y Núñez, H. (2009). Relaciones docente-alumno y rendimiento académico. Un caso del Centro universitario de Ciencias Exactas e ingenierías de la Universidad de Guadalajara. *Revista Sinéctica: revista electrónica de educación*, 33.
- Ríos, D., Bozzo, N., Marchant, J. y Fernández, P. (2010). Factores que influyen en el clima del aula universitario. *Revista Latinoamericana de estudios educativos*, 40 (3-4), 105-126.
- Zabalza, M. A. (2011). Metodologías Docentes. *Revista de Docencia Universitaria*, 9 (3), 75-98.