

LA TUTORIZACIÓN COMPARTIDA EN TRABAJOS DE FINAL DE GRADO: PILOTAJE DE UNA EXPERIENCIA EN EL GRADO EN ENFERMERÍA.

Gea Caballero, VicenteAntonio¹, Casaña Mohedo, Jorge², Cabellos garcía, Ana Cristina³.

- 1: Departamento de ciencias de la Salud
Facultad de Grado en Enfermería
Universidad Europea de Valencia
c/ General Helio nº 2, 46010, Valencia
e-mail: vicenteantonio.gea@uem.es
- 2: Departamento de ciencias de la Salud
Facultad de Grado en Enfermería
Facultad de Grado en Odontología
Universidad Europea de Valencia
c/ General Helio nº 2, 46010, Valencia
e-mail: jorge.casana@uem.es
- 3: Departamento de ciencias de la Salud
Facultad de Grado en Enfermería
Universidad Europea de Valencia
c/ General Helio nº 2, 46010, Valencia
e-mail: anacristina.cabellos@uem.es

Resumen. El presente artículo describe una experiencia con alumnos de 4º de enfermería que están matriculados en el trabajo de fin de grado (TFG). Se les asigna doble tutor como guía y recurso para mejorar su aprendizaje y competencia investigadora. Diseñamos una intervención cualitativa Phillips 66 para valorar las fortalezas y las debilidades del modelo innovador elegido de tutorización. Los resultados obtenidos fueron 1 fortaleza clara, la obtención de 2 puntos de vista distintos sobre su proyecto, y 2 debilidades o riesgos, que pueda existir diferencia de criterio entre ambos tutores, y que alguno de los dos tutores pueda no tener los conocimientos suficientes sobre su itinerario.

Palabras clave: trabajo de fin de grado, tutor, tutorización compartida, competencia investigadora, fortalezas, debilidades.

1. INTRODUCCIÓN.

Los requisitos de los actuales planes de estudios universitarios, para su finalización y graduación, conlleva el desarrollo de un trabajo de fin de grado (TFG) que el/la estudiante debe implementar de forma autónoma, y guiado por un tutor académico. En estos TFGs, el tutor se convierte en una figura fundamental en el proceso de aprendizaje, si bien hemos considerado relevante plantear la suma de un co-tutor, experto en determinados campos asistenciales que guardan relación expresa y directa con el tema y con los objetivos de cada proyecto de investigación.

A pesar de que pueden existir muy diversas formas y enfoques educativos, los expertos afirman que, en especial, el aprendizaje es superior si dicho proceso va acompañado de la interacción con más personas y/o medios (Collado Hurtado 2008). Con este planteamiento, planteamos la asignación de un segundo tutor, que trabaja en equipo con el tutor principal y que puede ejercer un rol de cotutor principal o de consultoría puntual, a la elección del alumno/a. Ello supondrá plantear alternativas al modelo tradicional tutor-alumno/a, contribuyendo a la implementación de nuevos modelos que pueden conllevar, inicialmente, resistencias tanto por docentes como por estudiantes (Valdiviezo, 2004).

Ya desde el modelo de guía académica, hemos planteado la participación de varios profesores-tutores, aunque el modelo implementado ha sido limitado en la práctica a 2, para poder valorar las ventajas e inconvenientes surgidos.

Dado que la labor del tutor no consiste únicamente en convertirse en un guía docente, que acompaña al alumno, sino que contribuye en el desarrollo de la personalidad de dicho alumno al tiempo que lo ayuda en el desarrollo de habilidades y competencias (López Ortega, 2003), estimamos que la iniciativa de la dirección compartida y complementaria de un segundo tutor, puede ayudar al alumno a desarrollar (además de su experiencia vital) las siguientes competencias:

- Aprendizaje autónomo.
- Razonamiento crítico.
- Comunicación científica.

Las demandas que el alumno/a puede requerir en un proceso relacional largo (6-9 meses), serán de muy diversos tipos, si bien por nuestra parte esperamos de ellos que participen de forma directa, activa e integrada en la confección de su trabajo, y que estén en contacto permanente con su tutor/a para que pueda hacer un seguimiento detallado y continuo de la evolución del proyecto, entre otras responsabilidades (Rekalde, 2011).

Este seguimiento permitirá una evaluación continua tanto del proyecto como de la evolución personal del estudiante, contemplando que la demanda de atención personalizada puede mejorar al obtener una visión de equipo por parte del profesorado, más que una visión personal de un tutor que puede, en ocasiones, estar sometida a sesgos (Sebastián Ramos, 1999).

Por todo ello, la bibliografía consultada evidencia que la estimulación y motivación al alumno le permitirá adaptarse a los retos que le esperan en su futuro profesional, al mejorar su capacidades, habilidades y actitudes (Romero Ariza M, Pérez Ferra M., 2009).

2. OBJETIVOS

2.1. General

Buscar alternativas al modelo tradicional de relación académica tutor-alumno/a, razonando riesgos y beneficios del modelo de tutorización compartida.

2.2. Específicos

Explorar técnicas de mejora del desarrollo competencial del alumnado.

Estimular y potenciar las habilidades de investigación de los alumnos/as.

Medir la satisfacción del alumnado con el modelo propuesto de tutorización compartida.

3. MATERIAL Y MÉTODO.

Estudio observacional descriptivo transversal. Se diseña una intervención de dinámica grupal mediante brainstorming previo seguido de técnica Phillips 66 de consenso, con análisis posterior para valorar la opinión directa del alumnado.

Años 2013-2014. Trimestres T1-T2-T3.

Población: estudiantes de 4º de grado en enfermería de la Universidad Europea de Valencia.

N=35

Nº de tutores participantes: 6

Se crean 5 grupos de 6 participantes y 1 grupo de 5.

Al mismo tiempo, se ha diseñado el cuestionario siguiente para evaluar con posterioridad de forma cuantitativa la actividad, valoración que tendrá lugar al finalizar las exposiciones del TFG:

CUESTIONARIO (de elaboración propia).

LA TUTORIZACIÓN COMPARTIDA EN LA DIRECCIÓN DE TFGs (trabajos de fin de grado).

La tutorización de proyectos de investigación final de carrera es una actividad de elevada complejidad y responsabilidad. En la Universidad Europea de Valencia estamos dinamizando proyectos de mejora docente, por lo que planteamos que la tutorización compartida de cada tutorando entre varios profesores-tutores puede ser una innovación educativa que mejore tanto el aprendizaje del alumno como su rendimiento académico. Para valorarlo, estamos realizando esta encuesta **dirigida a todos/as aquellos/as estudiantes de 4º de grado de enfermería que deseen participar.**

Necesitamos que participes respondiendo este breve cuestionario, **no te llevará más de 2 minutos.** El cuestionario es **anónimo y la información que nos proporcionas sólo se utilizará para los fines del estudio.**

Si deseas recibir más información sobre el estudio o quieres consultar alguna duda puedes dirigirte a nosotros en vicenteantonio.gea@uem.es

Si das tu autorización expresa y consentimiento para poder utilizar los datos, debes hacer constar tus datos y firma expresa:

Nombre y apellidos

Firma:

Gracias por tu participación.

1. Indica tu percepción estimada sobre la calidad global en la tutorización de TFG llevada a cabo por un solo tutor (1 a 10, siendo 1 la puntuación más baja y 10 la más alta).

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

2. ¿Has compartido la orientación de varios tutores en el desarrollo de tu TFG?

SI

NO

Si has contestado que Sí, sigue cumplimentando el cuestionario.

3. ¿Cuántos tutores te han orientado en el desarrollo de tu TFG?

2

3

Más de 3

4. ¿Consideras que poder consultar a más de un tutor tus dudas ha conseguido optimizar y mejorar tu rendimiento académico y competencial?

SI

NO

5. ¿Crees que tu TFG ha obtenido más calidad que si te hubiera orientado un solo tutor?

SI

NO

6. ¿Consideras positiva la innovación aplicada este año consistente en que varios tutores expertos en distintos campos te orienten en un único trabajo?

MUY POSITIVA

POSITIVA

INDIFERENTE

NEGATIVA

MUY NEGATIVA

7. ¿Crees conveniente aplicar a todo el alumnado en próximos cursos de tfgs esta metodología?

SI

NO

DEBERÍA SER OPCIONAL

8. ¿Crees que la tutoría compartida de los TFGs es más positiva globalmente que la tutorización tradicional con un solo tutor?

SI

NO

9. Valora del 1 al 10 la tutoría compartida en la orientación de TFG, siendo 1 la puntuación más baja y 10 la más alta:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4. RESULTADOS.

En brainstorming grupal, se categorizaron los siguientes resultados, que fueron los elegidos de forma individual en dinámica pública grupal, por consenso:

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Visión experta	Diferencia de criterio entre tutores.
Resolución más efectiva de dudas y conflictos.	Mayor número de tutorías, perdiendo tiempo.
Obtener 2 puntos de vista distintos.	Falta de conocimientos del segundo tutor.
Mayor accesibilidad.	Tutorías autoritarias.
Enriquecimiento de conocimientos	Que el tutor principal no sea experto en el itinerario.
	Inseguridades.

A través de una segunda actividad grupal participativa, se crearon los grupos para discutir y fomentar el consenso, con el objetivo de priorizar y jerarquizar las fortalezas y debilidades.

La fortaleza más clara fue la de poder obtener 2 puntos de vista, elegido por 5 de los 6 grupos, seguido de mayor accesibilidad.

Dado que la visión experta, resolución de dudas y mayor accesibilidad no alcanzó un gran consenso (cada opción fue elegida por 2 grupos), se sometió a segunda ronda de consenso, no consiguiendo mejorar, por lo que las fortalezas consensuadas fueron, de forma definitiva, el poder tener 2 puntos de vista diferentes propiciado por más de una persona tutora, y poder disfrutar de más tutorías, creando mayor seguridad al alumno/a.

En cuanto a las debilidades del modelo, los mayores miedos fueron provocados por el temor a que pueda existir una falta de criterio unánime entre ambos tutores, para los 6 grupos. No hubo consenso con el resto de opciones, por lo que del mismo modo fue sometida a segunda ronda de elecciones.

En esta segunda ronda, se unificaron dos opciones, que “el tutor principal no sea experto en el itinerario”, y “falta de conocimiento del otro tutor” (se consideran del mismo significado por los 6 grupos), lo cual consigue que 4 de los 6 grupos lo elijan como un riesgo del modelo de tutorización compartida.

5. CONCLUSIONES.

- La tutorización compartida se ha mostrado como una alternativa del agrado de los/las estudiantes que desarrollaron TFG en nuestra muestra.
- El principal temor puesto de manifiesto ha sido que puedan haber diferencias de criterio, por lo que se precisará establecer una unidad de criterio previa al inicio de las tutorías.
- Los estudiantes muestran una elevada satisfacción con el modelo adoptado de autorización compartida con 2 tutores.
- Los/las estudiantes participantes verbalizan que este modelo de trabajo mejora experiencias anteriores con tutorización única.
- La actividad propuesta genera un sobre-esfuerzo al profesorado, al asumir el doble de tutorías que en el modelo tradicional.

Propuestas de mejora:

- Pretendemos replicar la experiencia en el próximo curso para profundizar en el método y mejorar el aprendizaje de los/las alumnos/as.
- Es prioritario mejorar el diseño de la actividad, para evitar situaciones que generen inseguridad en el estudiante, en especial, definir un criterio estable de consejo y asesoramiento.
- Asumimos la necesidad de ampliar esta experiencia a otros grupos para poder generar obtener mayor información, buscando confiabilidad.

6. BIBLIOGRAFÍA.

Collado Hurtado, E (2008, septiembre). *El rol del profesor en un contexto de autoaprendizaje asistido en Francia*. Ponencia presentada en XIX Congreso Internacional de la Asociación para la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera (ASELE), Cáceres, España.

López Ortega, A. (2003). La tutoría en la Universidad. Comunicación en el Primer Foro Institucional de Tutoría Académica, celebrado el 30 de octubre de 2003, Guadalajara, México.

Rekalde Rodríguez, I. (2011). ¿Cómo afrontar el trabajo fin de grado? Un problema o una oportunidad para culminar con el desarrollo de las competencias. *Revista Complutense de Educación*, 22, 2, 179-193.

Romero Ariza M, Pérez Ferra M. (2009) Motivar a aprender en la universidad: una estrategia fundamental contra el fracaso académico en los nuevos modelos educativos. *Revista Iberoamericana de Educación*, 51, 87-105.

Sebastián Ramos, A. & Sánchez García, M. F. (1999). La función tutorial en la universidad y la demanda de atención personalizada en la orientación. *Educación XXI: Revista de la Facultad de Educación*, 2, 245-264.

Valdiviezo P (2004). El docente en la nueva era de la información. *Virtual Educa*, Barcelona.