

TALLER INTERNACIONAL DE PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS: UNA EXPERIENCIA PEDAGÓGICA

**Verdasco, Ángel; E. Penelas, José Luis;
Rueda, Óscar**

Departamento de Proyectos Arquitectónicos
Escuela de Arquitectura.
Universidad Europea
C/ Tajo s/n. Villaviciosa de Odón, 28670 Madrid

angel.verdasco@uem.es
joseluis.esteban@uem.es
oscar.rueda@uem.es

Resumen. *Este escrito trata sobre una experiencia compartida entre los alumnos de último curso de las Escuelas de Arquitectura de la UEM y los de la Universidad de Bath (Inglaterra). Se realizó un Taller Internacional durante una semana (7-11 de abril de 2014) en el Matadero de Madrid. Los alumnos trabajaron juntos, poniendo en común sus metodologías proyectuales y conocimientos, dando lugar a resultados y sesiones críticas de gran provecho universitario. La primera consecuencia de dichos resultados ha sido la firma de un convenio de colaboración con la Universidad de Bath. Todo ello ahonda en una declarada intención de la Escuela de Arquitectura de la UEM en la internacionalización de nuestros alumnos a través de este tipo de experiencias, pues entendemos que son estas las herramientas que han de conocer para poder desarrollar sus conocimientos en un entorno cada vez más global.*

Palabras clave: Taller Internacional, UEM- Bath, Experiencia pedagógica, Proyectos compartidos, Convenio Internacional.

1. INTRODUCCIÓN

Una de las intenciones de la Escuela de Arquitectura de la UEM es la internacionalización de nuestros alumnos a través de experiencias con otras universidades, pues entendemos que son estas las herramientas que han de conocer para poder desarrollar sus conocimientos en un entorno cada vez más global.

Durante el invierno del presente año se estuvo preparando el Taller Internacional a realizar con la Universidad de Bath (Inglaterra) en la primavera.

Se realizó durante una semana (7-11 de abril de 2014) en el Matadero de Madrid. Los alumnos trabajaron juntos en grupos mixtos, poniendo en común sus metodologías proyectuales y conocimiento, dando lugar a resultados y sesiones críticas de gran provecho universitario.

Se organizaron grupos de estudiantes que debían realizar un proyecto.

En paralelo se pretendió introducir a los alumnos extranjeros en la arquitectura y casuística de la ciudad de Madrid a través de visitas a edificios y conferencias temáticas.

Lunes 7:

10:00: Encuentro en la Estación de Delicias (entrada principal del Museo del Ferrocarril).

10:00 to 14:00 Visita al área de Delicias y formación de grupos de trabajo.

14:00 to 15:00: Comida

15.30 to 19:45 pm. Comienzo taller intensivo en el Matadero.

20.15 to 21.00 Visita a Media Lab Prado (centro multiuso)

Martes 8:

9:00 to 19:00 Taller en el Matadero. Los estudiantes españoles de Proyecto Fin de carrera muestran sus proyectos.

9:00 to 11:00 Taller en el Matadero.

19:00 to 21:00. Conferencia de Pedro Pablo Arroyo (Director Académico de la Escuela de Arquitectura de UEM) titulada “New Spanish Contemporary Architecture”.

Miércoles 9:

9:00 to 21:00 Taller en el Matadero.

Jueves 10:

9:00 to 21:00 Taller en el Matadero.

Viernes 11:

9.00– 13:00 Taller en el Matadero.

14:00 to 16:00 Visita de profesores y alumnos a la Escuela de Arquitectura de la UEM.

17:00 a 21:00 Sesión crítica final en el Matadero.



Figura 2. El área de trabajo subdividida en nueve bandas desde la “cabeza” hasta la “cola” con aproximadamente 125 metros de anchura cada una.

3. OBJETIVOS, MÉTODO Y TRABAJO A REALIZAR EN EL TALLER. UNA EXPERIENCIA COMPARTIDA

Área de trabajo dónde realizar los proyectos

El área de trabajo dónde realizar los proyectos son las vías de tren abandonadas al sur de la estación ferroviaria de Delicias.

Se trata de un área urbana que necesita ser renovada y en la que no se ha intervenido durante años.

Esta zona comprende desde la estación de Delicias (al norte) hasta el parque de Tierno Galván (al sur). Dicho borde sur limita con la M30.

Dentro de la estación de Delicias existen dos museos: Museo del Ferrocarril y Museo de Ciencia y Tecnología.

Objetivo

El reto y principal objetivo del taller es diseñar una nueva área y un nuevo barrio que contenga un parque urbano así como un desarrollo de usos mixtos. En otras palabras un “híbrido” entre un parque y un uso mixto (que por ejemplo puede albergar usos educativos, espacios de trabajo y viviendas) dejando al menos el 60% de espacio libre.

Se pretende tener una visión amplia de la ciudad y hacer propuestas de diseño que sean capaces de dar continuidad entre el área de Delicias y los barrios que la rodean.

Se deberá tener especial atención con los siguientes aspectos:

1. La existencia de fábricas, espacios públicos, actividades en la zona y condiciones de acceso.

Los estudiantes deben proponer:

2. Nuevos edificios o estructuras paisajísticas en el área que fomenten la permeabilidad y continuidad.

3. Nuevas conexiones a lo largo de las vías del tren para establecer accesos públicos al parque.

4. Nuevos lugares, actividades y facilidades para reintegrar el área con la vida diaria de Madrid.

Método propuesto

1. El taller comienza visitando el lugar para recoger información de campo.(Lunes).

2. Comenzaremos formando nueve grupos mixtos de 4 estudiantes de Bath y al menos un estudiante de la UEM.

3. A cada grupo le asignada una de las nueve zonas en las que se ha subdividido el área de trabajo. Cada zona es una banda de unos 125 metros de anchura. El tamaño de cada zona equivale y esta relacionado con los tamaños habituales de bloques de viviendas y manzanas urbanas del distrito.

4. Posteriormente comenzará el trabajo en Matadero. Cada uno de los nueve grupos presentará sus ideas y propuestas al final de cada día de taller.(Martes).

5. Después se juntarán los nueve grupos en tres para hacer un plan estratégico tomando ideas del global de grupos y de lo presentado el día anterior. Se presentarán esas tres nuevas propuestas la final del día (Miércoles).

6. Se volverán a formar los nueve grupos. Se pide que cada uno de ellos desarrolle un programa y un argumento para su zona siguiendo el plan estratégico del día anterior. Ejemplos de programas para las áreas construidas y las zonas de parque pueden ser temas como “deporte”, “agua y luz”, “lugares para perderse”, “zona de juego infantil”, “calma y contemplación” y otras que los alumnos propongan.



Figura 3. Sesión crítica al final de cada día

Reglas

Se puede elegir trabajar en la zona asignada con la condición de borde sur que se quiera, pero la condición de borde norte viene establecida por el grupo que se sitúe al norte con respecto al tuyo.

Se permite hacer los bocetos, dibujos, collages, etc. Y cualquier representación que cada grupo considere necesarios para explicar su propuesta.

7. el Taller terminará (viernes) con una presentación final de cada grupo y revisiones críticas orales de los profesores ingleses y españoles. Los grupos presentarán en orden de norte a sur.

Anexo

El material producido se considera trabajo de curso de cada estudiante y por tanto se entregará con la carpeta final.

Se cuidará el material producido durante el taller para poder ser expuesto en la sesión crítica final y para poder utilizarlo como base para futuros talleres.



Figura 4. Sesión crítica Final del Taller

4. REFERENCIA Y MIRADA URBANA

Motivo y referencia

Cada alumno elegirá un motivo o referencia a modo de metáfora con el que trabajar, de un aspecto de la vida urbana que le interese particularmente. Dichas referencias pueden ser objetos físicos, lugares, hábitos, costumbres, etc.

Mirada urbana

Uno de los principales objetivos de este trabajo es enseñar al estudiante la experiencia de mirar las ciudades; una habilidad adquirida, como la lectura, para convertirla en un hábito. Animar con ello a que cada uno aprenda a guardar, medir y registrar sus observaciones. Estos registros deben quedar hechos en cualquier medio al alcance, aunque consideramos que el boceto es una herramienta rápida para registrar la ciudad. El boceto obliga a observar (más allá de mirar) y ayuda a que todo pase a la memoria del estudiante. Se entiende el boceto como herramienta rápida, sin pretensión de hacer fotografías ni obras de arte., sino intentando registrar las atmósferas y las cualidades urbanas.

Se pide que el estudiante atienda en sus bocetos a todas las escalas, incluidas:

- Micro: detalles, materiales, uniones
- Media: social, conversacional, intermedia
- Macro: redes, movimientos, topografía, cultura.



Figura 5. Presentaciones en la Sesión crítica Final del Taller

5. CONCLUSIONES. PRIMEROS RESULTADOS

Desde un punto de vista técnico los trabajos realizados han sido de una excelente calidad aunque sea difícil de explicar en un formato textual como éste.

En cualquier caso no creemos que la mayor o menor calidad técnica sea lo determinante de la experiencia. De hecho hemos querido presentarla en estas Jornadas Internacionales por el valor pedagógico y educativo que tienen para los universitarios de la UEM y que da una idea de líneas propias de nuestra universidad.

Una de estas fortalezas educativas es que este taller ha permitido lanzar la firma de un convenio entre la Escuela de Arquitectura de Bath y la Escuela de Arquitectura de la UEM. Dicho convenio es el primero (o de los primeros) que existen en España con escuelas de arquitectura británicas, pues hasta ahora han sido muy recelosos de firmar con colaboraciones con escuela continentales.

A su vez este taller ha permitido establecer un primer contacto y que alumnos de ambas escuelas superpongan y compartan su trabajo en un proyecto común. Esto es importante, pues el primer punto del convenio consiste en facilitar que alumnos UEM puedan pasar uno, dos o tres cuatrimestres (curso completo) en esta escuela y universidad del Reino Unido.

Por último adelantar que tras realizar el taller los profesores ingleses han propuesto darle continuidad realizando en la primavera de 2015 un taller con nuestros alumnos UEM en la Universidad de Bath.

REFERENCIAS

Las referencias que se utilizaron en el taller no fueron bibliográficas sino más ligadas a trabajo de campo. Por ello se visitaron una serie de edificios de arquitectura contemporánea madrileña. Cada alumno debía visitar al menos tres edificios de esta lista para después poder debatir criterio de intervención urbana en las sesiones críticas que se iban realizando en el taller. Los edificios visitados fueron:

Museo Caixa Fórum. Arquitectos: Herzon & de Meuron. Paseo del Prado, 36

Extensión del Museo del Prado. Arquitecto: Rafael Moneo. Paseo del Prado, s/n

Remodelación Museo Reina Sofía (MNCARS). Arquitectos: Vázquez De Castro & Iñiguez De Onzoño. Plaza Sánchez Bustillo

Extensión del MNCARS. Arquitecto: Jean Nouvel. Ronda de Atocha

Nueva Plaza Reina Sofía. Arquitectos: José Luis Penelas & Emilio Esteras. Plaza Sánchez Bustillo

Parque del Casino de la Reina. Arquitectos: Matos Castillo. Ronda de Toledo corner Plaza de Embajadores

Extensión del Estación de Atocha. Arquitecto: Rafael Moneo.

Archivo Regional Comunidad Madrid. Arquitectos: Tuñón & Mansilla. General Lacy 33