

# PROPUESTA DE UN PROGRAMA DE MENTORÍA BASADO EN LAS NECESIDADES DE APOYO Y SEGUIMIENTO DEL ESTUDIANTE DE CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE DE LA UEM

Brea, Lidia<sup>1</sup>; Barceló, Olga<sup>1</sup>; Ruano, Kiki<sup>1</sup>; Sánchez, Joaquín<sup>1</sup>; Baz, Raquel.

1. Departamento de Ciencias del Deporte. Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Universidad Europea de Madrid  
Calle Tajo s/n. 28670. Villaviciosa de Odón.  
e-mail: lidia.brea@uem.es

**Resumen.** *La mentoría, en el marco de la educación superior, implica trabajar con estudiantes que desean aprender de una persona con reconocida experiencia profesional y social, estrategias y procedimientos propios de un contexto determinado. Para ello, es necesario conocer cuáles son las necesidades de apoyo y seguimiento que los estudiantes reclaman en el contexto de sus facultades. Tras una evaluación de dichas necesidades en el alumnado de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte (CAFYD) de la Universidad Europea de Madrid, se propone un nuevo plan de mentoría, basado en tres pilares fundamentales: voluntariedad de participación tanto para estudiantes como para docentes, existencia de la figura de mentores especialistas por áreas y propuesta de descarga docente para los docentes que participen en el plan. Con este diseño se pretende que los estudiantes puedan elegir si participan o no en todo el proceso, el área en la que quieren formarse y el mentor con el que quieren trabajarla.*

**Palabras clave:** Mentoría, Necesidades estudiantes, Mentor especialista, EEES, Actividad Física.

## 1. INTRODUCCIÓN

No existe un acuerdo definitivo sobre el significado de mentoría, siendo incluso considerado como un término cargado de “inconvenientes conceptuales” (Hall, 2003). En cualquier caso es aceptado como válido, la acción, proceso o intercambio interpersonal en el que una persona con reconocida experiencia profesional y social guía a otra -normalmente más joven-, en un proceso de formación y capacitación que contribuya a su desarrollo competencial, su valía personal y su éxito (Wisker, y Antoniou, 2012; Dennison, 2010; Sánchez, 2009, Dalton y Thompson, 1977). A pesar de las contrariedades conceptuales e incluso culturales, el proceso de mentoría conlleva entre otros: apoyo emocional, compartir conocimiento y experiencias, acompañamiento y modelado personal (Mijares, Baxley y Bond, 2013).

En el contexto particular de la educación superior, la mentoría implica trabajar con personas que desean aprender estrategias y procedimientos propios de un contexto. En este proceso, los sujetos de categoría o experiencia inferiores se benefician de aquellos aprendizajes o experiencias que puedan adquirir de sujetos con categoría o experiencia superiores (Wisker y Antoniou, 2012).

En este marco, los programas de mentoría, nacen con la intención de facilitar la adaptación del estudiante al nuevo entorno universitario, tanto en la parte académica

como en la social (Sánchez, 2009), si bien, los objetivos, en la actualidad van más allá, incidiendo en su desarrollo competencial y profesional, integrando funciones docentes y orientadoras, como recogen García y col. (2005) al definir al nuevo profesor tutor universitario:

*“... es aquel que tiene especialmente encomendado a un estudiante (o grupo de estudiantes) para asesorarlo y ayudarlo en su proceso educativo, como medio de contribuir al desarrollo de las competencias genéricas y disciplinares definidas para cada titulación. Es el profesor que, a la vez y en convergencia con las funciones de la docencia, lleva a cabo un conjunto de actividades orientadoras y formativas, procurando que el estudiante alcance el máximo desarrollo en lo cognitivo, lo personal, lo académico y lo profesional (García y cols., 2005, pp193)”.*

La primera experiencia en programas de mentoría en la universidad española fue el denominado Proyecto SIMUS, promovido por la Universidad de Sevilla, en el que participaron las universidades de Cádiz, Granada, Murcia y Sevilla, y al que se unieron en el curso 2002-2003 la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Telecomunicaciones de la Universidad Politécnica de Madrid (UPM), y a partir del curso 2003-2004 la Facultad de Psicología de la Universidad Complutense de Madrid. A raíz de estas experiencias se constituyó una Red de Mentoría en entornos universitarios españoles liderada por la UPM en septiembre de 2008, basada en la mentoría de grupo formal y entre iguales.

Otras iniciativas en esta línea son las llevadas a cabo en los últimos años, de manera independiente por la Universidad Europea de Madrid (UEM), con el proyecto BRÚJULA y por la Universidad de Oviedo.

Actualmente, tras esta nueva redefinición del “profesor-tutor” universitario y siguiendo las experiencias de otras universidades, la UEM ha implementado un programa de mentoría formal, grupal y de diferentes niveles, cuyo objetivo se concreta en el acompañamiento del estudiante, orientado al desarrollo progresivo de su inteligencia emocional y de determinadas competencias transversales, diferenciando las acciones según el itinerario académico. En primer curso las acciones se dirigen principalmente hacia el proceso de adaptación a la universidad, en cursos intermedios hacia el asesoramiento sobre el itinerario académico, seguimiento de su proceso enseñanza-aprendizaje (E-A) y definición de su propio proyecto profesional y en el último tramo de los estudios universitarios se da más importancia a desarrollar la responsabilidad y las competencias profesionales como preparación para la transición de la Universidad al mundo laboral.

Pero... ¿son realmente útiles los programas de mentoría?

Según Sánchez (2010), los primeros resultados obtenidos en relación a los programas de mentoría entre iguales, desarrollados mediante encuestas a 543 personas diferenciadas en mentores, estudiantes que reciben la mentoría y “profesores-tutores”, muestran que las principales motivaciones para que un estudiante sea mentor se basan en el reconocimiento de créditos por su labor y el interés de ayudar a otras personas. Estos estudiantes informan que el número ideal de sesiones anuales ronda en torno a las 6 u 8, con una duración aproximada de 45 minutos. Su satisfacción con el programa de mentoría es de 4 sobre 5, obteniendo esta misma puntuación en la necesidad de implantación de estos programas. Consideramos por tanto, que estos resultados justifican la creación de programas de mentoría en los espacios de educación universitaria.

Es importante también establecer que diferentes autores y estudios exponen que el programa mentor entre iguales disminuye la percepción de beneficios relacionados con la orientación académica con el paso de los años, pasando del 56 % de los encuestados que percibían como bajo o normal ese beneficio de orientación académica en el programa mentor a un 90% en el tercer año de presencia en la Universidad y en el programa (Tobajas y Armas, 2010). Sin embargo, en este mismo estudio se muestra que se ha pasado de una valoración “normal” del 100% de los encuestados participantes en el programa de mentoría en el año 2005/06 a una valoración de altamente positiva por el 80 % de ellos dos años después.

## 2. OBJETIVOS

Vista la necesidad de crear programas de mentoría en la universidad, y dado que consideramos que éstos deben estar adaptados a los diferentes perfiles de estudiantes, con este proyecto se pretendió detectar las necesidades del alumnado de la facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte (CAFYD) en relación a la mentoría y adaptar el programa que ofrece la Universidad Europea a las mismas, estableciendo como objetivos:

- **Objetivo general:** diseñar un programa de mentoría para la facultad de CAFYD que responda a las necesidades de los estudiantes de dicha facultad.
- **Objetivos específicos:**
  - Comprender en profundidad las necesidades de apoyo y seguimiento del alumnado de CAFYD durante su estancia en la universidad.
  - Comprender en profundidad la percepción que tiene el profesorado de esta facultad en relación a las necesidades de apoyo y seguimiento que pueden tener estos estudiantes.

## 3. METODOLOGÍA

Este proyecto de investigación es un diseño de integración de metodologías cualitativa y cuantitativa, para detectar las necesidades y comprender en profundidad por qué surgen desde un punto de vista holístico.

La población estudiada ha sido el alumnado y el profesorado de la Facultad de CAFYD de la UEM.

El estudio estuvo constituido por 4 fases: la fase de análisis cualitativo, la fase de análisis cuantitativo, la fase de elaboración de la propuesta del programa de mentoría, que es el tema principal a tratar en este artículo, y la fase de feedback de la propuesta.

### 3.1. Fase cualitativa

Con intención de hacer una exploración y llegar a comprender holísticamente cuáles podrían ser las necesidades de seguimiento y apoyo de los estudiantes, se utilizó como técnica de recogida de información la **entrevista grupal** tanto con el alumnado como con el profesorado, para comprender y dar sentido a todos los aspectos que están relacionados con el apoyo que necesita el estudiante.

Para ello se utilizó un muestreo intencional, buscando los perfiles más relevantes respecto a la información de estudio. En el caso del alumnado se utilizó como criterios: ser (o haber sido) delegado, participación por interés propio del estudiante, alumnado con mejores expedientes, alumnado con un gran absentismo o/y alumnado repetidor. En el caso del profesorado los perfiles fueron: tener cargos académicos, ser mentores

pedagógicos, ser docentes con experiencia y trayectoria en este tema o/y participación en el estudio por interés propio.

La información obtenida a través de las entrevistas grupales se saturó en ambos grupos en la segunda entrevista, resultando nueve alumnos y catorce docentes los entrevistados. Las entrevistas se grabaron en audio con el consentimiento de los participantes, se transcribieron y se analizaron los datos mediante un proceso de análisis de contenido. La información obtenida se procesó con el programa Atlas.ti versión 6.1

### 3.2. Fase cuantitativa

En base a las categorías obtenidas en la fase cualitativa, se diseñó un **cuestionario** formato online (fig.1), creado en Google Drive, como técnica de recogida de datos de esta fase.

Dicho cuestionario fue completado por 354 alumnos, entre todos los cursos, y 56 docentes de la Facultad de CAFYD.



Fig.1. Muestra y cuestionarios online de la fase cuantitativa

El análisis de los resultados de esta fase se realizó con el software SPSS v.20.

### 3.3. Fase de elaboración de la propuesta del programa de mentoría

En primer lugar, de forma individual, cada miembro del equipo investigador, una vez analizados los resultados de la fase cualitativa y cuantitativa, generó una serie de ideas o propuestas para el nuevo plan de mentoría.

En segundo lugar, se llevó a cabo una reunión con todo el equipo investigador en la que se expusieron las propuestas individuales y se consensuaron tanto los puntos en común como los puntos de discrepancia, elaborándose, en esta reunión, los pilares fundamentales del nuevo plan de mentoría.

En tercer lugar, se mostraron los resultados de las dos primeras fases del estudio y los pilares fundamentales de la propuesta al director académico de la facultad de CAFyD y al Vicerrector de Calidad e Innovación de la Universidad Europea de Madrid.

Por último, con las aportaciones de ambos se concretó más exhaustivamente la nueva propuesta.

### 3.4. Fase de feedback de la propuesta

Una vez completado el diseño del nuevo plan de mentoría, se elaboró un vídeo explicativo con los resultados obtenidos en la investigación y el plan propuesto.

Este vídeo fue difundido a todos los participantes de las entrevistas realizadas en la fase cualitativa (tanto docentes como estudiantes), junto con un cuestionario de feedback del plan propuesto.

En dicho cuestionario se establecieron tres partes diferenciadas: en la primera de ellas se solicitaba una calificación numérica, del 0 al 10, en relación a la satisfacción con el plan de mentoría propuesto. En la segunda, mediante preguntas abiertas, se pedía opinión

acerca de los aspectos más valorados del plan. La tercera parte consistía en solicitar aspectos a modificar, a través de preguntas abiertas.

#### **4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

Mediante las fases de análisis cualitativo y cuantitativo se obtuvieron los resultados de los objetivos específicos.

La fase de elaboración de la propuesta del programa de mentoría y la fase de feedback de dicha propuesta se llevaron a cabo para obtener los resultados del objetivo general.

##### **4.1. Fase cualitativa**

De esta fase se concluyeron 4 categorías para agrupar la información obtenida en las entrevistas: Situación actual de la mentoría, satisfacción y opinión de la mentoría, organización de la mentoría, necesidades de los estudiantes.

##### **4.2. Fase cuantitativa**

Tras la recogida de los cuestionarios en formato online, tanto a profesorado como a alumnado, se obtuvieron los siguientes resultados principales:

- Ambos colectivos están insatisfechos con el programa actual de mentoría.
- Uno de los aspectos más demandados por ambos colectivos, como mejora del programa actual, es la voluntariedad de participación en el programa de mentoría, tanto para docentes como para estudiantes; así como la voluntariedad en la elección del mentor.
- Ambos colectivos valoran muy positivamente la creación de la figura de “mentor especialista”, rol inexistente en el programa actual, en contra posición con la satisfacción encontrada por Sánchez (2010) en el programa de mentoría desarrollado en su Universidad.
- Se muestra fundamental el reconocimiento del trabajo del estudiante y del mentor en las mentorías, siguiendo lo aportado por Sánchez (2010), considerando que este reconocimiento es fundamental para obtener la motivación de los estudiantes en el proceso de mentoría.
- El profesorado considera adecuado que estudiantes de cursos superiores orienten en cuestiones académicas a otros estudiantes, mientras que el alumnado expone que no le gustaría tutelar a otro compañero de cursos inferiores, ni ser tutelado, en contra posición de las experiencias descritas por las Universidades de Sevilla, Politécnica de Madrid, Complutense de Madrid, Universidad de Oviedo e incluso el proyecto Brújula de la propia Universidad Europea de Madrid.
- Las necesidades más importantes detectadas, coincidentes en los diferentes perfiles son: La orientación profesional; la información sobre becas y ayudas; la elaboración del CV; la información sobre el plan de estudios, siendo coincidente con el beneficio encontrado en el programa de mentoría desarrollado por Tobajas y Armas (2010); la mediación con docentes y las estancias internacionales.

##### **4.3. Fase de elaboración de la propuesta del programa de mentoría**

La propuesta se sustenta en la voluntariedad como pilar principal, basándose ésta en tres aspectos: participación voluntaria en el programa por parte de los estudiantes, elección voluntaria del mentor al que acudir y participación voluntaria de los docentes como mentores.

Para sustentar dicho plan se crearán tres figuras: el coordinador de mentoría, el mentor especialista en un área y el mentor de seguimiento (fig. 2).



Fig.2. Organigrama de las figuras del plan de mentoría

El **coordinador de mentoría** es el que gestiona y coordina el plan, siendo sus principales funciones las siguientes:

- Coordinar a los mentores especialistas y a los mentores de seguimiento.
- Diseñar y mantener actualizado el espacio de mentoría creado en el campus virtual.
- Diseñar el cartel informativo de cada mentoría, publicarlo y difundirlo.
- Gestionar la participación de los estudiantes a las mentorías.
- Expedir reconocimientos para los estudiantes por la realización de la formación recibida en las distintas áreas de mentoría.
- Solventar cualquier problema de organización que pueda surgir dentro de la coordinación del plan.

Esta figura será propuesta por la Junta de Facultad, pero aceptada voluntariamente por el elegido, contando además con descarga docente.

El resto del profesorado puede elegir voluntariamente asumir o no cualquiera de las otras dos figuras (especialista o seguimiento), obteniendo, también, una descarga docente por su labor.

Las funciones de los **mentores especialistas** en cada área serán:

- Diseñar, de forma coordinada con los otros mentores del área, el contenido de las actividades a desarrollar de forma grupal.
- Impartir las sesiones necesarias de mentoría, por trimestre, del área en la que es especialista.
- Atender de forma individualizada y realizar seguimiento del alumnado que le ha seleccionado, cuando lo solicite.

Los **mentores de seguimiento** se encargarán de:

- Recibir y gestionar las comunicaciones del profesorado sobre estudiantes con absentismo o situaciones críticas.
- Atender y realizar seguimiento individualizado de dicho alumnado.
- Asesorar y animar a estos estudiantes a que asistan a las mentorías de un área especializada.
- Reportar al servicio de atención al estudiante los casos más críticos, a través del coordinador académico.

Teniendo en cuenta estas figuras y sus funciones, la propuesta de mentoría planteada puede simbolizarse como un viaje o recorrido en “autobús”, en el que el estudiante decide subirse o no a él y bajarse en las “paradas” (mentorías especializadas) que considere adecuadas para su formación.

Estas mentorías especializadas están basadas en las necesidades expuestas en la fase dos (cuantitativa) del estudio, estableciendo cuatro áreas diferenciadas:

1. Orientación profesional
2. Apoyo emocional y coaching
3. Área internacional
4. Aspectos académicos

En cada una de las áreas habrá varios docentes como mentores especialistas, lo que supondrá, que el estudiante podrá elegir qué mentor prefiere dentro de la misma. Con el fin de hacer más accesible el acceso a la formación, cada mentor especialista, dentro del área específica, ofrecerá las mentorías en distintas franjas horarias y en los tres trimestres.

Las líneas principales que se desarrollarán en cada una de las áreas especializadas de mentorías serán:

1. Orientación profesional:
  - ✓ Salidas profesionales en el área de gestión deportiva, actividad física y salud, entrenamiento deportivo, investigación y enseñanza de la educación física.
  - ✓ Elaboración de Currículum Vitae.
  - ✓ Preparación de entrevistas de trabajo.
  - ✓ Manejo de plataformas de empleabilidad.
  - ✓ Etc.
2. Aspectos académicos:
  - ✓ Planificación y organización de la matrícula.
  - ✓ Información del plan de estudios.
  - ✓ Información de becas y ayudas.
  - ✓ Información y manejo de los recursos universitarios.
  - ✓ Etc.
3. Área internacional:
  - ✓ Información acerca de las distintas becas existentes.
  - ✓ Información sobre los destinos a elegir.
  - ✓ Información y asesoramiento del procedimiento para solicitar la estancia internacional.
  - ✓ Etc.
4. Apoyo emocional y coaching:
  - ✓ Identificación y manejo de emociones.
  - ✓ Estrategias para la mediación con otros estudiantes y/o docentes.
  - ✓ Identificación de metas personales y estrategias para alcanzarlas.
  - ✓ Etc.

#### 4.4. Fase de feedback de la propuesta

Después de la visualización del vídeo por parte de los participantes de las entrevistas, los resultados obtenidos en el cuestionario elaborado por los mismos fueron los siguientes.

- En relación a la satisfacción con el plan de mentoría propuesto, la calificación media obtenida fue de  $8,98 \pm 1,28$  sobre 10 para los docentes y de  $8,57 \pm 0,79$  sobre 10 para los estudiantes.

- Con respecto a los **aspectos más valorados** podemos destacar: la voluntariedad por parte de estudiantes y docentes (tanto para participar en el plan, como para elegir las mentorías a las que acudir), la especialización por áreas de los mentores, la introducción del área de orientación profesional y la descarga docente de aquellos que se involucren en el plan de mentoría.

- El único **aspecto a modificar** común encontrado, es la posible dificultad de poder ajustar alguna necesidad del alumnado en las cuatro áreas especializadas propuestas. En un caso, un docente expone, que el programa no debería ser voluntario para los alumnos, sino obligatorio.

Otro docente advierte, que estos nuevos perfiles, como mentores especialistas, harán que el profesorado solicite un nuevo tipo de formación por parte de la Universidad.

El 93,75% de los participantes que han completado el feedback exponen que el plan propuesto les parece adecuado.

## 5. CONCLUSIONES

- Insatisfacción con el programa actual de mentoría por ambos colectivos.
- Mentoría entre iguales no aceptada por el alumnado.
- La propuesta a desarrollar debe tener como pilar fundamental la voluntariedad para docentes y estudiantes.
- Se deben crear mentores especialistas por áreas.
- Las mentorías especializadas de la propuesta deben estar basadas en las necesidades de los estudiantes.
- Es fundamental hacer un estudio previo de las necesidades de los estudiantes para diseñar propuestas adecuadas de mentoría.

## 6. REFERENCIAS

- Dalton, G., Thompson, P., y Price, R. (1977). The four stages of professionals' careers. A new look at performance of professionals. *Organizational Dynamics*, Summer,19-42.
- Dennison, S. (2010). Peer mentoring: Untapped potential. *Journal of Nursing Education*, 49(6), 340-342. Doi: 10.3928/01484834-20100217-04.
- García, N., Asensio, I., Carballo, R., García, M. y Guardia, S. (2005). La tutoría universitaria ante el proceso de armonización europea. *Rev. de Educación*, 337,189-210.
- Hall, J. (2003). Mentoring and young people: A literature review. Research Report 114. Glasgow: The SCRE Centre University of Glasgow.
- Mijares, L., Baxley, S. & Bond, M.L. (2013). Mentoring: A Concept Analysis. *Journal of Theory Construction and Testing*, 17(1), 23-27.
- Sánchez, C. (2009). Red de mentoría en entornos universitarios: encuadre y objetivos. *Mentoring&Coaching: Universidad y Empresa*, 2, 11-27.
- Sánchez, C. (2010). Red de Mentoría en Entornos Universitarios Españoles: Resultados de un Análisis de Comparativo. *Mentoring&Coaching: Universidad y Empresa*,3,13-29.
- Tobajas, F. y Armas, V. (2010). Valoración de un Programa de Mentorías por los estudiantes Mentorizados tras tres años de Permanencia en la Universidad, *Mentoring&Coaching: Universidad y Empresa*, 3, 55-69.
- Wisker, G. y Antoniou, P. (2012). *Trabajando individualmente con cada estudiante: Tutoría personalizada, coaching, mentoría y supervisión en educación superior*. Madrid: Narcea.