

## OPINIÓN DEL ALUMNADO SOBRE UNA ACTIVIDAD INNOVADORA, ENCAMINADA A MEJORAR EL MÉTODO DOCENTE, EN LA UNIVERSIDAD

Rodríguez-Rodríguez, Elena<sup>1</sup>, Aparicio, Aránzazu<sup>2</sup>, Navia, Beatriz<sup>2</sup>, López-Sobaler, Ana M<sup>2</sup>, Ortega, Rosa M<sup>2</sup>

1: Sección Departamental de Química Analítica  
Facultad de Farmacia  
Universidad Complutense de Madrid  
Avenida Complutense s/n. Ciudad universitaria. CP. 28040. Madrid  
e-mail: elerodri@ucm.es, web: <https://www.ucm.es/idinutricion/>

2: Departamento de Nutrición  
Facultad de Farmacia  
Universidad Complutense de Madrid  
Avenida Complutense s/n. Ciudad universitaria. CP. 28040. Madrid  
e-mail: araparc@ucm.es, web: <https://www.ucm.es/idinutricion/>

**Resumen.** El objetivo del presente trabajo fue conocer la opinión de los estudiantes sobre una actividad innovadora realizada en dos Grados de Ciencias de la Salud. Se ha valorado un grupo de 233 alumnos de la UCM (105 alumnos del Grado de Nutrición Humana y Dietética (NHD) y 128 del Grado de Farmacia) que participaron en la realización de un *concurso tipo "Pasapalabra"*. La actividad fue valorada con una puntuación media de 8 sobre 10 puntos en los siguientes aspectos: novedad (siendo este aspecto mejor puntuado por los alumnos del Grado de Farmacia que por los del Grado de NHD), didáctica, utilidad para comprender mejor la asignatura (siendo este aspecto mejor puntuado por los alumnos del Grado de NHD que por los del Grado de Farmacia) y tiempo para su desarrollo adecuado y suficiente; siendo la valoración global de la actividad también de 8. La actividad fue valorada con una puntuación de 6 sobre 10 en los siguientes aspectos: manejo de fuentes bibliográficas complementarias a los apuntes de clase y mejora de las habilidades en relación al trabajo en grupo. En general, la actividad "Pasapalabra" fue bien valorada por los alumnos, siendo recomendable la inclusión de actividades innovadoras en el aula.

**Palabras clave:** Pasapalabra, opinión, Ciencias de la Salud, Farmacia, Nutrición Humana y Dietética

### 1. INTRODUCCIÓN

El Espacio Europeo de Educación Superior establece un cambio de enfoque metodológico hacia un modelo de aprendizaje basado en competencias. El nuevo sistema se fundamenta en la adquisición de competencias que permitan al estudiante un adecuado desempeño de su actividad futura profesional (González y Wagenaar, 2003), haciéndole más partícipe y responsable del proceso de aprendizaje. Para ello, resulta necesario el diseño y estudio de métodos innovadores de enseñanza-aprendizaje.

Muchos son los estudios descriptivos y empíricos que demuestran la importancia de la participación del alumnado en el aprendizaje, viendo que su participación activa conduce a mejorar la motivación de estos y su proceso de aprendizaje (Agudo Valiente, 2008; Morell, 2009; Prado-Gascó y col., 2014; Paricio Royo, 2015). Sin embargo, el modelo educativo generalizado considera al estudiante un receptáculo de información siendo un elemento pasivo en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Prado-Gascó y col., 2014), ya que los docentes desarrollamos principalmente dos modalidades de aprendizaje: la lección magistral, y cuando la asignatura lo requiere, la clase práctica.

Por otra parte, cabe destacar que en la mayoría de los trabajos realizados, se recoge una preferencia por parte del alumnado por una enseñanza teórico-práctica y en la que se le haga más participe en su propio proceso de aprendizaje, prefiriendo unas clases explicativas y participativas a otras meramente expositivas (magistrales), valorando de forma muy positiva la calidad de la enseñanza que reciben (Sáez, 2000; Coterón y col., 2012).

En este sentido, Mallado y Pérez-López (1985) preguntaron a los estudiantes sobre diversos aspectos de la labor docente, encontrando que los más valorados se relacionan con la actividad dentro del aula y la capacidad de innovación. Ruiz y Oliveros (2006) analizaron también la labor docente encontrando entre el alumnado, de forma general, una preferencia por la enseñanza de carácter teórico-práctico que promoviera la participación del alumnado. Por último, Sáez (2000) encontró resultados similares al comparar la opinión de estudiantes que eligieron diferentes modelos de enseñanza.

De acuerdo con lo anterior, nuestro grupo llevó a cabo la actividad que se presenta en este trabajo, en la que se planteó cambiar de metodología de enseñanza, de forma que resultara más novedosa y atractiva para los alumnos, mediante un concurso tipo “Pasapalabra”, con el fin de mejorar la participación en clase del alumno así como el aprendizaje de forma activa, y, por supuesto, aprender a trabajar en grupo.

## **2. OBJETIVO**

Conocer la opinión de los estudiantes sobre la realización de una actividad innovadora, en concreto un concurso tipo “Pasapalabra”, en dos asignaturas diferentes de los Grados de Farmacia y de Nutrición Humana y Dietética (NHD).

## **3. METODOLOGÍA**

La actividad “Pasapalabra” forma parte de un proyecto de innovación docente de la Universidad Complutense de Madrid, desarrollado en el curso 2014-2015 (PIMCD-2014 nº 256).

### **3.1. Muestra**

El estudio se ha llevado a cabo con un grupo de 233 alumnos (105 alumnos de la asignatura de “Fundamentos de Nutrición” del primer curso del Grado de NHD 128 de la asignatura de “Química Analítica II” del segundo curso del Grado de Farmacia,

ambos de la Universidad Complutense de Madrid (UCM), durante el curso académico 2014/2015.

Inicialmente, la actividad “Pasapalabra” se ofertó a un total de 284 alumnos de los cuales 238 (83,3%) se apuntó voluntariamente a la misma y 5 abandonaron el proyecto. En concreto, en la asignatura de Fundamentos de Nutrición del Grado de NHD, de los 114 alumnos matriculados, inicialmente quisieron participar 108 alumnos (94,7%) y 3 abandonaron la actividad. En la asignatura de Química Analítica II del Grado de Farmacia, del total de los 170 alumnos matriculados, 130 se apuntaron voluntariamente a la actividad (76,5%) y 2 personas no finalizaron la misma.

### 3.2. Material y métodos

El primer día de clase se explicó la tarea a desarrollar, denominada “Pasapalabra”, a todos los alumnos ofertando la actividad de forma voluntaria, indicando que la participación y correcta ejecución de la misma contabilizaría en la calificación final de la asignatura. Además de esta explicación en el aula de la tarea toda la información se puso a disposición de los alumnos a través del Campus Virtual.

Una vez finalizada la explicación de la misma se procedió a realizar un “Pasapalabra” de forma individual para evaluar los conocimientos de los alumnos, en ambas asignaturas.

Para el desarrollo de la actividad, se pidió a los alumnos que se organizaran libremente en grupos de 4 a 6 personas en un plazo máximo de 5 días, para, asignarles un glosario con 26 términos.

Para conocer la opinión de los alumnos sobre la actividad realizada se realizó un cuestionario anónimo el mismo día en el que se llevó a cabo el “Pasapalabra” final. El cuestionario de evaluación de la actividad estuvo constituido por 7 ítems (Figura 1), y cada uno de cuales debía valorarse de 0 a 5 puntos, donde una puntuación de 0 era el valor más negativo o en mayor desacuerdo y 5 el más positivo o de mayor acuerdo.

Valora de 0 (valor más negativo o en mayor desacuerdo) a 5 (valor más positivo o de mayor acuerdo) los siguientes aspectos relacionados con las prácticas de la asignatura						
	0	1	2	3	4	5
Novedad de la actividad realizada						
Manejo de fuentes bibliográficas complementarias a los apuntes de clase						
Mejora de las habilidades en relación al trabajo en grupo						
La actividad realizada la consideras didáctica						
Utilidad para comprender mejor la asignatura						
El tiempo dedicado al desarrollo de la actividad es adecuado y suficiente						
<b>Valoración general de la actividad</b>						
-Destaca los aspectos sobre el desarrollo de la actividad que en tu opinión han sido más positivos						
-Destaca los aspectos relacionados con la actividad que en tu opinión pueden mejorarse en el futuro						

Figura 1. Cuestionario de valoración de la actividad “Pasapalabra”

Aunque la puntuación obtenida fue sobre una puntuación total de 5 (para facilitar la cumplimentación del cuestionario por parte de los alumnos), ésta se extrapoló a una puntuación de 10 para una mejor comprensión de los resultados, ya que es el sistema de evaluación tradicional.

Durante todo el proceso se realizó un seguimiento de la actividad de los grupos, planificando reuniones entre los mismos y el equipo docente.

### 3.3. Estudio estadístico

Para la realización del análisis estadístico se utilizó el programa estadístico SPSS versión 19.0 en español. Para comprobar diferencias entre dos grupos se utilizó el test de la t de Student. Se consideraron diferencias significativas cuando  $p < 0,05$ .

## 4. RESULTADOS

En primer lugar, de forma global, la novedad de la actividad fue puntuada con una nota media de  $8 \pm 2$  (Gráfico 1), destacando el hecho de que los alumnos del Grado de Farmacia dieron una puntuación estadísticamente más elevada a este aspecto que los alumnos del Grado de NHD (Tabla 1).

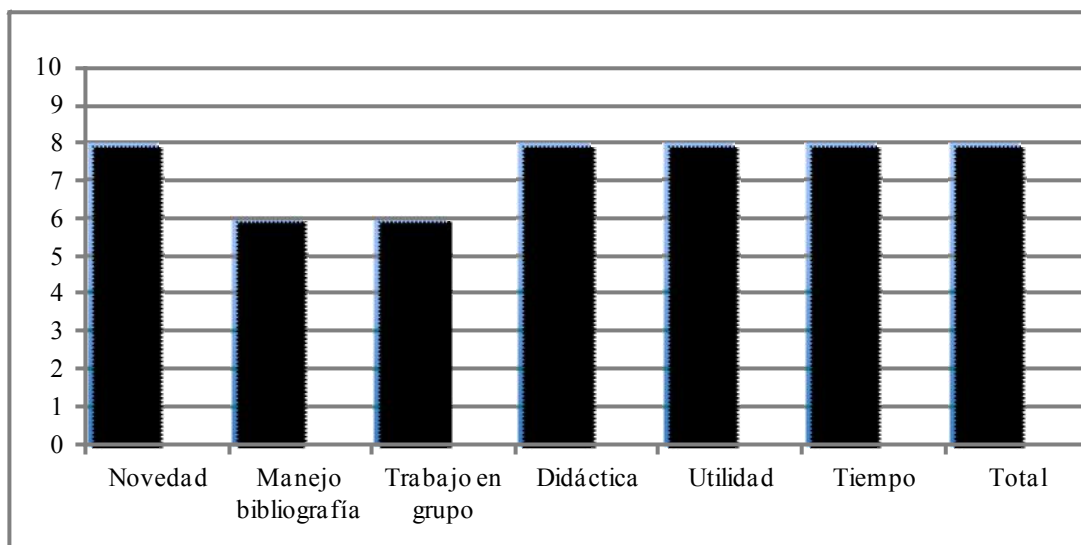


Gráfico 1. Puntuación media, sobre 5, dada por los alumnos a la actividad "Pasapalabra"

Por otro lado, en cuanto al ítem que valora el manejo de nuevas fuentes bibliográficas la valoración media fue de  $6 \pm 2$ , coincidiendo con la valoración encontrada en cuanto al ítem de mejora de las habilidades en grupo (Gráfico 1), tal y como se ha comentado anteriormente, sin encontrar diferencias entre la puntuación dada por los alumnos del Grado de farmacia y del Grado de NHD (Tabla 1).

En relación a la pregunta de si consideraban que esta actividad era didáctica la puntuación media encontrada fue de  $8 \pm 2$ , lo mismo que en cuanto al tiempo dedicado al desarrollo de la actividad (Gráfico 1), sin encontrar diferencias entre la puntuación dada por los alumnos del Grado de farmacia y del Grado de NHD (Tabla 1).

	Farmacia (n=170)	NHD (n=114)
Novedad	9,13±1,23*	7,90±1,91*
Manejo de fuentes bibliográficas	6,13±2,25	6,40±2,44
Mejora trabajo en grupo	6,57±2,59	6,87±2,17
Actividad didáctica	7,44±2,36	7,98±2,08
Utilidad para comprender mejor la asignatura	6,82±2,30*	7,62±1,98*
El tiempo dedicado adecuado y suficiente	7,69±2,10	7,69±2,25
Puntuación total	7,61±1,65	7,90±1,67

Tabla 1. Valoración media, sobre 10, dada por los alumnos a la actividad "Pasapalabra". Diferencias en función del Grado estudiado. (\* p<0,05)

Con respecto a la utilidad para comprender mejor la asignatura, la nota media también fue de 8±2 (Gráfico 1), siendo mayor la puntuación dada por los alumnos del Grado de NHD que los del Grado de Farmacia (Tabla 1).

En cuanto a la valoración general de la actividad "Pasapalabra" la puntuación media fue de 8±2 (Gráfico 1), sin encontrar diferencia entre los dos Grados estudiados (Tabla 1).

Además, al preguntar a los alumnos por los aspectos más positivos sobre la actividad realizada, un 15,1% señaló que era una actividad muy didáctica, un 18,8% destacó que era una forma divertida de aprender, un 19,3% consideraba que lo más destacable era la posibilidad de haber trabajado en equipo y un 37,5% indicó que les despertó un mayor interés por la asignatura, al hacer que fuera más fácil de estudiar y de haber mejorado su vocabulario.

## 5. CONCLUSIONES

En pocos años, la Universidad ha puesto en marcha procesos de cambio organizativo y metodológico. En este sentido, es importante hacer partícipes a los estudiantes, y no solo a los docentes, en la toma de decisiones y formulación de opiniones en cuanto a la transformación que está teniendo lugar. Por ello decidimos analizar la opinión de los estudiantes sobre una actividad innovadora, que consistió en hacer un concurso tipo "Pasapalabra".

A la vista de los resultados obtenidos en el presente estudio, la actividad, en general fue muy bien valorada por todos los alumnos, por lo que pone de manifiesto la importancia de incluir actividades innovadoras dentro del aula.

Además, resulta interesante la opinión encontrada por los alumnos del Grado de Farmacia, ya que aunque para ellos la actividad es más novedosa que para los alumnos del Grado de NHD, les resulta de menor utilidad para comprender la asignatura, por lo que podría ser interesante profundizar en este aspecto con el fin de elegir de forma más adecuada el tipo de actividad que se realiza dentro de cada asignatura.

Sería interesante conocer si el grado de valoración de los alumnos sobre la actividad realizada se relaciona con el nivel de aprendizaje alcanzado por los mismos, por lo que,

en el futuro, se podrían realizar las encuestas de opinión de forma nominativa (no anónima). Hay que tener en cuenta que esto podría tener el inconveniente de que los alumnos se vieran presionados por la posible influencia sobre su nota final y no ser del todo sinceros al dar su opinión.

## **6. AGRADECIMIENTOS**

Este proyecto ha sido financiado por la UCM a través de los Proyectos de Innovación y Mejora de la Calidad Docente (PIMCD-2014 n° 256).

## **REFERENCIAS**

Agudo Valiente, J.M. (2008). Participación activa del estudiante en su aprendizaje, un modelo de cómo reflotar una asignatura optativa. II Jornadas de innovación docente, tecnologías de la información y de la comunicación e investigación educativa en la Universidad de Zaragoza

Coterón, J., Franco, E. & Gil, J. (2012). Opinión del alumnado sobre la implantación del espacio europeo de educación superior en estudios de ciencias de la actividad física y del deporte. *Revista Complutense de Educación*, 23(1), 191-206.

González, J. & Wagenaar, R. (2003). Tuning educational structures in Europe: final report. Bilbao, Universidad de Deusto.

Mallado, J.A. & Pérez-López, J.A. (1985). La enseñanza universitaria ante las demandas de los discentes (profesores, métodos y medios). *Revista de Enseñanza Universitaria*, 9, 61-80.

Morell Moll, T. (2009). ¿Cómo podemos fomentar la participación en nuestras clases universitarias? Alicante: Universidad de Alicante-Editorial Marfil

Paricio Royo J. (2015). ¿Dónde innovar? Los focos de mayor impacto sobre la calidad del aprendizaje. II Jornadas de buenas prácticas docentes. Innovación en el aula. Universidad Complutense de Madrid

Prado-Gascó, V.; Mut Ronda, S. & Moreno Tur, M.P. (2014). Metodologías de aprendizaje participativas: clase magistral frente a la educación por proyectos. Un estudio en entornos universitarios. XI Jornadas Internacionales de Innovación Universitaria

Ruiz, C. & Oliveros, L. (2006). La opinión del alumnado de la facultad de educación (UCM) acerca de la metodología docente. *Revista Complutense de Educación*, 17(1), 29-48.

Sáez, F.J. (2000). La opinión de los estudiantes universitarios sobre el método docente de las facultades de ciencias. *Revista de Investigación Educativa*, 18(1), 157-182.