

# LOS ALUMNOS OPINAN SOBRE LA METODOLOGÍA FLIPPED CLASSROOM: UNA EXPERIENCIA CON ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE GRADO EN PSICOLOGÍA

Hinojosa Alcobet, Carmen María<sup>1</sup>, Arriaga Arrizabalaga, Andrés<sup>1</sup>

1: Departamento de Psicología  
Facultad de Ciencias Biomédicas y de la Salud  
Universidad Europea de Madrid  
e-mail: cmaria.hinojosa@uem.es, web: <http://www.uem.es>

**Resumen.** *El modelo Flipped Classroom surge en los distintos contextos y niveles educativos con gran fuerza para recuperar al gran protagonista del proceso de formación-aprendizaje, el estudiante. Esta realidad es posible gracias al desarrollo e implementación de las nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación en la Educación. Este modelo de reciente incorporación implica profundos cambios en el enfoque pedagógico modificando entre otros los roles en profesores y estudiantes y el diseño de las materias. Puesto que a priori nos resultan muy interesantes los beneficios señalados por diversos autores, desarrollamos una experiencia empleando esta metodología en un módulo de una asignatura de Grado en Psicología. En este estudio mostramos nuestra experiencia y las opiniones recogidas de nuestros estudiantes que nos ayudarán a realizar mejoras para el próximo curso académico.*

**Palabras clave:** Flipped Classroom, Active Learning, Tecnologías de la Información y Comunicación

## 1. INTRODUCCIÓN

El siglo XXI inició con una nueva forma de concebir el proceso de formación y aprendizaje para dar respuesta a las nuevas demandas sociales: “Educar hoy exige adaptarse cultural, social, laboral profesional y personalmente al ritmo del cambio y su velocidad, cifrado en claves de nuevas concepciones culturales, de producción, de relaciones sociales, económicas e industriales, etc.” (Tejada, 2002, p. 30). Bruner señala algunos aspectos relacionados con esta transformación: a) el conocimiento está en continua y progresiva expansión y renovación; b) las tecnologías de la información y la comunicación (en adelante TICs) permiten entrar en contacto con el conocimiento siendo nuevos medios más potentes y menos costosos; c) surgen nuevas metodologías y estrategias de enseñanza-aprendizaje en la comunicación educativa; y d) la apertura a lo global, a la interculturalidad, hace replantearse nuevas competencias y destrezas a aprender a nivel técnico, social y metodológico (citado en Tejada, 2002, pp. 33-34).

En este sentido, Saxena en 2013 (citado en Tourón y Santiago, 2015, p. 200) señala que las aulas del siglo XXI deben ser espacios pautocéntricos, donde sea habitual el uso de dispositivos digitales; en las que se mueva el aprendizaje activo y adaptativo; en las que los alumnos asuman la responsabilidad de su propio aprendizaje; la evaluación se base en el rendimiento (no solo exámenes o tests); y donde el aprendizaje sea colaborativo.

Es indudable que para poder favorecer el aprendizaje de conocimientos, actitudes, valores y competencias, es preciso que el estudiante sea el protagonista y sus características individuales (como edad, capacidad, conocimientos previos y estilos de aprendizaje) sean el centro de todo el proceso formativo. Este cambio de foco de atención supone cambios en los roles de profesores y estudiantes. El profesor pasa a concebirse como coach, mentor, guía, recurso y líder de aprendizaje. Acerca del profesor, Tourón, Santiago y Diéz afirman:

“Es de primordial importancia comprender que los profesores son más esenciales que nunca en un sistema educativo que precisa desarrollar la capacidad de resolución de problemas, el pensamiento creativo, el trabajo en equipo y tantas otras cosas que serán exigencias del mundo en el que nuestros alumnos van a desenvolverse muchos de ellos en profesiones que todavía no existen” (citado en Tourón y Santiago, 2015, pág. 208).

Respecto al estudiante se espera que sea participativo, activo, esté motivado, se adapte, realice más trabajo de manera colaborativa y hable más que el profesor durante la clase. Desde esta perspectiva se concibe el aprendizaje social y emocional como aspectos importantes de la educación y se contemplan los fallos y errores como parte del proceso de aprendizaje y oportunidades para aprender.

Dentro de este cambio de paradigma surge una nueva forma de entender la clase, el flipped classroom o clase invertida. Bergmann y Sams (2012) definen el flipped classroom (en adelante FC) o flipped learning (en adelante FL) como un enfoque pedagógico que transfiere fuera del aula el trabajo de determinados procesos de aprendizaje y utiliza el tiempo de clase, apoyándose en la experiencia del docente, para facilitar y potenciar otros procesos de adquisición y práctica de conocimientos dentro del aula. Este método también es conocido como clase al revés (backwards classroom), instrucción inversa (reverse instruction) y enseñanza inversa (reverse teaching) (Ruíz, Sánchez y Sánchez, 2014). La exposición del profesor pasa a sustituirse por materiales en línea (vídeos, lecturas) que están disponibles siempre y el profesor, con metodologías activas, utiliza el tiempo de clase para facilitar el aprendizaje cooperativo entre estudiantes, favorecer el pensamiento crítico y la toma de decisiones, realizar seguimiento de los estudiantes y dar feedback entre otras tareas. El FC es un enfoque integral ya que combina la instrucción directa con métodos constructivistas (Tourón y Santiago 2015) y abarca los objetivos educativos asociados a la Taxonomía de Bloom (García-Barrera, 2013; Tourón y Santiago 2015).

El modelo FC está conectado con la estrategia pedagógica denominada Peer Instruction (en adelante PI) que fue desarrollada por Mazur en 1996. PI incorpora una técnica denominada “enseñanza just-in-time” como un elemento complementario al modelo FC ya que permite al profesor recibir retroalimentación de los estudiantes el día antes de la clase, de modo que puede preparar estrategias adaptadas a sus necesidades. Algunos autores entienden el modelo Blended Learning (en adelante BL) como el modelo más “maduro” de FC, ya que implica combinar herramientas en línea en entornos virtuales con la formación presencial en aulas reales. La parte más interesante del BL es el tiempo que se libera de explicaciones directas en el aula a los profesores para facilitar que el estudiante desarrolle un papel activo en su propio aprendizaje construyendo su propio conocimiento a través de su propia experiencia personal al realizar actividades y a través de su relación con los compañeros.

Algunos de los beneficios del FC son: a) el profesor dedica más tiempo a las diferencias individuales e interindividuales de los estudiantes, se personaliza el aprendizaje; b)

profesor y estudiantes comparten información y conocimientos; c) el aprendizaje es flexible gracias a las TICs; d) se genera un ambiente de aprendizaje colaborativo en el aula; e) profesor y estudiantes aprovechan mejor el tiempo del aula; f) profesor y estudiantes interactúan más; g) el profesor tiene más oportunidades de dar feedback a los estudiantes al aumentar las interacciones con ellos; y h) incrementa la motivación de los estudiantes (Fulton, 2012; Roehl, 2013; Ruíz, Sánchez y Sánchez, 2014). Este modelo también tiene inconvenientes: a) los estudiantes deben tener accesibilidad a dispositivos tecnológicos e internet; b) se requiere una preparación minuciosa que en ocasiones incluye también la elaboración de materiales; y c) lo tecnológico no puede ser más relevante que lo pedagógico (Ruíz, Sánchez y Sánchez, 2014).

Al ser un método novedoso muchos de los datos de los que actualmente se dispone de él son informales y no están publicados (Schultz y otros, 2014). Se precisa de más estudios sobre esta metodología que nos aporten evidencias científicas acerca de sus consecuencias sobre los aprendizajes de nuestros estudiantes.

Con el fin de hacer del estudiante el protagonista de su propio aprendizaje y generar un clima en el aula que favorece el aprendizaje a través de la colaboración con el otro, se decidió diseñar parte de una materia siguiendo la filosofía del FC. Nuestro deseo era transformar la experiencia educativa de los estudiantes, haciendo del aula un lugar activo y dinámico utilizando las TICs como soporte dentro del contexto educativo. El propósito de este trabajo es describir la metodología que hemos utilizado, conocer el grado de aceptación de los estudiantes de esta metodología y detectar áreas de mejora y así poder modificar nuestro diseño para el próximo curso académico.

## **2. DISEÑO DEL ESTUDIO**

### **2.1. Objetivos**

Los objetivos de investigación son:

- Conocer la satisfacción de los estudiantes con la nueva metodología FC empleada.
- Detectar los aspectos positivos del FC.
- Disponer de una serie de elementos para poder tomar decisiones sobre qué aspectos se pueden mejorar y en qué dirección realizar estos cambios para el próximo curso académico 15/16.

### **2.2. Metodología y muestra**

El FC se utilizó para abordar el Análisis Transaccional que es uno de los enfoques terapéuticos incluido en el tercer módulo de la asignatura “Técnicas de Intervención en Psicología”, dedicado a los “Modelos de Intervención y Tratamiento desde el Enfoque Psicodinámico”. Técnicas de Intervención en Psicología es una materia que se imparte en el segundo curso de Grado de Psicología cuyo objetivo final es que el alumno sea capaz de conocer, identificar y manejar las herramientas de evaluación, diagnóstico e intervención psicológica de los diferentes modelos o enfoques de tratamiento. Las competencias a desarrollar son la autoconfianza, la capacidad de análisis y síntesis y la capacidad para aplicar los conocimientos a la práctica. El modelo de Análisis Transaccional se adecúa al FC por diversas razones. En primer lugar, este modelo da importancia al grupo; concibe la terapia en grupo como un marco que permite trabajar sobre las interacciones de la persona con otros miembros del grupo y ayuda a los diferentes miembros del grupo a ser conscientes de algunos de sus elementos,

ofreciendo feedback, apoyo y protección. En segundo lugar, utiliza un lenguaje comprensible, promueve la comunicación abierta y anima a las personas a aprender sobre él. En último lugar, el Análisis Transaccional pretende lograr la autonomía del paciente, que éste recupere su conciencia, espontaneidad e intimidad. (Stewart y Joines, 2007; Camino, 2013). Nuestra investigación se realizó con los estudiantes matriculados en la modalidad presencial de la asignatura Técnicas de Intervención en Psicología impartida en el segundo trimestre del curso académico 14/15.

El FC se emplea durante 3 clases de 2 horas de duración cada una de ellas. En cada una de las clases se emplea la misma estructura:

<b>Antes de la clase presencial:</b>	
<p>El profesor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prepara el plan de sesión de clase</li> <li>• Elabora los materiales online correspondientes de cada una de las clases y se hacen disponibles en el Campus Virtual (vídeos realizados con PowToon y material escrito)</li> <li>• Prepara las actividades a realizar en el aula presencial que estén contextualizadas para favorecer un aprendizaje significativo</li> </ul>	<p>El estudiante:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prepara el material de forma individual</li> </ul>
<b>Comienzo de la clase presencial:</b>	
<p>El profesor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prepara el aula y distribuye de forma adecuada el mobiliario para facilitar la actividad académica</li> <li>• Da la bienvenida a los estudiantes para promover un buen clima grupal que favorezca el aprendizaje cooperativo</li> <li>• Comenta el plan de la sesión de clase para que el estudiante disponga de un esquema de trabajo</li> </ul>	<p>El estudiante:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reflexiona a nivel individual sobre cuáles son sus objetivos de aprendizaje para esa clase y lo comparte con el resto de sus compañeros mediante el Campus Virtual</li> <li>• Expone en gran grupo las preguntas concretas que tiene en mente acerca del contenido que ha preparado</li> </ul>
<b>Durante la clase presencial:</b>	
<p>El profesor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Anticipa las dificultades de los estudiantes</li> <li>• Guía el proceso de aprendizaje</li> <li>• Clarifica errores</li> <li>• Ofrece feedback</li> </ul>	<p>El estudiante:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrolla las competencias mediante la realización de las actividades cooperativas propuestas para realizar en parejas, grupos pequeños y gran grupo</li> </ul>
<b>Final de la clase presencial:</b>	
<p>El profesor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Resume los aspectos que han sido más relevantes y significativos durante la clase presencial</li> </ul>	<p>El estudiante:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reflexiona acerca de lo que ha aprendido y lo comparte con el resto de sus compañeros mediante el Campus Virtual</li> </ul>
<b>Después de la clase presencial:</b>	
<p>El profesor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisa y evalúa los trabajos</li> </ul>	<p>El estudiante:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Incorporan el feedback en su conocimiento</li> </ul>

Para recoger las percepciones de los estudiantes sobre el FC, se elaboró un cuestionario con 15 ítems que hacían referencia tanto a aspectos generales del FC como a aspectos específicos relacionados con los contenidos y las actividades. Los 11 primeros ítems se presentaron en forma de afirmaciones en las que cada estudiante debía señalar su grado de acuerdo con cada una de ellas mediante una escala Likert de cinco valores, siendo TD "totalmente en desacuerdo", D "en desacuerdo", Ni D ni A "ni en desacuerdo ni en acuerdo", A "de acuerdo" y TA "totalmente de acuerdo". El cuestionario incluía una pregunta sobre si había tenido experiencia con FC y su asistencia a clase. Las dos

restantes preguntas eran abiertas y en ellas se pedía que se señalasen los aspectos positivos del FC y las áreas de mejora para las siguientes experiencias.

El estudiante ha cumplimentado estos cuestionarios a través del Campus Virtual mediante el módulo de encuesta incluido dentro del módulo actividades. Se eligió este formato para facilitar su cumplimentación y permitir exportar el registro de las respuestas en un archivo Excel. A los estudiantes se les explicó el objetivo de cada uno de los cuestionarios así como la importancia de cumplimentarlos de forma sincera.

En el grupo hay un total de 23 alumnos matriculados, de los cuales 11 han contestado al cuestionario, 9 de ellos son mujeres y los otros dos son hombres. El 82% de ellos afirman que no tenían ninguna experiencia previa con FC y que han asistido siempre a las clases sobre Análisis Transaccional o a más de la mitad de ellas.

### 3. RESULTADOS

El 100% de los estudiantes consideran que el FC facilita el desarrollo de competencias, mientras que el 82% piensa que el FC facilita el aprendizaje de contenidos y el 73% de los estudiantes están satisfechos con la metodología FC. Ninguno de los estudiantes que han contestado el cuestionario dicen que no estén satisfechos con el FC y que no facilite ni el aprendizaje de contenidos, ni el desarrollo de competencias. (Ver tabla 1)

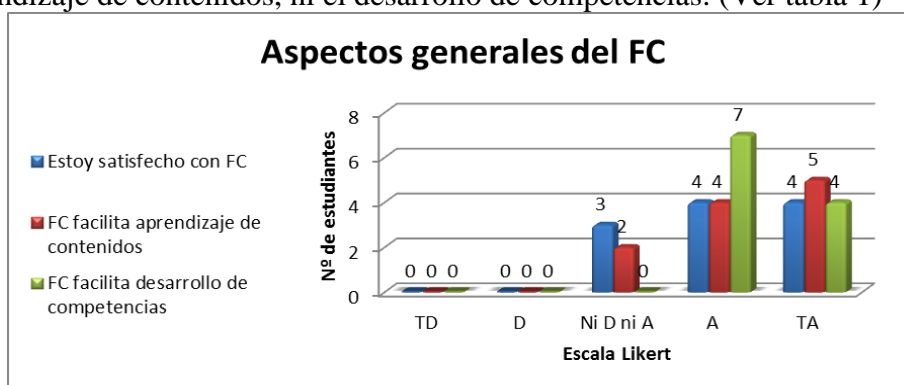


Tabla 1. Opiniones de los estudiantes sobre aspectos generales del FC

A continuación presentamos el análisis descriptivo de las opiniones respecto los materiales a preparar antes de la clase. Todos ellos están de acuerdo en que los vídeos y materiales escritos eran comprensibles. En cuanto al tiempo del que disponían para preparar el material 7 de ellos están de acuerdo en que fue suficiente y los 4 restantes no estaban ni en desacuerdo, ni de acuerdo. Por último y respecto al esfuerzo personal del estudiante para preparar los materiales, uno de ellos considera que sí supuso un gran esfuerzo y 2 de ellos afirman que no están ni en desacuerdo, ni de acuerdo:

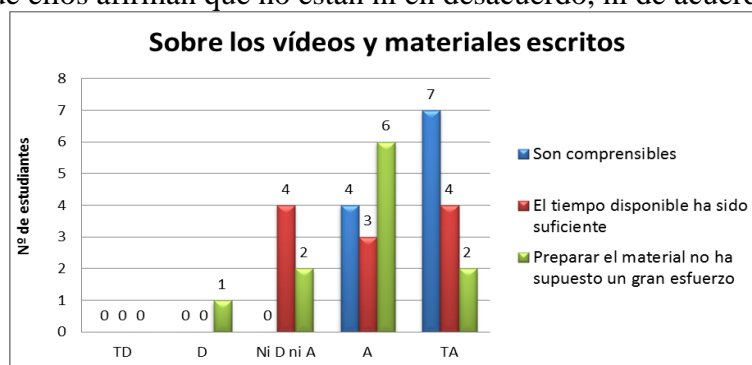


Tabla 2. Sobre los vídeos y materiales escritos

En cuanto a las actividades realizadas en el aula presencial, todos los estudiantes están de acuerdo en que han sido adecuadas a los materiales preparados y que la ayuda del profesor durante su desarrollo ha sido importante para poder realizarlas. Respecto a si los estudiantes se han sentido cómodos con las actividades, sólo 2 de ellos afirman que no están ni en desacuerdo, ni de acuerdo:

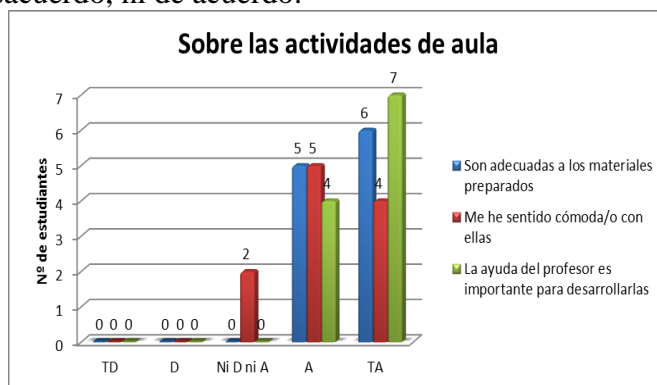


Tabla 3. Sobre las actividades de aula

Los aspectos positivos que han destacado los estudiantes agrupados por categorías son:

**Beneficios sobre la clase:**

- “Es una clase dinámica y participativa”
- “El carácter lúdico y didáctico que se vivía que fue francamente especial, creo que de hecho será entrañable recordarlo”
- “La metodología hace más interesante y dinámica la clase”
- “Hicieron la clase comprensible, entretenida y proactiva”

**Beneficios sobre el desarrollo de las competencias:**

- “Me ha gustado mucho que se destaca el trabajo en equipo”

**Beneficios de las actividades:**

- “Lo que más me ha gustado del análisis transaccional han sido los ejercicios en grupo que nos han puesto”
- “Me ha gustado el hecho de que pudiéramos aplicar de forma práctica los conocimientos que habíamos adquirido en casa a leer los apuntes. De este modo no perdíamos tiempo en dar la teoría y nos dedicábamos por completo a entenderla.”

**Beneficios sobre el aprendizaje:**

- “Gracias al aprendizaje autónomo, al trabajarlo en casa de manera previa, la comprensión del material una vez visto en clase ha sido mucho mayor, porque, además, ya teníamos dudas pensadas y en clase se nos aclaraban”
- “En mi opinión, esta metodología ayuda muchísimo al aprendizaje puesto que aumenta la implicación e introducción de los estudiantes en clase. Además, facilita la atención y comprensión gracias a su dinámica”
- “Facilita el aprendizaje”

**Beneficio sobre las relaciones:**

- “Se establece una relación profesor-alumno cercana, en la cual el profesor se implica totalmente”
- “La cercanía entre todos los compañeros y con el profesor, que han hecho más cómoda y participativa la resolución y entendimiento del análisis transaccional.”
- “El estar en contacto de una manera tan cercana entre los compañeros de clase”

En cuanto a las áreas de mejora, los estudiantes destacan:

**Sobre aspectos generales del FC:**

- “Me gusta la metodología, pero no para utilizarla en todas las clases.”
- “Incluir en ocasiones muy contadas un material didáctico durante la metodología, tipo transparencias o similar.”
- “Algo que creo que puede ser negativo es que, a largo plazo, si no tienes tiempo o no consigues apartar algo de él para leer las cosas antes de llegar a clase puedes rezagarte más rápidamente con

respecto a los demás.”

**Sobre los materiales preparados:**

- “Los materiales empleados me han parecido algo escasos aunque puede ser debido al tiempo insuficiente para desarrollar otro tipo de actividades.”
- “Tal vez el tener el material para ver en casa con mayor tiempo, para poder organizarnos mejor.”

**Sobre las actividades en el aula presencial:**

- “Creo que a veces fuerza demasiado a las personas a participar y no todo el mundo tiene la misma predisposición. Trataría de buscar una manera más sutil.”
- “En concreto, no tengo ninguna ocurrencia en cuanto a la mejora pero sí creo que a veces es algo incómoda para las personas más tímidas.”
- “Siempre se podrían añadir más debates, personalmente porque me gustan y te llevan a pensar mediante distintas opiniones. Simplemente porque me gustan, de la metodología no tengo ninguna queja.”

**Sobre el tiempo dedicado al modelo impartido respecto a otros modelos de intervención:**

- “Creo que se podría dar un poco más de temario del análisis transaccional y mejorar el tiempo con el que se da.”
- “Más tiempo (horas) de clases, para que nos vayamos amoldando cómodamente y no sea todo tan rápido.”

#### 4. CONCLUSIONES

Los resultados nos muestran:

- El modelo FC supone un cambio de rol tanto en los profesores como en los alumnos al poner el aprendizaje en manos de éste último.
- Los estudiantes se muestran satisfechos con la nueva propuesta metodológica.
- Algunos de los beneficios que han manifestado los estudiantes son: se favorece el intercambio de opiniones; se favorece la comunicación dentro del aula tanto en la relación profesor-alumno como alumno-alumno; mejora el ambiente de trabajo en el aula; y el trabajo colaborativo permite conocer más a tus compañeros.
- Al poner el material en formato digital, el estudiante puede utilizarlo en función de su comprensión y necesidades, teniendo dos oportunidades, una en casa y otra en clase.
- El modelo FC permite liberar el tiempo del aula para realizar actividades y que los estudiantes puedan tener experiencias directas del mundo real sobre cómo puede sentirse un paciente y un terapeuta.

Hay varios aspectos que nos parecen interesantes resaltar:

- La muestra en nuestro estudio es pequeña ya que el grupo en el que se imparte la materia es pequeño en número. Esto ha supuesto una gran ventaja porque la metodología FC se ha podido aplicar con el grupo completo sin necesidad de plantearnos dividirlo en subgrupos ya que pensamos que se hace difícil para el profesor estar guiando, dando feedback,... a un gran número de estudiantes de forma simultánea.
- El proceso de evaluación se ha desarrollado sin ningún problema en los alumnos que asistieron de forma regular a clase y preparaban el material. Sin embargo, se ha hecho muy complejo para algún estudiante que no asistía de forma regular a las clases, que no se había preparado el material previamente y con los alumnos que no han asistido a ninguna de las clases.
- Pensamos que el estudio por parte del alumno del material ofrecido aún es pasivo ya que sólo se les pidió que vieran el vídeo y leyeran el material. De cara al próximo curso académico debemos diseñar estrategias que requieran desarrollar competencias como búsqueda, análisis y síntesis de información, además de hacer una revisión de

los materiales.

- Delimitar qué contenidos por ser más complejos requieren de una explicación en clase y por lo tanto la combinación de estrategias pedagógicas (Shultz y otros (2014)).

## REFERENCIAS

- Bergmann, J. y Sams, A. (2012). *Flip Your Classroom: Talk To Every Student In Every Class Every Day*. Washington, DC: ISTE.
- Camino Roca, J.L. (2013). *Los orígenes de la Psicología Humanista: el Análisis Transaccional en psicoterapia y educación*. Madrid. Editorial CCS.
- Fulton, K. (2012). Upside down and inside out: Flip your classroom to improve student learning. *Learning & Leading with Technology*, 39 (8), 12-17.
- García-Barrera, A. (2013). El aula inversa: cambiando la respuesta a las necesidades de los estudiantes. *Avances en Supervisión Educativa*, 19, 1-8. Consultado 20-5-15 [http://www.adide.org/revista/index.php?option=com\\_content&task=view&id=534&Itemid=](http://www.adide.org/revista/index.php?option=com_content&task=view&id=534&Itemid=)
- Hawks, S. (2014). The Flipped Classroom: Now or Never?. *AANA Journal*, 82 (4), 264-270.
- McLaughlin, J.E. y otros (2014). The Flipped Classroom: A Course Redesign to Foster Learning and Engagement in a Health Professions School. *Academic Medicine*, 89 (2), 236-243.
- Roehl, A. (2013). Bridging the field trip gap: Integrating webbased video as teaching and learning partner in interior design education. *Journal of Family & Consumer Sciences*, 105 (1), 42-46.
- Ruíz, J., Sánchez, J. y Sánchez, E. (2014). Flipped Classroom, una experiencia de enseñanza abierta y flexible. *Congreso Intenacional EDUTECH*. Consultado 20-5-15 [http://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/8431/RuizPalmero\\_SanchezRodr%3adguez\\_SanchezRivas.pdf?sequence=1](http://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/8431/RuizPalmero_SanchezRodr%3adguez_SanchezRivas.pdf?sequence=1)
- Schultz, D., Duffield, S., Rasmussen, S. y Wageman, J. (2014). Effects of the Flipped Classroom Model on Student Performance for Advanced Placement High School Chemistry Students. *Journal of Chemical Education*. 91, 1334-1339.
- Stewart, I. y Joines, V. (2007). *Análisis Transaccional hoy: una nueva introducción al Análisis Transaccional*. Madrid. Editorial CCS.
- Tejada, J. (2002). El docente universitario ante los nuevos escenarios: Implicaciones para la innovación docente. *Acción Pedagógica*, 11 (2), 30-42. Consultado 20-5-15 <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2972992>
- Tourón, J. y Santiago, R. (2015). El modelo Flipped Learning y el desarrollo del talento en la escuela. *Revista de Educación*, 368, 196-231. Consultado 20-5-15 [http://www.mecd.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-antteriores/2015/368/368\\_8.html](http://www.mecd.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-antteriores/2015/368/368_8.html)