

POLITICAL SHOW (1996)

Miguel Molina Alarcón

¡Una campaña paralela que se prestaba triunfal!

Esta propuesta a modo de campaña electoral paralela se realizó dentro de la exposición individual *Speculation Times* en el espacio "La Esfera Azul" de Valencia, del 21 de Febrero al 4 de Marzo de 1996, aprovechando las mismas fechas que se celebraron las Elecciones Generales de 1996. De hecho, esta exposición estaba programada en un principio para el espacio de "La Llotgeta" (CAM-Valencia) y fue censurada pocos días antes de ser inaugurada porque en las obras aparecían representados políticos reconocidos y empresarios que eran clientes del banco organizador de la muestra. Después de la censura pudo ser expuesta en "La Esfera Azul" para el cual se elaboró un periódico de 10.000 ejemplares impresos en rotativa y distribuidos por canales alternativos e inclusive a viva voz en las calles como hombres-bocadillo, también se diseñaron carteles de candidatos políticos inventados ("Vota Platón", "Vota Neo Nada", "Vota KaKa" "Vota Neo Retro"...) para ser pegados en paredes y muros, así como los demás elementos propios de una campaña electoral (pegatinas, gorras, globos, papeletas...) con el fin de hacer propaganda en la vía pública, empleándose un coche-bocina con una cassette que transmitía composiciones político-sonoras realizadas por varios artistas y músicos invitados. En la sala de exposiciones —que se alquilaba paralelamente en la misma campaña para mítines reales— se elaboró la instalación "Political Show" con la parafernalia al uso de un mitin político, además de una mesa electoral con papeletas de partidos políticos imaginarios que el visitante podía recoger y votar en una urna que era un destructor de papeles que al ser introducida la papeleta era destruida automáticamente (decía: "Deposita tu voto, nosotros haremos el resto").

¿Por qué no llegó a convencer a los votantes?

Ahora en el 2008, después de tres campañas electorales desde 1996 que se realizó esta campaña paralela infame, me ha ayudado a entender esta propuesta como un experimento de laboratorio de las aspiraciones y sorpresas de un artista metido en el arte de la política y de sus propios medios de persuasión. Mis sorpresas fueron:

1ª Sorpresa: La exposición fue censurada porque lo artístico dejó de serlo para convertirse en político. Si hay alusiones

claras a rostros o nombres conocidos y la entidad expositiva se gestiona políticamente o económicamente, ya no interesa artísticamente. La censura de la exposición permitió promocionarla en los periódicos. *Conclusión:* Sólo se admite críticas generalizadas al sistema, como reflejo del mito del artista inconformista e incomprendido y si quieres difundir tu obra en los medios búscate alguien que te censure.

2ª Sorpresa: Se hizo una tirada de 10.000 ejemplares en rotativa del periódico inventado "Speculation Times", como crítica a los medios de comunicación. Muy interesante, pero no había nadie que lo distribuyera y tuvo que hacerse a viva voz como hombre-bocadillo. Se daba gratis, pero la gente decía "no me fio ni de lo gratis", así que tuvo que ofrecerse para envolver bocadillos o para los últimos minutos de la paella, además todavía me quedan periódicos ¿alguien quiere uno?. *Conclusión:* tienes el medio, pero no la distribución o como decía alguien "creíamos que lo peor era la censura hasta que vino el mercado".

3ª Sorpresa: Se pegaron carteles de políticos imaginarios en los muros de la ciudad alegremente con la ayuda de amigos a las tres de la madrugada, sin saber que los profesionales de pegar carteles lo hacen mas tarde cuando ningún amigo puede ayudarte. Finalmente tuvo que pegarse a la hora de comer, cuando a nadie se le ocurre hacerlo. Los carteles no iban firmados y eso provocaba desconcierto de la ideología que había detrás, desde antisistema anarco a neonazi. *Conclusión:* El artista debe de aprender de las agencias de publicidad y que lo "anti" puede convertirse en "pro" o el anonimato en una sospecha.

4ª Sorpresa: Se repartieron por las calles papeletas electorales inventadas, junto a gorras de mítines y pegatinas, pero la gente lo rechazaba... hasta que se repartieron globos y caramelos electorales y ya lo recogían todo para los niños. *Conclusión:* Si repartes algo en papel nadie lo quiere, repártelo acompañado de dulces y aderezos.

5ª Sorpresa: Cuando fui a votar me llevé mis papeletas inventadas de candidaturas imaginarias (Neo-Nada, Neo-Retro, Los 7 Sabios de Grecia...) y me metí en las cabinas y dejé las papeletas, pero finalmente voté a un partido político. *Conclusión:* Mi campaña la concebí como un gesto, pero no creí en su eficacia, en la validez de un voto nulo.



POLITICAL SHOW (1996)

Miguel Molina Alarcón

VOTA PLATON



LOS GUARDIANES DEL ESTADO NO DEBIAN TENER NI CASA, NI TIERRA, NI POSESION ALGUNA DE CARACTER PARTICULAR.



A parallel campaign that was to be a winner!

This proposal in the form of a parallel election campaign was carried out as a solo exhibition "Speculation Times" at the exhibition space called "La Esfera Azul" in Valencia, from February 21 to March 4 of 1996, taking advantage of the fact that the General Elections of 1996 were held during that time. In fact, this exhibition was originally programmed for the venue of "La Llotgeta" (Valencia), and was censored a few days before its opening because the works represented known politicians and businessmen who were clients of the bank that organised the exhibition [Caja de Ahorros del Mediterraneo, or the Mediterranean Savings Bank]. After this censorship, it was presented at *La Esfera Azul*, and included elements such as 10,000 copies of a newspaper printed on a rotary press and distributed through alternative channels and by a sandwich-board man in the streets; posters of invented political candidates were designed ("Vote for Plato", "Vote Neo-Nothing", "Vote POOP" "Vote Neo-Retro...") and put up on walls; other elements characteristic of an election campaign (stickers, caps, balloons, ballot papers...) meant to campaign in the streets, using a car with a megaphone and a cassette emitting political-audio works composed by several invited artists and musicians. The exhibition venue —rented at the same time for the campaign for real rallies— presented an installation called "Political Show" with the usual paraphernalia of political rallies, as well as a voting table with the ballots of imaginary political parties which the visitor could take and vote in a ballot box that was a paper shredder, which automatically destroyed the ballots on introduction (the box said: "Deposit your vote, we'll do the rest").

Why don't I convince the voters?

Now, in 2008, when this awful parallel campaign was carried out and three election campaigns later, the experience has helped me to understand this proposal as a laboratory experiment regarding the aspirations and surprises of an artist engaged in the art of politics and its own means of persuasion. My surprises were the following:

1st Surprise: The exhibition was censored because the artistic stopped being artistic to turn into the political. If there are clear allusions to known names or faces and the

exhibiting entity depends on political or economic institutions, it is no longer of artistic interest. The censoring of the exhibition allowed to promote it in newspapers. *Conclusion:* Only generalised criticism of the system is allowed, as a reflection of the myth of the misunderstood nonconformist artist, and if you want to promote your work in the media, look for someone who will censor it.

2nd Surprise: 10,000 copies of an invented newspaper, "Speculation Times", were printed on a rotary press as a criticism of the means of communication. Very interesting, but there was no one to distribute them, and it had to be done by a sandwich-board man in the street. It was distributed free, but people would say "I don't trust even free things", so it had to be offered to wrap sandwiches or for leftovers of *paella*, and I still have newspapers left; anybody want one? *Conclusion:* you have the means but not the distribution or, as someone said, "we thought censorship was the worst thing, until the market came along".

3rd Surprise: Posters of imaginary politicians were happily put up on the walls of the city at three in the morning with the help of friends, not knowing that the professional poster-men work later, when no friend can help you. In the end, they had to be put up at lunch time, when no one would think of doing it. The posters were not signed, and that caused confusion with respect to the ideology behind them, from anti-system anarchist to neo-Nazi. *Conclusion:* The artist should learn from advertising agencies, and that "anti" can turn into "pro", or anonymity into suspicion.

4th Surprise: Invented electoral ballots were distributed in the streets, together with caps and stickers for rallies, but people refused them... until election balloons and candy were distributed, and then people would take it all for the kids. *Conclusion:* If you distribute something on paper no one wants it; distribute it with sweets and seasonings.

5th Surprise: When I went to vote, I took my invented candidate ballot papers (Neo-Nothing, Neo-Retro, The 7 Wise men of Greece...), went into the voting booths and left the ballot papers there, but in the end, I voted for a political party. *Conclusion:* My campaign was conceived as a gesture, but I didn't believe in its effectiveness, in the validity of a blank vote.

