

Desarrollo de un método integrado para el aprendizaje creativo de la bioética en el grado de biotecnología

EQUIPO

Emanuele Valenti, Grupo del Instituto de Ética Clínica Francisco Vallés.

PALABRAS CLAVE

Deliberación, storytelling, aprendizaje basado en problemas, ética narrativa.

RESUMEN

El objetivo del proyecto es convertir un caso clínico parte del programa de prácticas de la asignatura de *Aspectos legales y sociales de la biotecnología* en un cuento. A través del método *storytelling* los alumnos analizan el caso clínico y representan el conflicto desde una perspectiva narrativa con el fin de encontrar una solución del conflicto.

PRINCIPALES ELEMENTOS

Los alumnos identifican a principio de trimestre un área de trabajo con la ayuda del profesor y estructuran un proyecto en equipo que entregan a final de trimestre.

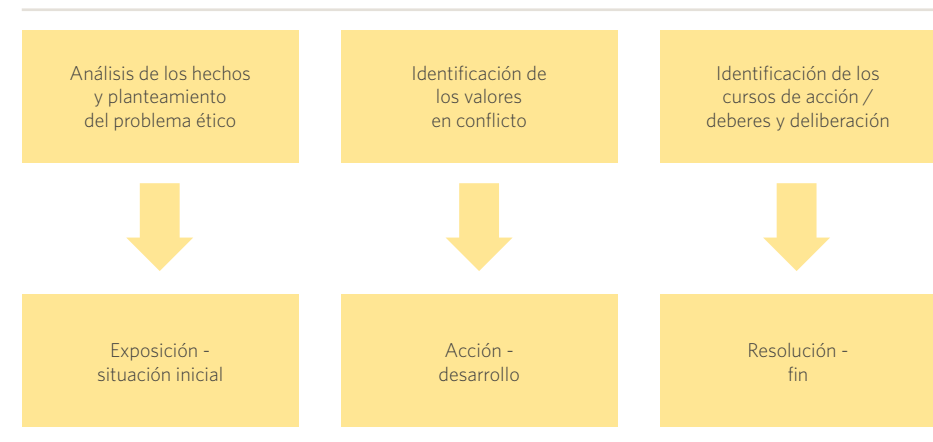
El proyecto consiste en convertir un caso clínico parte del programa de prácticas de la asignatura en un cuento. A través de la narración los alumnos analizan el caso clínico y representan el conflicto ético con el fin de encontrar una solución prudente.

La estructura narrativa del cuento se organiza alrededor del Narrador/Protagonista/Antagonista, un objeto concreto representado por el conflicto y un objetivo que consiste en plantear la resolución del conflicto.

CONCLUSIONES

Todos los estudiantes consiguen representar el conflicto creando un escenario donde describen las vivencias de los personajes y la racionalización de la resolución del problema.

Todos los estudiantes manifiestan un grado de comprensión, participación y satisfacción mas alto que el ofrecido con el método de análisis de casos tradicional.



BIBLIOGRAFÍA

• Gough N. (2008). *Storytelling*. In *The SAGE Encyclopedia of Qualitative Research Methods*. Given LM (Ed). The SAGE Publication, CA, USA, pp. 832-833. • Gough N. *Narration, reflection, diffraction: aspects of fiction in educational inquiry*. *Australian Educational Researcher* 1994; 21(3):47-76. • Steinkamp N, Gordjin B. *Ethical case deliberation on the ward. A comparison of four methods*. *Medicine, Health Care and Philosophy* 2003; 6: 235-246.