



CARRERA DUAL EN DEPORTISTAS DE ALTO NIVEL ESPAÑOLES: FACILIDADES Y DIFICULTADES PARA SU PROCESO DE INTEGRACIÓN SOCIO-LABORAL TRAS LA RETIRADA.

DUAL CAREER IN SPANISH HIGH-LEVEL ATHLETES: FACILITIES AND DIFFICULTIES FOR INTEGRATION SOCIOLABORAL PROCESS AFTER RETIREMENT.

Rubén Moreno Castellanos¹, María Isabel Barriopedro Moro², Cristina López de Subijana², Carlos Muniesa Ferrero¹

Universidad Europea de Madrid¹

Universidad Politécnica de Madrid²

Correspondencia Carlos Muniesa Ferrero.

calberto.muniesa@universidadeuropea.es

RESUMEN

El objetivo del estudio fue analizar el grado de cumplimiento/conocimiento de las medidas decretadas para facilitar la compatibilización de la carrera deportiva con la vida académica de los deportistas, tanto por parte del profesorado como de los propios deportistas. Son tres modelos diferenciados de carrera deportiva: La carrera lineal donde el deportista se dedica en exclusiva al deporte, la carrera convergente en la que prioriza el deporte pero mantiene una segunda actividad (estudios o trabajo) y la carrera paralela donde el deportista se compromete por igual con ambas actividades. La carrera dual estaría asociada a los modelos convergente y paralelo. Muestra: 10 deportistas de alto nivel (6 varones y 4 mujeres) españoles, (medallistas en Campeonatos Europeos, Mundiales o Juegos Olímpicos).

Se realizaron entrevistas en profundidad, basadas en un guion previo, que constaba de preguntas flexibles con cinco grandes secciones de las que se extractaron dos preguntas para dar respuesta a los objetivos planteados. Las entrevistas fueron grabadas y transcritas literalmente

para su posterior análisis cualitativo a través del programa informático ATLAS.ti versión 7 Se concluyó que la mayoría de los profesores no acreditó conocimientos sobre la normativa de apoyo a los deportistas, para el resto parece quedar a criterio personal su cumplimiento. También se observó que hay deportistas preocupados por la normativa de apoyo, estos sí estaban informados sobre sus beneficios, mientras que había deportistas más despreocupados, que, a pesar de optar por el desarrollo de una carrera dual, no estaban al tanto de la normativa oficial que les amparaba.

PALABRAS CLAVES: Deportista de alto nivel; carrera dual; programas de apoyo.

ABSTRACT

The aim of the study was to analyze the degree of compliance/knowledge of the measures enacted to facilitate the reconciliation of sport career with the academic lives of athletes, for teachers and athletes. There are three different models of career: The linear career where the athlete is dedicated exclusively to



the sport, convergent in which prioritizes the sport but keeps a second activity (studies or work), and the parallel career where the athlete engages same with both activities. The dual career would be associated with the convergent and parallel models.

Sample: 10 top athletes Spanish (6 males and 4 females), (European or World Championships medalists, or Olympic Games). Depth interviews were conducted using an interview guide, consisting of flexible questions with five sections of which two questions were extracted. The interviews were recorded and transcribed verbatim for subsequent qualitative analysis through software ATLAS.ti version 7. It was concluded that most teachers did not demonstrate knowledge of the rules of support for athletes; the rest met the standards according to their personal criteria. It was also noted that there are athletes interested in supporting the legislation, they did know its benefits, while there were athletes who, despite opting for the development of a dual career, were not aware of official regulations that benefited them.

KEYWORDS: High-level athlete; dual career; support programs.

INTRODUCCIÓN

La exigencia del deporte de élite ha repercutido en la dedicación necesaria para resultar competitivo, por lo que el deporte, al día de hoy, ha alcanzado un alto nivel de profesionalismo (Brackenridge, 2004). La dedicación al deporte llega a superar, en el caso del deportista de alto nivel, en función del tipo de deporte, las cuarenta horas semanales (Amara,

Aquilina, Henry y PMP, 2004; David, 2005). La trayectoria deportiva exige una media de entre cinco y diez años de dedicación para alcanzar el máximo potencial en el deporte de elite (Alfermann y Stambulova, 2007; Wylleman, Alfermann, y Lavallee, 2004), en concordancia con la teoría de las 10.000 horas (Gladwell 2008).

Se han propuesto diferentes modelos teóricos para abordar el desarrollo de la carrera deportiva (Stambulova, 2003); Taylor y Ogilvie, 1994, 2001; Wylleman y Lavallee, 2004) y diferentes programas de apoyo para el desarrollo tanto personal como deportivo a lo largo de la carrera así como programas para garantizar el ajuste de los deportistas a la vida tras la retirada (Gordon, Lavallee y Grove, 2005). El modelo holístico propuesto por Wylleman y Lavallee (2004), se centra en la unidad del sujeto, considerando cuatro dimensiones: la deportiva, psicológica, psicosocial y académica-vocacional. Wylleman, Reints y De Knop (2013), en su reciente revisión del modelo añaden una quinta, la dimensión económica.

Un indicador relevante de posibles problemas tras la retirada deportiva es la focalización en exclusiva en el deporte. Pallarés, Azocar, Torregrosa, Selva y Ramis (2011) proponen tres modelos de carrera deportiva: La carrera lineal en la que el deportista se dedica en exclusiva al deporte, la carrera convergente en la que el deportista prioriza el deporte pero mantiene una segunda actividad (estudios o trabajo) y la carrera paralela donde el deportista se compromete de igual manera en ambas actividades. La CD estaría asociada a los



modelos convergente y paralelo. Los atletas que optan por los modelos "convergentes" y "paralelos" en sus carreras, son comúnmente denominados como los "planificadores" (Villanova y Puig, 2014). Estos "planificadores" lograr mejores puestos de trabajo y son más felices con su vida más allá del deporte, que los "no planificadores". Se podría esperar que los atletas que combinan su carrera deportiva con sus estudios o su trabajo, pudieran integrarse mejor en términos sociales y de trabajo. Seguir una CD tiene algunos beneficios para los deportistas, en concreto aquellos que siguen una CD se encuentran mejor integrados socialmente, tienen una vida más equilibrada y normalmente logran un trabajo que les llena una vez que han terminado su carrera deportiva (Villanova y Puig, 2014), igualmente Tekavc, Wylleman y Erpič, (2015) encuentran que la carrera dual presentaría beneficios a diferentes niveles, por una parte a nivel social, por otra en aspectos relacionados con la salud y el bienestar, así como con el desarrollo de habilidades y capacidades de relación y de auto regulación y por último en el aspecto económico como consecuencia de una mejor empleabilidad. De todos modos no resulta fácil compaginar las carreras deportiva y académica, dado que los horarios del día a día son realmente ajustados, estos deportistas llegan a acumular fatiga y se ven obligados a realizar sacrificios y renunciaciones personales (Ryan, 2015). Hay estudios que indican que los deportistas que se decantan por una CD no tienen un buen rendimiento académico (Adler y Adler, 1985; Purdy, Eitzen, y Hufnagel, 1982; Webb, Nasco, Riley, y Headrick, 1998),

aunque existen otros estudios más recientes en los que encuentran que el nivel académico de estos deportistas es superior a la población general de referencia, aunque necesitan más tiempo para finalizar sus estudios (Albion y Fogarty, 2003; Conzelman y Nagel, 2003; Gonzalez y Torregrosa, 2009; López de Subijana, Barriopedro y Conde, 2015; Muniesa, Barriopedro, Oliván, y Montil, 2010). También se ha podido detectar que la gestión del tiempo es una herramienta muy importante para estos deportistas, si disponen de un plan de estudios (currículo) flexible, su rendimiento académico alcanza niveles similares al del resto de los estudiantes (De Knop, Wylleman, Van Hoecke, De Martalaer, y Bollaert, 1999).

Actualmente existen en España programas de asesoramiento al deportista de alto nivel, que posibilitan contemplar con un enfoque integral la proyección de su trayectoria (Conde, 2013; Mateos, Torregrosa y Cruz, 2010; Torregrosa, Cruz y Sánchez, 2004), sin embargo, la falta de conocimiento y/o acceso a estos programas es una realidad habitual que afecta a los deportistas de alto nivel (Selva, Pallarès y González, 2013). En el Real Decreto 1.856 / 1995, 17th de noviembre; Real Decreto 1497/1997, el 19 de septiembre; y el Real Decreto 971 /2007, de 13 de julio, se establecen los criterios para que los atletas puedan figurar en la relación de deportistas de alto nivel (DAN), y los beneficios que disfrutaban.

El objetivo del presente estudio fue analizar el grado de cumplimiento/conocimiento de las medidas decretadas para facilitar la compatibili-



zación de la carrera deportiva con la vida académica de los deportistas por parte del profesorado y de los propios deportistas.

MÉTODO

Participantes

La muestra intencional estuvo integrada por 10 deportistas españoles

de alto nivel, que desarrollaron una carrera dual. Las características de estos deportistas se presentan en la Tabla 1. Los criterios de inclusión fueron: ser medallistas Campeonatos Europeos, Mundiales o Juegos Olímpicos y haber firmado el consentimiento informado.

Tabla 1. Características de la muestra.

MUESTRA SUJETOS	TIPO DE DEPORTE	ESTADO ACTUAL	NIVEL DE ESTUDIOS	GÉNERO	DEPORTE OLÍMPICO
1	Deporte de combate	Retirada	Doctorado	Mujer	SÍ
2	Deporte colectivo	Activo	Cursando Grado	Mujer	NO
3	Deporte individual	Retirada	Cursando Máster	Mujer	SÍ
4	Deporte de combate	Activo	Cursando CFGS	Hombre	SÍ
5	Deporte colectivo	Activo	Máster	Hombre	SÍ
6	Deporte colectivo	Activo	Cursando doble grado	Mujer	SÍ
7	Deporte individual	Activo	Cursando CFGS	Hombre	SÍ
8	Deporte individual	Activo	Cursando Máster	Hombre	NO
9	Deporte de combate	Activo	Graduado	Hombre	SÍ
10	Deporte de combate	Retirado	Grado inconcluso	Hombre	NO

Procedimiento

Los sujetos fueron contactados por teléfono, se concertó un lugar, fecha y hora, haciendo prevalecer la agenda de los deportistas. El día de la entrevista, se les informó pormenorizadamente sobre el objetivo del estudio así como del tratamiento anónimo de los datos, y se les respondió a cualquier pregunta que consideraran oportuna antes de comenzar. Así mismo se les informó del derecho a abandonar el estudio en

cualquier momento si lo creían conveniente. Se realizaron entrevistas en profundidad, partiendo de un guion previo, basado en un modelo holístico (Wylleman et al., 2013), por el primer autor del trabajo –psicólogo clínico-sanitario con 10 años de ejercicio profesional-.

Este guion (Corbin y Strauss, 2008) constaba de preguntas flexibles. En concreto, de las cinco secciones que se abordaron en esta entrevista, nos centraremos en el apar-



tado relativo al análisis de la percepción personal del deportista al respecto del apoyo recibido para la compaginación de ámbitos deportivo y académico, concretándose en dos preguntas: (1) ¿En tu centro de estudios recibiste ayuda para ajustar fechas de controles o algún tipo de consideración especial adaptada a tu situación? Y (2) ¿Consideras que las instituciones hacen todo lo que está en su mano para ayudar al deportista? Además se utilizó un esquema visual de la información que se iba recogiendo en las distantes etapas de la carrera deportiva, para garantizar la obtención de información en profundidad sobre los diferentes aspectos señalados. Las entrevistas tuvieron una duración de entre 45 y 90 minutos y fueron grabadas.

Análisis de datos

Las grabaciones de las entrevistas fueron transcritas para su posterior análisis cualitativo a través del programa informático ATLAS.ti versión 7. Esta transcripción generó 207 páginas con un interlineado de 1,5, y fueron leídas varias veces con el fin de conseguir profundizar en diferentes matices, por dos investigadores del equipo. En el análisis se identificaron y extrajeron las citas que mejor reflejaban las experiencias personales de los deportistas en relación al objetivo de la investigación.

RESULTADOS

Nos centramos en intentar identificar, desde una perspectiva fenomenológica, qué facilitó o interfirió en el correcto desarrollo de la CD. Tres fueron las categorías emergentes: Actitud frente a la información sobre los beneficios normativos de cara a

la realización de los estudios, Discrecionalidad por parte del profesorado a la hora de aplicar las medidas, Discrecionalidad del deportista a la hora de hacer uso de sus derechos.

Actitud frente a la información sobre los beneficios normativos de cara a la realización de los estudios.

En esta categoría tratamos de saber cuál es la predisposición aprendida por parte de los deportistas para la adquisición de información sobre sus propios derechos. Conocer en qué grado los deportistas conocen los beneficios que tienen en el ámbito académico por ser DAN.

Yo tampoco era consciente de ello, nadie me había informado y tampoco estoy seguro de si en aquella época, en el 94, esto ya prevalecía. (Deportista 5).

Yo empecé a pelear...necesitaba un tutor que me hiciera el seguimiento y me ayudara un poco con los cambios de exámenes y demás. (Deportista 9).

Sí, yo le entregué, incluso el Boletín Oficial del Estado donde pone todo, donde estaba la lista y decían que no les parecía justo respecto al resto de mis compañeros (Deportista 3).

Por eso te digo, hay un montón de cosas que los deportistas no conocen. (Deportista 9).

Discrecionalidad por parte del profesorado a la hora de aplicar las medidas.

En esta categoría tratamos de saber hasta qué punto el profesorado, principalmente universitario, era conocedor de la normativa a aplicar a los DAN. También saber si, aun co-



nociéndola, la aplicaban o dependía del criterio individual de cada profesor.

Le solicito un cambio de examen y me contesta que o el deporte o los estudios. No había ningún tipo de buenas prácticas en cuanto a la relación entre universidad y deportistas. (Deportista 5).

Este fin de semana he tenido un examen que no me han querido cambiar -que normalmente me lo cambian porque estoy en el programa éste-. La profesora se ha negado, hice el examen y me fui en AVE sola al partido. (Deportista 2).

Eso se llevó al Consejo de la facultad bueno, los propios profesores fueron a claustro y fui el primer caso que se dio en mi universidad y al final... porque muchos profesores salieron en mi defensa. (Deportista 3).

Lo sabían cuando les llevaba el BOE porque ya me habían dicho que no por mucho que yo les explicara que era deportista de alto nivel etc., de hecho muchos de ellos tenían que venir desde el jefe de estudios, tenía que ir a hablar con el jefe de estudios de la facultad para que el jefe de estudios se pusiera en contacto con ellos y me cambiaran el examen porque ellos no querían. (Deportista 9).

A pesar de que haya unas normas, un decreto, que permitan al deportista hacer adaptaciones en cuanto a las fechas de exámenes, en mi centro muchas veces me encuentro con que no son atendidas. (Deportista 7).

Una profesora que no me quiso cambiar un examen, me dijo que le daba igual y que yo tenía que elegir y priorizar en mi vida, o deporte o estudios, no me lo quiso cambiar. (Deportista 6).

Jefe de Estudios en el aula magna cuando hacen la presentación señala: si hay algún DAN aquí, algún deportista de alto nivel aquí, que se vaya porque esta carrera no es para él (Deportista 8).

Cabe resaltar en este punto que, a pesar de estos estos relatos, los deportistas también narraban que había profesores que sí les facilitaban los cambios de exámenes y otros que incluso les preguntaban por sus carreras deportivas con una genuina curiosidad.

El lunes me cambiaron un y la profesora me preguntó: ¿y qué tal, cómo ha ido, os habéis clasificado? o sea, hay algunos que sí que se interesan y van más allá (Deportista 6)

Todavía no se contemplaba a nivel legal eso pero sí hubo profesores que de buen grado me cambiaron las cosas. Curiosamente en la Facultad mucho mejor que en el instituto. (Deportista 1).

Discrecionalidad del deportista a la hora de hacer uso de sus derechos.

En esta categoría se trató de identificar cómo los deportistas hacen uso de sus derechos o no. Se trata de una categoría directamente relacionada con la discrecionalidad del profesorado, pues sin dicha discrecionalidad, los deportistas no se verían en la necesidad de plantearse si ejecutar o no sus derechos para obtener determinados beneficios que les corresponden por ley.

Eso hacía que me pusieran un examen que no lo aprobaba ni él y muchas veces era tiempo perdido pero por lo menos cubrías tu derecho de que habías intentado pasar el examen.(Deportista número 9).

Yo fui, le insistí, me dijo que no, entonces al final como que decidi-



mos entre mis padres y yo que si me lo hacía en otro momento lo iba a poner a mala leche casi seguro y que era mejor hacerlo y si encontrábamos un billete irme en el tren al partido... (Deportista 2).

DISCUSIÓN

En lo que respecta a la primera categoría conceptual descrita, encontramos que hay deportistas que conocen a la perfección sus derechos, buscan y se informan activamente al respecto a través de distintos medios, pero hay otros que son pasivos en este aspecto, parecen “dejarse llevar”. Esta división en cuanto a la actitud mantenida por los deportistas sobre el conocimiento de sus derechos adquiridos en su condición de DAN, encaja en la clasificación establecida por Villanova y Puig (2014) de “estrategas o planificadores” y “no estrategas o no planificadores”. En relación a la segunda categoría conceptual se ha encontrado que la aplicación de los beneficios normativos aplicables al DAN suelen quedar a criterio del profesor que, en muchas ocasiones, desconoce la obligación que tiene de realizar estos cambios. O lo que es aún peor, conociéndolo, se niega a realizar el cambio y exhorta al alumno a elegir entre estudios y deporte por una creencia puramente subjetiva de incompatibilidad; criterio contrario a la evidencia empírica encontrada sobre la mayor cualificación educativa de los atletas frente a la población general media (Albion y Fogarty, 2003; Conzelman y Nagel, 2003; Gonzalez y Torregrosa, 2009; López de Subijana, Barriopedro y Conde, 2015; Muniesa, Barriopedro, Olivan, y Montil, 2010).

De todos modos también hay profesores que se muestran muy sensibles a la especial situación de los DAN y les facilitan todo lo que pueden su asignatura para una correcta compaginación. Suelen ser profesores amantes del deporte que, en ocasiones desconocen los derechos de los deportistas, pero que se sensibilizan con su situación. A pesar de todo la opinión mayoritaria de los deportistas es que le profesorado no realiza adaptaciones académicas para facilitar la CD (Pérez, Pérez-Jorge, Aguilera y Herrera, 2014). Por último, en la tercera categoría conceptual identificada, se observó el hecho de que hay deportistas que prefieren no hacer uso de sus derechos como DAN, por temor a las represalias. Estas aparecerían en forma de un examen de extrema dificultad, con el fin de que el deportista no pueda aprobar y no vuelva a solicitar el cambio, como pudo desprenderse del testimonio del Deportista 9. Sin embargo, lo que más captó la atención de los investigadores, fue el testimonio de la Deportista 2 que decide junto a sus padres realizar el examen e ir al partido ella sola al terminar. Lo revelador de esta situación, radica en que los padres de esta deportista son profesores universitarios de la Universidad Pública, es decir, expertos conocedores del ámbito académico, por lo que este testimonio se hace especialmente interesante.

Como conclusión la mayoría de los profesores no acreditaron conocimientos al respecto de la normativa desarrollada para apoyar a los deportistas de alto nivel, también se observó que en caso de conocerla, parece quedar a criterio personal su cumplimiento. Hay deportistas preocupa-



dos por la normativa de apoyo para el desarrollo de la compatibilización de carreras deportiva y académica y presentan una actitud proactiva, aunque no siempre deciden hacer uso de sus derechos ante las actitudes que muestran muchos profesores hacia estas medias de apoyo. En oposición se observa que hay otro tipo de deportistas más despreocupados, que, a pesar de optar por el desarrollo de una carrera dual, no estaban al tanto de la normativa oficial que les ampara.

Este estudio fue financiado por la Cátedra Real Madrid - Universidad Europea

REFERENCIAS

- Adler, P., & Adler, P. A. (1985). From idealism to pragmatism detachment: The academic performance of college athletes. *Sociology of Education*, 58, 241- 250.
- Albion, M., & Fogarty, G.J. (2003). Evaluation of the athlete career and education program, Phase I- 2003. Center for Organisational Research and Evaluation. University of Southern Queensland, Brisbane.
- Alfermann, D., & Stambulova, N. (2007). Career transitions and career termination. En G. Tenenbaum & R.C. Eklund (Eds.), *Handbook of sport psychology* (pp. 712-736). New York: Wiley.
- Amara, M., D. Aquilina, I. Henry, & PMP. Education of Young Sportspersons. (lot 1) Brussels: European Commission, 2004.
- Brackenridge, C. (2004). Women & Children First? Child Abuse & Child Protection in Sport. *Sport in Society*, 7(3), 322-337.
- Conde, E. (2013). La conciliación de la vida deportiva y la formación en los deportistas de alto nivel en España: Una visión cuantitativa (Doctoral dissertation, Tesis doctoral) Facultad de Ciencias del Deporte, Universidad de Castilla-La Mancha, Toledo).
- Conzelmann, A., & Nagel, S. (2003). Professional careers of the German Olympic Athletes. *International Review for the Sociology of Sport*, 38(3), 259-280.
- David, P. (2005). Human Rights in Youth Sport: A Critical Review of Children's Rights in Competitive Sports. London: Routledge..
- De Knop, P., Wylleman, P., Van Hoecke, J., De Martalae, K., & Bollaert. L. (1999). A European approach to the management of the combination of academics & elite-level sport. Perspectives: The Interdisciplinary series of Physical Education and Sport Science: *School Sports and Competition*, 1, 49-62.
- Gladwell, M. (2008). Outliers: The story of success. Hachette UK.
- González, M. D., & Torregrosa, M. (2009). Análisis de la retirada de la competición de élite: antecedentes, transición y consecuencias. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y del Deporte*, 4(1), 93-104.
- Rubén Moreno Castellanos et al. (2017). Carrera dual en deportistas de alto nivel españoles: facilidades y dificultades para su proceso de integración socio-laboral tras la retirada. *Revista Española de Educación Física y Deportes*, 418 (Supl.), 129-138



- L. de Subijana, C., Conde, E., Barriopedro, M. & Gallardo, L. (2014). Eficacia en la aplicación de las medidas de formación para los deportistas de alto nivel en el territorio español. *Revista de psicología del deporte* 23(1), 41-48.
- Mateos, M., Torregrosa, M., & Cruz, J. (2010). Evaluation of a career assistance programme for elite athletes: satisfaction levels and exploration of career decision making and athletic identity. *Kinesiology Slovenica*, 16, 1-2, 30-43.
- Muniesa, C., Barriopedro, M., Oliván, J., & Montil, M. (2010, Noviembre). Estudio de integración social de los deportistas del equipo Olímpico español de Barcelona '92: Transición de la vida deportiva a la vida laboral.
- Pérez, P. R. Á., Pérez-Jorge, D., Aguilar, D. L., & Herrera, A. I. G. (2014). Transición y adaptación a los estudios universitarios de los deportistas de alto nivel: la compleja relación entre aprendizaje y práctica deportiva= Transition and adaptation to university studies of high-level athletes: the complex relationship between. REOP-Revista Española de Orientación y Psicopedagogía, 25(2), 74-89.
- Purdy, D., Eitzen, D., & Hufnagel, R. (1982). Are athletes also students? The educational attainment of college athletes. *Social Problems*, 29(4), 439-448.
- Selva, C., Pallarès, S., & González, M.D. (2013). Una mirada a la conciliación a través de las mujeres deportistas. *Revista de Psicología del Deporte*, 22(1), 69-76.
- Tekavc, J., Wylleman, P., & Erpič, S. C. (2015). Perceptions of dual career development among elite level swimmers and basketball players. *Psychology of Sport and Exercise*, 21, 27-41.
- Torregrosa, M., Cruz Feliu, J., & Sanchez, X. (2004). El papel del psicólogo deportivo en el asesoramiento académico-vocacional del deportista de élite. *Revista de psicología del deporte*, 13(2), 0215-228.
- Vilanova, A. & Puig, N. (2014). Personal strategies for managing a second career: The experiences of Spanish Olympians. *International Review for the Sociology of Sport*, 42 (2), 1-18.
- Webb, W. M., Nasco, S. A., Riley, S., & Headrick, B. (1998). Athlete identity and reactions to retirement from sports. *Journal of Sport Behavior*, 21(3), 338-362.
- Wylleman, P. & Lavallee, D. (2004). A developmental perspective on transitions faced by athletes. In M. Weiss (Ed.), *Developmental sport psychology*, pp 507-527. Morgantown, WV: Fitness Information Technology.
- Wylleman, P., Alfermann, D., & Lavallee, D. (2004). Career transitions in sport: European perspectives. *Psychology of Sport & Exercise*, 5(1), 7-20.
- Wyllemann, D.; Reints, A. & De Knopp, P. (2013). Athletes'



careers in Belgium. A holistic perspective to understand and alleviate challenges occurring throughout the athletic and post-athletic career. In N. Stambulova, & T. V. Ryba (Eds.), *Athletes' careers across*

cultures (pp. 31-42). London: Routledge Ryan, D.C. (2015). Factors impacting carded athletes readiness for dual careers. *Psychology of Sport & Exercise*. 21, 91-97.



UN CASO DE ESTUDIO EN PERSPECTIVA BOURDIEUSIANA SOBRE CARRERAS E IDENTIDADES MÚLTIPLES

A CASE STUDY, IN A BOURDIEUSIAN PERSPECTIVE, ON TRANSITIONS AND MULTIPLE CAREERS

Alessandro Bruinen Serio¹, Joe Schuldt², Lorenzo Posocco²
Universidad Europea¹
University College Dublin²

RESUMEN

Este trabajo presenta un caso de estudio sobre las transiciones normativas y no-normativas en tenistas junior de elite. Su objetivo es el de estudiar las distintas tipologías de transición en una perspectiva Bourdieusiana, es decir, a través de algunas de las herramientas conceptuales desarrolladas por Bourdieu y, en particular, las de *habitus*, campo y capital cultural.

El estudio adopta una metodología que integra observación participada y entrevistas semi-estructuradas, y se ha desarrollado, durante un periodo de dos semanas, en una Academia de Tennis en España.

PALABRAS CLAVES: Bourdie; tenis; carreras múltiples.

ABSTRACT

This work is a case-study regarding normative and no-normative transitions in junior elite tennis players. Its aim is to study different types of transition in a Bourdieusian perspective, employing some of the conceptual tools developed by Bourdieu, namely *habitus*, field, and cultural capital.

The study adopts a methodology that integrates semi-structured interviews and observation, and has been developed over a period of two

weeks, in a Tennis Academy in Spain.

KEYWORDS: Bourdie; tennis; multiple careers.

INTRODUCTION

In the past few decades, career transitions have attracted the attention of an increasing number of scholars and seen the elaboration of several approaches (Blustein & Noumair, 1996; Alfermann & Stambulova, 2007; Hirschi, 2011; Cosh, Crabb & LeCouteur, 2013; Chudzikowski & Mayrhofer, 2011). In general, Career Development theories tend to focus mainly, although not exclusively, on the individual, her behaviours, attitudes, and personality traits. A similar trend can be observed in the study of career transitions in sport contexts. Alfermann & Stambulova (2007) identify essentially three main typologies of career transition models: descriptive models, in which a number of stages in sport careers are identified and describing the changes across each stage, from the first (initiation or preparatory stage) to the last (discontinuation); explanatory career transition models, in which the researchers mainly address the athletes' coping processes and the factors potentially influencing them, as well as the possible consequences of successful and